市政專題研究報告第 406 輯

數位時代下地方民意探索之挑戰與回應

受 委 託 單 位 ：財團法人臺北市公民教育基金會
研 究 主 持 人 ：洪永泰
研究協同主持人：俞振華、高世垣

臺北市政府研究發展考核委員會委託
中華民國 106 年 12 月

非　經　本　會　同　意
不　得　轉　載

中文摘要

民意是政府制定、執行與評估公共政策的重要依據，民意調查更是政府蒐集民意的重要管道之一。隨著通訊技術進步，民意蒐集的工具亦日趨發展出不同研究方法與蒐集模式。本研究透過各種不同的民意蒐集工具，包括住宅電話調查、手機電話調查、封閉式網路調查、開放式網路調查、網路輿情蒐集及專家學者座談會，比較各不同調查方法對於樣本代表性與調查結果的影響，以及探討結合不同民意蒐集工具的可行性。

資料蒐集結果顯示，各種民意蒐集管道在受訪對象的居住地、戶籍地，包括了「籍在人在、人在籍不在、人不在籍在」等情況、各種人口特徵的代表性，以及對於市政議題及全國性議題等各方面都有明顯的差異。其次，在探討結合不同民意蒐集工具的可行性方面，本研究以實證方法展示住宅電話及手機兩種調查工具可以運用雙底冊調查的事後分層組合估計方法結合推論；在網路調查方面則建議將其視為另一種民意、或特殊意見之呈現，原則上並不建議與電話調查合併處理。如欲合併電話調查及網路調查資料，建議僅使用封閉式網路民調，加上在資料處理時使用住宅電話與手機調查合併檔作為標準檔、運用入選機率調整法（propensity score adjustment, PSA）方法修正，實證結果顯示網路調查結果若以入選機率調整法處理只能達到有限的修正效果，且代價極高。關於大數據蒐集資料，則建議視為另一種民意呈現，因其展現的是即時且快速的顯性民意，有其「即時資訊」的功能，可做為規劃其他形式民意調查的參考。

本研究亦針對市政府在上述民意蒐集工具方面提出短期和中長期的建議，短期建議如住宅電話使用涵蓋率更高的電話抽樣方法、執行

戶中選樣、增加媒體接觸題目，以及執行期間至少四天跨周末，在網路輿情蒐集的部分，更建議市府團隊建立大數據資料蒐集機制，置專職專業人員長期監測並且定時或即時提報。而在中長期建議的部分，建議增加手機調查模式，以求得更貼近真實的民意；建議建立規模較大、各局處室共用之會員制度網路調查會員資料庫；建議市府各業務單位可參考本研究成果，依據各調查單位所擁有資源及資源配置，參閱各種民意調查方式結合可行性之操作原則，選擇適合之調查方式，以上研究結果與建議期能對市政的規劃與推動有所助益。

英文摘要

In any democratic government, public policy should be responsive to the public will. Opinion polling can be regarded as one of the major tools to learn policy demand of the general public. Recent innovations in communication technology have helped pollsters develop various tools and methods to collect public opinion. Yet, given the fact that no method can be guaranteed to fully uncover all aspects of public opinion, this project aims to analyze the extent to which different survey methods could cause the variation of survey results. Specifically, it compares opinions collected via landline telephone survey, cell phone survey, Internet survey (including pseudo-random samples and self-selected samples), on-line "big data" analysis and expert focus group discussions. Additionally, the project also investigates the feasibility and ways to combine multiple survey results generated by different survey methods.

Based on the multiple surveys targeting on the citizens living in Taipei City, we find that the respondents who reside (live) or register in different municipal areas have significantly different attitudes toward various municipal and national issues. Specifically, three types of the respondents—namely, "reside and register in Taipei City", "reside but not register in Taipei City", and "not reside but register in Taipei City" have different levels of satisfactions with the government performance across various policy dimensions.

This project also investigates the feasibility and ways to combine

different types of survey results. Our findings are three-folded: first, regarding telephone survey, dual-frame sampling is an appropriate way to combine both landline and cell phone surveys. Second, regarding Internet survey, we argue that its result generally represents special or extreme preferences and should not be combined with that of telephone survey. While telephone survey samples have better representation of the population, it is feasible to use telephone survey data (e.g., the combination of landline and cell phone results) as a "reference" and apply the technique of "propensity score adjustment" to erase out some degrees of sample bias in the Internet survey. But please note that we recommend this method when pseudo-random Internet samples are available. Third, regarding the so-called "big data analysis", while such method surely uncovers some but not all aspects of public opinion, it can be used as a quick test for the public mood and served as a "pilot study" for other types of surveys.

Based on our analysis, we conclude that while there exists no best way to survey public opinion, researchers should be always beneficial by concurrently using multiple ways to collect public opinion if available. In other words, policy makers should be aware of the differences among types of survey methods and always try to understand policy preferences via multiple methods as well as from different angles (samples). Finally, we lay out a number of short-, mid-, and long-term suggestions to the Taipei City government for its opinion collection mechanism and hope that these suggestions can be helpful in future policy makings.

目　次

第一章　調查主旨 1
第一節　研究緣起 1
第二節　研究目標 2
第二章　文獻檢閱 3
第三章　研究方法與設計 11
第一節　住宅電話調查與手機電話調查 11
第二節　雙底冊調查的事後分層組合估計 17
第三節　網路調查 22
第四節　網路輿情（大數據） 23
第五節　學者專家座談會 23
第四章　調查結果 25
第一節　調查工作之執行 25
第二節　樣本代表性檢定 28
第三節　訪問調查結果 40
第四節　與市府研考會調查結果比較 56
第五節　網路輿情蒐集結果 60
第六節　專家學者座談會 72
第五章　不同民意蒐集工具之比較 79
第一節　不同民意蒐集工具完訪樣本基本資料之比較 79
第二節　不同民意蒐集工具在選定市政議題之差異 91
第三節　不同調查工具所獲結果，探討對於市政研析之影響 94
第四節　小結 98
第六章　調查資料之整合模式 99
第一節　住宅電話與手機調查資料之整合 99
第二節　網路調查資料的 PSA 處理 102
第三節　小結 105

第七章　各種民意蒐集工具之資源投入及結合之可行性 107
第一節　各種民意蒐集工具之資源投入..... 107
第二節　結合不同民意蒐集工具之可行性..... 109
第三節　小結..... 117
第八章　結論與建議..... 119
第一節　研究發現..... 119
第二節　研究建議..... 121
參考文獻 125
附錄一　調查問卷..... 129
附錄二　訪問結果表..... 149
附錄三　交叉分析表..... 155
附錄四　學者專家座談會逐字稿..... 315
附錄五　歷次工作會議及審查會議會議紀錄..... 337

表　次

表 3.1 電話號碼尾數戶中選樣表 13
表 3.2 行動通信網路業務用戶號碼核配現況 14
表 3.3 各種人口特徵的電話使用行為：18 類分組 20
表 4.1 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）.....28
表 4.2 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）.....28
表 4.3 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）.....29
表 4.4 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）.....29
表 4.5 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）.....29
表 4.6 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）.....30
表 4.7 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）.....30
表 4.8 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）.....30
表 4.9 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）.....31
表 4.10 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）.....31
表 4.11 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）.....31
表 4.12 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）.....32
表 4.13 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）.....32
表 4.14 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）.....32
表 4.15 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）.....33
表 4.16 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）.....33
表 4.17 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）...34
表 4.18 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）...34
表 4.19 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）...35
表 4.20 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）
.....35
表 4.21 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）...35
表 4.22 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）...36
表 4.23 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）...36
表 4.24 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）
.....36
表 4.25 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）...37
表 4.26 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）...37
表 4.27 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）...38
表 4.28 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）
.....38
表 4.29 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）...38
表 4.30 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）...39

表 4.31 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）...39
表 4.32 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）
.....39
表 4.33 居住地是否為臺北市（單題描述）.....40
表 4.34 戶籍地是否為臺北市（單題描述）.....40
表 4.35 戶籍地區域（臺北市）（單題描述）.....41
表 4.36 戶籍地（非臺北市）（單題描述）.....42
表 4.37 電視新聞（單題描述）.....43
表 4.38 報紙（單題描述）.....44
表 4.39 網站新聞（單題描述）.....45
表 4.40 市長滿意度（單題描述）.....46
表 4.41 交通滿意度（單題描述）.....47
表 4.42 治安滿意度（單題描述）.....47
表 4.43 公共工程滿意度（單題描述）.....48
表 4.44 社會福利滿意度（單題描述）.....48
表 4.45 環保工作滿意度（單題描述）.....49
表 4.46 一例一休對於收入的影響（單題描述）.....49
表 4.47 一例一休對於休假的影響（單題描述）.....50
表 4.48 電話使用情況（單題描述）.....50
表 4.49 自然人憑證（單題描述）.....51
表 4.50 小客車駕照（單題描述）.....51
表 4.51 年齡（單題描述）.....51
表 4.52 教育程度（單題描述）.....52
表 4.53 職業（單題描述）.....52
表 4.54 投保保險類別（單題描述）.....53
表 4.55 族群（單題描述）.....53
表 4.56 政黨認同（單題描述）.....54
表 4.57 特定政黨不認同（單題描述）.....55
表 4.58 性別（單題描述）.....55
表 4.59 與市府研考會調查結果比較 1.....57
表 4.60 與市府研考會調查結果比較 2(人在籍在).....59
表 4.61 網路輿情蒐集關鍵字與規則.....60
表 4.62 座談會之討論概念.....72
表 4.63 座談會與會專家學者名單.....73
表 5.1 不同民意蒐集工具所得到成功樣本之基本資料比較表 1.....82
表 5.2 不同民意蒐集工具所得到成功樣本之基本資料比較表 2.....86
表 5.3 不同民意蒐集工具所得到成功樣本之基本資料比較表 3.....88
表 5.4 不同民意蒐集工具所得到成功樣本之基本資料比較表 4.....90

表 5.5 不同民意蒐集工具所得到成功樣本之市政議題比較表 93
表 6.1 住宅電話手機電話 18 分組表格 101
表 6.2 網路調查樣本 PSA 調整表格（封閉）.....104
表 6.3 網路調查樣本 PSA 調整表格（開放）.....104
表 7.1 調查資料整合後之比較表 1 111
表 7.2 調查資料整合後之比較表 2 112
表 7.3 調查資料整合後之比較表 3 113
表 7.4 調查資料整合後之比較表 4 114

圖　次

圖 3.1 雙底冊抽樣說明圖 18
圖 4.1 一例一休議題聲量趨勢圖 61
圖 4.2 一例一休議題聲量分布圓餅圖 62
圖 4.3 一例一休議題正反面分布直條圖 62
圖 4.4 一例一休議題正反面分布曲線圖 63
圖 4.5 一例一休議題標題詞雲圖 63
圖 4.6 一例一休議題內文詞雲圖 64
圖 4.7 柯文哲市長滿意度聲量趨勢圖 65
圖 4.8 柯文哲市長滿意度聲量分布圓餅圖 65
圖 4.9 柯文哲市長滿意度議題正反面分布直條圖 66
圖 4.10 柯文哲市長滿意度議題正反面分布曲線圖 67
圖 4.11 柯文哲市長滿意度議題標題詞雲圖 67
圖 4.12 柯文哲市長滿意度議題內文詞雲圖 68
圖 4.13 臺北市市政議題滿意度聲量趨勢圖 69
圖 4.14 臺北市市政議題滿意度聲量分布圓餅圖 69
圖 4.15 臺北市市政議題滿意度正反面分布直條圖 70
圖 4.16 臺北市市政議題滿意度正反面分布圓餅圖 70
圖 4.17 臺北市市政議題滿意度正反面態度交叉直條圖 71
圖 4.18 臺北市市政議題滿意度與媒體來源交叉直條圖 71

第一章　調查主旨

第一節　研究緣起

民意是政府制定、執行與評估公共政策的重要依據，民意調查是政府蒐集民意的重要管道之一。過去數十年來，因為家戶電話的普及，在樣本代表性、時效性以及調查成本的考量下，使用住宅電話調查成為民意調查的最佳選擇。然而在民眾多元化的生活型態、就學、就業等因素的影響下，一些人口族群在電話調查的完訪樣本中代表性嚴重失真。對此，雖能透過加權方式進行調整，但畢竟違反了「訪問成功樣本與訪問失敗樣本之間無差異」的假設，造成對母體各種推估的偏差。

另一方面隨著通訊技術進步，行動電話與智慧型手機已成為民眾生活的必需品，使用行動電話作為調查工具成本已大幅降低，但因法令及釋出門號的分散，地區性手機調查無法以特定區域門號作為抽樣底冊，因此行動電話調查雖然具有解決部分人口族群難以接觸的難題，但對地區性調查而言，卻會因篩選合格受訪者而耗費過多成本。

其次，年輕與高教育程度族群也是在成長過程中大量接觸網路科技的「網路世代」。這個世代的人透過網路與行動通訊科技，投入社會各個層面，參與公共議題討論，甚至藉以發動或參與社會運動，從「樂生院保留運動」、「洪仲丘案」到「太陽花學運」,「網路世代」透過網路串連、議題設定甚至網路直播，從最初非主流意見的表達，發展成引領社會風潮。因此如何透過網路資訊的蒐集，以分析網路民意，也是現今探索民意的重點。

目前電話調查仍是台灣地區各界蒐集民眾意向的主要調查工具，但國內外已有許多研究探討傳統家用電話調查、手機調查、網路調查及網路輿

情分析等不同民意蒐集工具對於政策研判或是選舉預測的差異。本研究透過比較不同民意蒐集工具對於市政議題的分析結果，探討不同調查資料蒐集方法合併的可能性，期使民意分析工作不僅與時事潮流吻合，且更確實地貼近真實民意。

第二節　研究目標

本研究之研究對象為設籍於臺北市或居住於臺北市之民眾，研究與分析同時採用質化與量化的研究途徑。為了比較各項不同調查方法對於樣本與調查結果的影響，以及探討結合不同民意蒐集工具的可行性，本研究與臺北市政府研究考核委員會協商選定臺北市市政議題及全國性議題，使用住宅用電話調查、手機調查、網路調查、網路輿情分析等不同蒐集資料模式，並邀請專家學者參與焦點團體座談之討論，比較各種調查模式所取得資料的樣本代表性與對選定議題調查結果的影響。

關於本研究之主要研究目標，可概分為以下六項：

一、比較不同民意蒐集工具所得到成功樣本的代表性。

二、比較不同民意蒐集工具對於選定市政議題分析結果之差異。

三、結合不同調查工具所獲結果，探討對於市政研析之影響性。

四、探討結合家用電話調查、手機調查、網路調查與網路輿情等民意蒐集工具之可行性。

五、各項民意蒐集工具不同組合，對於樣本及調查結果之影響。

六、針對臺北市政府現行民意研析資源、模式，研擬可行之民意蒐集模式方案，供未來政策分析參考。

第二章　文獻檢閱

無論是作為一種生活方式或政治體制，民主政治已成為多數社會所嚮往的目標，臺灣亦是如此。從 1980 年代後期，臺灣的政治民主化逐漸展開，隨著解除戒嚴、開放黨禁報禁、國會全面改選、總統直選等一連串的政治革新，臺灣的政治環境出現快速且重大的變化，再加上科技發展之推波助瀾、媒體的興起，人民也有更多的管道與媒介共同參與政治，對於政治議題的關注也更為廣泛，整個政治環境的民主化歷程逐步走向 Robert Dahl（1971）對民主政治的基本要求：「參與、競爭。」

美國政治學者 Austin Ranney 指出民主政治是一種根據人民主權、政治平等、人民諮商及多數決等原則所組成的政府形式（Ranney, 2001:95）。其中「人民主權」（Popular Sovereignty）及「人民諮商」（Popular Consultation）的原則，說明了政府在確認人民的意見偏好之後，就須制成政策予以實施，而不管政府是否贊成這項偏好，因為政府官員如果可以不按照人民的意願行事，則主權者就變成政府官員而不是人民了。Ranney 這兩項民主政治原則，充分顯示出民意之於民主政治的重要性。而民意究竟是什麼，Glynn 等人曾歸納成五類，其中最通用、簡明、清楚的就是「民意是個人意見的集合。」（Glynn et al., 1999: 17-30）

在現代民主政治體系裡，如何測量民意是一項很重要的問題。因為民主政治的理論假定：政府是把民眾利益轉換成政策的工具，政府官員應知道人民的利益與情感，此時，透過科學性的調查方法，全面性、精確性地知悉人民利益與需求之所在，是一項很有效的方式。這種民意調查的方式，隨著調查研究技術的精進，民主國家採用來測量民意的興趣愈高，運用也愈普遍。

Lake 認為民意調查是一種有系統的、科學的和公正的蒐集資料的方式，這些資料是來自母體中所抽出的部分人（樣本），用來推論更大的團體（即母體）（Lake, 1987：5）。所以民意調查是一種抽樣調查的形式。任何用來測量社會和政治態度的調查設計，就是民意調查（Curtice,1996：704）。陳義彥等（2001：8）認為「所謂民意調查，就是本著科學的與公正的態度從研究範圍內的全體民眾中，抽取具有代表性的部分民眾為樣本，直接詢問他們對一些問題的看法，然後以這些樣本的看法來推論（或代表）全體民眾的看法，並說明誤差。」

綜合各家說法，認為所謂民意調查，就是本著科學的與公正的態度從研究範圍內的全體民眾中，抽取具有代表性的部分民眾做為樣本，直接詢問他們對一些問題的看法，然後以這些樣本的看法推論（或代表）全體民眾的看法，並說明誤差。任何作這樣的努力以探知民意的方式，便是民意調查。而所謂樣本的代表性，即指依抽樣理論來設計隨機抽樣方法，抽取部分民眾作為樣本，這些樣本在理論上即具有代表性（陳義彥、黃紀、洪永泰、盛杏湲、游清鑫、鄭夙芬、陳陸輝、蔡佳泓，2009）。

就現行之民意調查方法而言，較為常見之民意調查方法為自填問卷、面對面訪問、電話訪問等方式，新興的調查方法為網路調查等（Lavrakas, 2008；Gideon, 2012）。首先，就面對面訪問方式而言，其優點為回應率較高、可經由雙向及當面確認答案，減少誤解題意、可應付臨場狀況，靈活性較高、可提供較為深入且可靠的資料，其缺點為人力成本較高、所須之調查時間較長、品質監控較為困難、訪員的素質要求較高。而在電話訪問方面，其優點為訪問與資料處理具有時效性，可快速完成訪問、可利用督導監督訪問品質、便於蒐集大量樣本，唯其缺點為拒訪的比例較高、訪問

時間受限、調查題目不宜過度複雜、抽樣清冊的涵蓋率影響樣本代表性，可快速完成訪問極適合蒐集大量樣本的優點，使得電話訪問成為目前民意調查最常使用之蒐集民意方式。而在自填式問卷及網路調查方面，其優點為可蒐集大量樣本、受訪者有充裕時間思考問題、降低訪員的干擾與誤導、採匿名方式，真實回應機會增加、執行成本較低，其缺點為無法確認填答者之真實身分、回應率較低、低教育程度者回答較有困難、題目漏答或無反應的比例較高、無法利用訪員的訪問技巧追問答案、非標準化的作答流程。以上各種民意調查訪問方式皆有其各自之優缺點及適合之研究目的，應是各種不同之研究需求以及可運用之資源多寡而決定合適之民意調查方式，以蒐集較為完整之民眾意見。

民意調查蒐集資料方法的演進反映著社會的變遷、科技的進步和民眾溝通行為模式的改變，例如：早期面訪與郵寄問卷隨著有線電話的普及而減少採用，住宅電話調查一度成為研究調查的主流，隨著手機持有率的急速擴展，手機調查訪問隨之興起。而近年來資訊與傳播科技的蓬勃發展，提供了民眾參與政治更為多元及便利的方式，亦落實了民眾直接參與政治的理想，網路調查開始成為重要的資料蒐集管道（Bethlehem & Biffignandi, 2012；Tourangeau, Conrad & Couper, 2013），有許多有關於網路調查對於傳統調查方法造成的衝擊的相關研究（Dillman, Jolene & Leah, 2014）。雖然，網路調查近年來快速地發展，但在方法論上仍存在爭議。首先並非人人都使用電腦（網路），涵蓋率嚴重不足，其次網路調查並沒有可據以抽樣的母體清冊，另網路調查樣本通常是非機率樣本，而採自願填答方式也存在選擇性偏誤（Selection Bias）的問題，目前對於母體推論的有效性，在學界並沒有共同接受的理論基礎（AAPOR, 2010b；Dillman, Smyth &

Christian, 2014）。近年來學界努力解決此項爭議，其中有學者致力發展非機率抽樣理論（Elliott & Valliant, 2017；Mercer, Kreuter, Keeter & Stuart, 2017；Dutwin & Buskirk, 2017），另有學者主張將網路調查作為混合模式的一部份（Das, Ester & Kaczmirek, 2011），以入選機率調整法（PSA）對資料加權處理（俞振華、涂志揚，2017；杜素豪、羅婉云、洪永泰，2009）。在數位發展的模式之中，又以網際網路本質上成本低、跨越區域的限制、直通個人的特性，為直接民主的具體實踐，找到了一條新的出路（迪克・摩利，2000）。關於網路網路興起對於政治參與的影響，除了使用網路進行調查之網路民調之外，更有透過巨量資料的分析之大數據調查（Big Data），更為目前新興之民意調查方式（Biemer, 2017；Hill, Dean & Murphy, 2014），或據以預測選舉（Ceron, Curini & Iacus, 2017）。

若從網際網路對民眾直接參與政治的擴大以及政府效率的強化來探討其價值，Bryan, Tsagerousiauou and Tawbiui（1998: 4）認為資訊傳播科技的興起，創造了一個自由的公共領域，使得社會行動者得以發現並且形成共同的利益，強化公民參與的動機。同樣地，Barber（1984: 274）也強調這個公共空間對於民主的積極意義，因為資訊及傳播科技可以強化公民教育、確保資訊的公平取得，以及將個人及機構結合成一個網路，促成跨區域的公共討論及辯論。Korac-Kakabadse（1999: 216）則認為藉由這些科技，公民得以跨越利益團體、政黨、媒體以及其他非民主的意見形成管道，直接與政府接觸。電子網路使得政府、企業、團體及公民間的資訊流通更具彈性。這些彈性賦予組織與公民在取得、散播與交換資訊時更具自主性。

公共領域的形成提高了民眾參與的動機，網際網路促成民眾自主掌握資訊流通以及大幅降低溝通成本，也擴大民眾的公共參與。雖然學者普遍認為網際網路等新傳播科技的應用，能降低溝通及參與成本，促進平等參與、提高參與品質，使政府施政更具效率及效能。但是網際網路的發展對於公民參與仍有可能造成傷害，對於資訊傳播科技所產生的問題，最主要是所謂數位落差（digital divide）（陳佳君，2001; Compaine, 2001; Norris, 2000）的問題，其泛指擁有及使用資訊與傳播科技不平等的問題。就公民而言，參與的能力並非與生俱來，而必須經由社會化與學習的過程，培養參與的能力，參與的能力在公民之間本非平等的分配，而資訊傳播科技的發展將無法解決此種分配不均的問題，相反的，資訊傳播科技的日新月異將惡化參與能力不均的問題。而且此種數位能力不均等的狀態不但存在於個人，甚至會存在於政黨，造成政黨競爭不平等的情形（Jacobs & Spierings, 2016）。此為透過網路蒐集民意資訊並且擴大公民參與時仍須注意的問題。

當重大事件發生之際，社群媒體做為即時性的公共領域，由於參與人數眾多、訊息流動範圍廣闊，透過巨量資料的分析取徑搜集人們在社交媒體的分散討論資訊，並且透過軟體工具協助以展現其鉅觀形貌，即為大數據調查。Boyd 與 Crawford（2012）指出，巨量資料的出現不只意謂採用了大量的數據、方法工具和研究過程，更重要的是重新形塑了知識建構與研究流程以及人們應該如何處理並分類資訊。在思維與研究方面則產生了「向運算轉」（computational turn）的趨勢，此影響由資訊、生物領域擴及人文社會研究領域。巨量資料在此意指社群媒體產生的非結構化資料（包含文字、圖片、地理資訊、時間標示、自訂標籤、分享次數等不同資料格

式與欄位），資料欄位可能隨時增減，加上使用串流技術傳輸，資料隨時都在發生變化，對資料的讀取與計算造成挑戰，需要更大的運算與儲存資源。因此，許多人便用三個 V 開頭的字母表示巨量資料的特性：大量（volume）、龐雜（variety）、快速（velocity）。然而，許多研究者指出，真正關鍵不在於資料量的大小，因為實際上許多資料集（data sets）未必大於 1 TB，而是研究方法與思維的改變：巨量資料分析強調的是分析全部資料或至少是盡量完整的資料，以便研究者查看資料中的細節或進行新的分析，發掘一些用其他方法分析無法得知的現象（Mayer-Schönberger & Cukier, 2013）。在社群媒體中，每分鐘有上億則訊息被生產與流傳且訊息保存的時間不長，摸索與發展有效率的資料搜集與分析方式以掌握流動公共領域當中的公眾意見流向與網絡關係，即成為重要的課題。

在數位時代如何蒐集民意是一項重大的課題（Goidel, 2011），雖然目前電話訪問調查仍然是最主要的民意調查方式，但是電話訪問調查面臨最大的挑戰就是涵蓋率不足的缺失。由於資訊科技的發達、網路與行動載具的普及以及 Web 2.0 等相關社群網路的盛行，民眾意見的傳遞管道及公民參與方式有了相當大的改變，國內外文獻亦指出傳統電話調查的涵蓋率已不如往昔（AAPOR, 2008, 2010a），新興技術的崛起，巨量資料的蒐集及分析方法變成可能，行動上網及智慧型手機的普及，形成了新的調查媒介。目前民意調查方法的趨勢，電話訪問朝向雙底冊調查的方向發展，而單一的訪問模式也趨向於採用多種訪問混合模式。

雙底冊電話調查資料的合併與對母體的推估比一般單一底冊的資料處理更加複雜（Elkasabi, 2013；Baffour, 2016）。本研究團隊將使用近年來所鑽研的「雙底冊電話調查的事後分層組合估計」，期能符合現行通訊使用模式的民意調查結果。

不同訪問模式的混合使用在調查研究方法上，可能會有所謂的模式效應（Vannieuwenhuyze, Loosveldt & Molenberghs, 2014；Vannieuwenhuyze & Revilla, 2013；de Leeuw, 2005）。為了比較不同民意調查方式對於相同之研究課題是否會造成影響，本研究除了使用電話訪問來蒐集民意之外，更嘗試同步使用網路調查及大數據調查，透過巨量資料分析，嘗試以臺北市市政相關議題為主，蒐集與分析不同民意調查方式所獲得之研究結果，探討不同調查資料蒐集方法合併之可能性，期使民意分析結果更確實地貼近真實民意。

第三章　研究方法與設計

為比較各項不同調查方法對於樣本與調查結果的影響，以及探討結合不同民意蒐集工具的可行性，本研究與臺北市政府研究考核委員會協商選定兩組議題，一為一般性的臺北市市政議題，另一為全國性關於一例一休的議題。使用住宅電話調查、手機調查、網路調查與大數據等不同蒐集資料之調查模式，比較各種調查模式所取得之原始資料樣本代表性與對選定議題調查結果的影響。調查問卷經過與委託單位的討論協定後執行，請參閱附錄一。

第一節　住宅電話調查與手機電話調查

民意調查基本上希望透過以一個具備代表性的機率樣本，推論母體對於研究主題的意見、態度或行為。以電話做為調查研究的工具，首先面臨的問題即是涵蓋率的問題，目前全世界的共同趨勢是固定線路的家用電話不斷減少，而唯手機族的比例快速攀升。根據近年來的估計台灣地區目前沒有使用手機的唯住宅電話使用者約佔 10%，唯手機族約佔 30%，兩者混合使用者約佔 60%（張鐙文等，2017）。以此數據來看，如果只以住宅電話進行調查，將有大約 30%的母體不會有任何機會被訪問到，如果只以手機進行訪問，則將近有 10%的民眾不會被納入訪問。很明顯地，無論採取哪一種調查工具都無法涵蓋所有的母體，如果這三類民眾，在各項人口特徵、行為或意見有明顯的差異，那麼採取單一訪問工具的樣本，在推論上將產生偏差。本研究將家戶電話與手機調查視為兩個獨立的調查，分別進行獨立抽樣。

一、抽樣方式

（一）住宅電話抽樣：

本研究採用四種方法混合使用：

A：以中華電信臺北市住宅電話號碼簿為母體清冊，以隨機抽樣方式自電話號碼簿抽取出電話號碼。

B：以方法A為基礎，但是中選號碼的後2碼改以隨機亂數取代成為樣本電話號碼。這樣做可以使得原本沒有登錄在電話號碼簿上的住宅電話也有機會能夠中選。

C：依據國家通訊傳播委員會「固定通信網路業務市內交換機局碼核配現況」（中華電信與其他固網業者以前4碼局碼核配，電話號碼為7碼之地區則為前3碼），製作電話局碼資料庫，再以隨機撥號法（Random Digit Dialing, RDD）抽取電話局碼，並以隨機亂數之方式加上後4碼。

D：同C方法，但比對過去接通之有效電話號碼資料庫，以隨機亂數更換後2碼（這是美國RDD方法）。

住宅電話調查將採用上述四種方法組合進行電話抽樣。此四種方法之組合，確保完整之涵蓋率，意即只要擁有住宅電話，必然有被抽取之機會。

（二）戶中選樣：

本計畫在接觸住宅電話樣本時，將採用CATI系統內建的「戶中選樣」程序來進行。這個程序是依照「電話號碼尾數戶中選樣表」設計而成（洪永泰，1996）。訪員於住宅電話接通後進行戶中選樣之方式為：詢問接聽電話者同一戶內的符合資格者總人數、其中男性人數，並於CATI系統輸入後，即可由CATI系統自動比對抽出受訪者。

表 3.1 電話號碼尾數戶中選樣表

全部合格人數	男性合格人數	電話尾數	受訪者
1	0	00-99	唯一合格女性
1	1	00-99	唯一合格男性
2	0	00-49	最年輕女性
2	0	50-99	最年長女性
2	1	00-49	唯一合格女性
2	1	50-99	唯一合格男性
2	2	00-49	最年輕男性
2	2	50-99	最年長男性

* 限於篇幅，此處僅列舉電話用戶中 2 人戶以下的戶中抽樣規則，其餘依此類推，茲不贅述。

（三）手機電話抽樣：

手機電話抽樣將參照國家通訊傳播委員會公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」，首先將各已核配之編碼字首（前5碼）依照隨機抽樣原則抽出局碼，然後後5碼以亂數方式產生，兩者合併為手機樣本號碼。

表 3.2　行動通信網路業務用戶號碼核配現況

業者	核配號碼
中華電信	09050、09051、09052、09053、09054、09055、09056、09057、09058、09059、09100、09101、09102、09103、09104、09105、09106、09107、09108、09109、09110、09111、09112、09113、09114、09115、09116、09117、09118、09119、09120、09121、09122、09123、09124、09125、09126、09127、09128、09129、09190、09191、09192、09193、09194、09195、09196、09197、09198、09199、09210、09211、09212、09213、09214、09215、09216、09217、09218、09219、09280、09281、09282、09283、09284、09285、09286、09287、09288、09289、09320、09321、09322、09323、09324、09325、09326、09327、09328、09329、09330、09331、09332、09333、09334、09335、09336、09337、09338、09339、09340、09341、09342、09343、09344、09370、09371、09372、09373、09374、09375、09376、09377、09378、09379、09630、09631、09632、09633、09634、09635、09636、09637、09638、09639、09650、09651、09652、09653、09654、09655、09656、09657、09658、09664、09665、09666、09667、09720、09721、09722、09723、09724、09725、09726、09727、09728、09729、09740、09741、09750、09751、09752、09753、09754、09755、09756、09757、09758、09759、09780、09781、09782、09783、09784、09785、09786、09787、09788、09789、09842、09843、09880、09881、09882、09883、09884、09885、09886、09887、09888、09889
台灣之星	09080、09081、09082、09083、09084、09085、09086、09087、09088、09089、09686、09687、09688、09689、09712、09713、09714、09715、09716、09717、09718、09730、09731、09732、09733、09734、09735、09736、09737、09738、09739、09846、09847、09860、09861、09862、09863、09864、09865、09866、09867、09868、09869
亞太電信	09060、09061、09062、09063、09064、09065、09066、09067、09068、09069、09070、09071、09072、09073、09074、09075、09076、09077、09078、09079、09682、09683、09684、09685、09770、09771、09772、09773、09774、09775、09776、09777、09800、09801、09802、09803、09804、09805、09806、09807、09808、09809、09820、09821、09822、09823、09824、09825、09826、09827、09828、09829、09850、09851、09852、09853、09854、09855、09856、09857、09858、09859

業者	核配號碼
台灣大哥大	09090、09091、09092、09093、09094、09095、09096、09097、09098、09099、09140、09141、09142、09180、09181、09182、09183、09184、09185、09186、09187、09188、09189、09200、09201、09202、09203、09204、09205、09206、09207、09208、09209、09220、09221、09222、09223、09224、09225、09226、09227、09228、09229、09230、09231、09232、09233、09234、09235、09236、09237、09238、09239、09240、09241、09290、09291、09292、09293、09294、09295、09296、09297、09298、09299、09314、09315、09316、09317、09318、09319、09350、09351、09352、09353、09354、09355、09356、09357、09358、09359、09390、09391、09392、09393、09394、09395、09396、09397、09398、09399、09520、09521、09522、09523、09524、09525、09526、09527、09528、09529、09530、09531、09532、09533、09534、09535、09536、09537、09538、09539、09560、09561、09562、09563、09564、09565、09566、09567、09568、09569、09580、09581、09582、09583、09584、09585、09586、09587、09588、09589、09600、09601、09602、09603、09604、09610、09611、09612、09613、09614、09615、09660、09661、09662、09663、09700、09701、09702、09703、09704、09705、09706、09707、09708、09709、09710、09711、09744、09745、09790、09791、09792、09793、09794、09795、09796、09797、09798、09799、09830、09831、09832、09833、09834、09835、09836、09837、09838、09839、09844、09845、09870、09871、09872、09873、09874、09875、09876、09877、09878、09879

業者	核配號碼
遠傳電信	09000、09001、09002、09003、09004、09005、09030、09031、09032、09033、09034、09035、09036、09037、09038、09039、09130、09131、09132、09133、09134、09135、09136、09137、09138、09139、09150、09151、09152、09153、09154、09155、09156、09157、09158、09159、09160、09161、09162、09163、09164、09165、09166、09167、09168、09169、09170、09171、09172、09173、09174、09175、09176、09177、09178、09179、09250、09251、09252、09253、09254、09255、09256、09257、09258、09259、09260、09261、09262、09263、09264、09265、09266、09267、09268、09269、09270、09271、09272、09273、09274、09275、09276、09277、09278、09279、09300、09301、09302、09303、09304、09305、09306、09307、09308、09309、09310、09311、09312、09313、09360、09361、09362、09363、09364、09365、09366、09367、09368、09369、09380、09381、09382、09383、09384、09385、09386、09387、09388、09389、09540、09541、09550、09551、09552、09553、09554、09555、09556、09557、09558、09559、09605、09606、09607、09608、09609、09620、09668、09669、09670、09671、09672、09673、09680、09681、09742、09743、09760、09761、09762、09763、09764、09765、09766、09767、09768、09769、09810、09811、09812、09813、09814、09815、09816、09817、09818、09819、09840、09841、09890、09891、09892、09893、09894、09895、09896、09897、09898、09899

二、推估與加權處理方式

在進行統計推論之前必須先確認電話訪問完訪樣本的各種人口特徵必須符合母體的人口結構，否則會造成推論上的偏差。因此研究團隊將以成功樣本的四個主要的人口特徵變項（性別、年齡、教育程度與行政區）做為樣本代表性檢定與加權之依據。

執行步驟是先進行行政區的樣本代表性檢定，若未通過則進行行政區加權。其次，建立「性別、年齡、教育程度」組合變數進行樣本代表性檢定，若未通過則進行事後分層加權，再檢視行政區代表性，若有必要再進行行政區加權。

第二節　雙底冊調查的事後分層組合估計

在現行的民意調查方法中，無論採取哪一種調查工具都無法涵蓋所有的母體。如果「只使用手機不用住宅電話、手機與住宅電話都使用、只用住宅電話不用手機」這三種電話使用習慣不同的民眾在各項人口特徵、行為或意見有明顯的差異，那麼採取單一訪問工具的樣本，在推論上將產生偏差。

以電話為訪問調查的工具首先要面臨的是住宅電話和手機的涵蓋率議題。讓我們以 P1 表示母體之中只用住宅電話不用手機者的百分比，P2 表示母體之中使用住宅電話也用手機者的百分比，P3 表示母體之中不用住宅電話只用手機者的百分比，P4 表示母體之中不用住宅電話也不用手機者的百分比。為了方便說明，在未失一般性的情況下，假設 P4＝0，亦即 P1+P2+P3=100%。住宅電話調查理論上只能涵蓋 P1＋P2，手機調查理論上只能涵蓋 P2＋P3。

以 x、y、z 分別表示雙底冊電話調查產生的樣本統計值，x＋y＋z＝100%。x 是 P1 的估計，y 是 P2 的估計，z 是 P3 的估計。住宅電話訪問結果得到「唯住宅電話族」樣本數 n1，「兩者都用者」樣本數 n2；手機調查結果得到「兩者都用者」樣本數 n3，「唯手機族」樣本數 n4。調查之後，取得 n1 到 n4 的實證資料，令 n1/(n1+n2)=a，或 x/(x+y)= a，n4/(n3+n4)=b，或 z/（y+z）= b，使用聯立方程式，解出 x、y、z，之後即取得母體之中三種電話使用者百分比的估計。

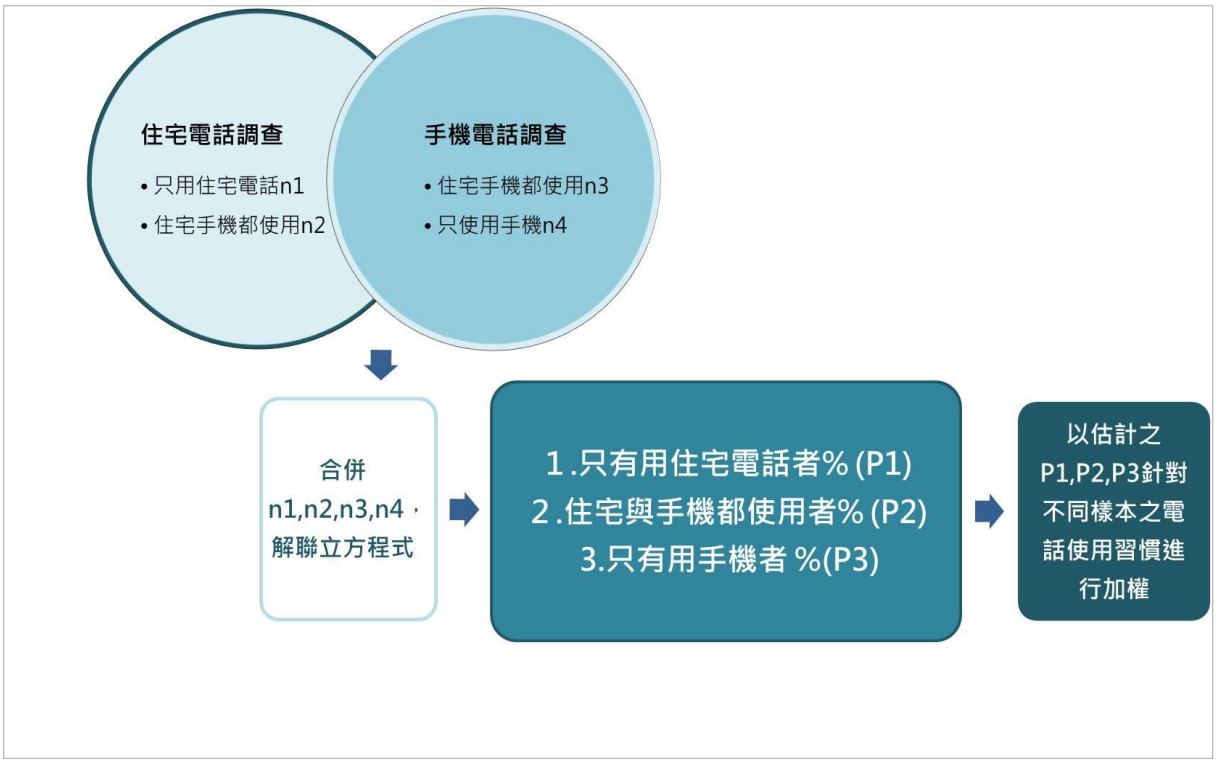

圖 3.1 雙底冊抽樣說明圖

一、事後分層的組合估計

雙底冊抽樣調查所取得的樣本在加權處理時較一般的加權程序複雜。首先得依照完訪樣本的性別、年齡、教育程度做交叉組合，本研究團隊依照過往研究資料設計出 18 組分類表（表 3.3），然後依據研究團隊對每一個組合的樣本使用電話行為的比例（唯住宅電話、兩者都使用、唯手機）進行併檔。併檔之後的資料處理則將依照研究調查的目的進行適宜的估計方案，例如住宅電話為主、手機為輔（也就是住宅電話調查資料的全部加上手機調查的唯手機族），手機調查為主、住宅電話調查為輔（也就是手機調查的全部加上住宅電話調查的唯住宅電話族），住宅電話與手機調查所有資料併檔（也就是住宅電話調查的唯住宅電話、兩者都用、手機調查的兩者都用、唯手機族），調查完成後，研究團隊將對三種不同資料組合方式進行資料處理、推估及分析。

表 3.3 各種人口特徵的電話使用行為：18 類分組

人口特徵組合	住宅電話			手機電話			a	b	p1 估	p2 估	p3 估
	1 唯	2	計	3	4 唯	計					
1 男女 20-29 歲所有教育程度	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 男女 30-39 歲高中職及以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 男女 30-39 歲專科	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 男女 30-39 歲大學及以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 男 40-49 歲高中職以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6 男 40-49 歲專科	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 男女 40-49 歲大學及以上、女 50-59 歲專科及以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 女 40-49 歲初中及以下、男 50-59 歲初中及以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 女 40-49 歲高中職、男 50-59 歲高中職	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 女 40-49 歲專科、男 50-59 歲專科及以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 女 50-59 歲小學及以下、男 60 歲以上小學以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 女 50-59 歲初中、男 60 歲以上初中	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13 女 50-59 歲高中職、男 60 歲以上高中職	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 男 60 歲以上專科以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 女 60 歲以上小學及以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 女 60 歲以上初中	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17 女 60 歲以上高中職	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18 女 60 歲以上專科及以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0 缺失值	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：請留意 50 至 59 歲組男女分類方式並不一致。

二、個案權值的處理

雙底冊電話調查資料合併之後個案權值的計算是延續事後分層的概念，但是加權方式則因研究或調查設計而不同。讓我們考慮以下四種處理方式：

（一）W1：以住宅電話為主、手機為輔的合併處理。具體一點說是以住宅電話的所有完訪資料為主體，再併入手機調查資料中「唯手機族」的完訪個案，排除其「手機和住宅電話都使用」的資料，也就是（n1＋n2）＋n4。當然這個作法的主要考量是在手機調查規劃時即因為資源分配緣故只訪問「唯手機族」以節省成本。要留意的是受訪者如果是「兩者都用」的人，仍然需要詢問其基本資料後再停止訪問，否則缺乏表 4 之中的人口特徵數據將無法估計各個組合的權重。

（二）W2：以手機為主、住宅電話為輔的合併處理。這是以手機調查的所有完訪資料為主體，再併入住宅電話調查資料中「唯住宅電話族」的完訪個案，排除其「住宅電話和手機都使用」的資料，也就是 n1＋（n3＋n4）。同樣地，當進行住宅電話訪問時雖然只需要訪問「唯住宅電話族」，但是受訪者如果是「兩者都用」的人，仍然需要詢問其基本資料後再停止訪問。

（三）W3：住宅電話和手機調查資料併檔，但是兩種調查的「兩者都用」資料分開處理，估計時各佔一半的 P2。也就是（n1＋n2）＋（n3＋n4），其中 n2 和 n3 受訪者個案分開處理其權值。若 n2 及 n3 樣本數量差距較大時，為了使 n2 及 n3 樣本可獨立估計，建議使用 W3。

（四）W4：住宅電話和手機調查資料併檔，其中兩種調查的「兩者都用」合併為一類。也就是 n1＋（n2＋n3）＋n4，其中 n2 和 n3 先合併

後視為一類再處理權值。若 n2 及 n3 樣本數量差距較大時，為了使 n2 及 n3 樣本可獨立估計，不建議使用 W4。

第三節　網路調查

網路調查一般採取自願性樣本，因此樣本代表性普遍受到質疑。本研究的網路調查樣本主要分為兩個部分：第一、透過電話調查所搜集來的樣本資料庫，意即在機率抽樣機制之下成功訪問的樣本中，詢問受訪者是否加入網路調查的樣本庫，並進一步透過這樣的資料庫進行網路調查。由於這樣的樣本組成還是有一定的抽樣程序（透過電訪），而非網路使用者任意可以加入，因此我們在這裡將其稱作「封閉式樣本」。第二、完全開放網路使用者自願加入調查資料庫，其中並無經過抽樣機制，稱作「開放式樣本」。本研究中將探討這兩種不同受訪者的異同及其對於不同公共議題的適用性。

在執行上，網路調查使用與電話調查相同之問卷，避免時間的落差對於調查結果造成影響，網路調查與電話訪問同時進行。首先，研究者發出電子郵件邀請資料庫中的潛在受訪者於特定的網站填答，為提高填答意願，本研究以累積點數作為誘因，鼓勵受訪者填答，以提高填答率。

第四節　網路輿情（大數據）

網際網路快速地發展，民眾在過去僅能上網搜尋、閱讀自身有興趣或關心的事項，現今，民眾對於新聞及公共議題，不僅能單方面地閱讀，更能以互動的方式表達自己的意見、對事件評論，這些民眾主動發表之意見，亦被認為是重要的民意呈現方式。近年來，隨著部落格討論網站與社群網站之快速發展，網站之意見表達、傳播已成為學者重要之研究主題，在政治上從佔領華爾街運動、英國脫歐公投、美國總統選舉等，網路成為政治宣傳與動員不可缺乏之工具。

本研究亦透過網路輿情蒐集，針對臺北市市政議題及全國性一例一休議題，進行網路大數據資料蒐集，更進一步針對蒐集結果進行網路輿情結過分析。

第五節　學者專家座談會

一、座談會之說明

本研究除採量化研究之外，同時採用質化研究的座談會來輔助計畫之執行。在調查方法上，座談會係透過對研究問題相關的人士，進行深入而有系統的討論，在與其相互激盪、思辨的過程中，歸結出一些與研究相關的與看法。其優點是可以快速，並且較為容易地獲得參與者的意見及經驗，研究者在此過程中往往扮演中介者的角色，其所蒐集的資料便是以團體間互動討論的言詞內容為中心。

在座談會的資料分析方面，主要採用「編輯式分析（edition style）」之分式，研究者扮演類似編輯者的角色，對文本資料進行編輯、剪裁、安排、再重組，直到找出類別之間的關連與意義，並對資料進行詮釋。對於資料

進行的思考則是以「闡釋循環」的方式為主。研究者在資料的部分與整體之間反覆循環論證，進行逐步的螺旋式前進，以提高對文本理解的確切性。

二、座談會研究方向

（一）了解以各種不同民意調查方法所獲得資料之品質。

（二）了解不同民意調查方法對於市政議題調查結果之影響。

（三）探討各種不同民意調查方法組合之可能性。

第四章　調查結果

第一節　調查工作之執行

本次研究使用多元調查方式蒐集民意，使用住宅用電話調查、手機調查、網路調查及網路輿情分析等不同蒐集資料模式，且為了保持各種不同管道所蒐集資料的可比較性，本次研究各種調查方式的調查時間，皆為同時開始並同時結束。以下將分別描述各種不同民意蒐集方式的調查工作執行情況：

一、住宅電話調查

住宅電話訪問以居住或設籍於臺北市 20 歲及以上的民眾為訪問對象，調查時間為民國 106 年 8 月 1 日至 106 年 8 月 16 日，共執行 16 日，完成 1,009 份成功樣本，如果依簡單隨機抽樣計算，在 95%的信心水準之下的抽樣誤差為正負 3.1 個百分點。

訪問過程中，總共撥出 13,982 通電話；調查成功樣本平均每通完訪時間為 7 分 17 秒；拒訪比例為 21.6%（Refusal Rate 3）；中斷訪問比例為 2.6%。依照美國民意研究協會（American Association for Public Opinion Research, AAPOR）訪問結果計算公式 2016 年版，Response Rate 3 為 35.2%，Cooperation Rate 3 為 72.8%。前項指標將許多未確定是否有合格受訪者的電話都納入分母計算；第二項指標只將確知有合格受訪者的電話納入分母。詳細訪問結果請參見附錄二。

二、手機電話調查

手機電話訪問以居住或設籍於臺北市 20 歲及以上的民眾為訪問對象，調查時間為民國 106 年 8 月 1 日至 106 年 8 月 16 日，共執行 16 日，完成

1,007 份成功樣本，如果依簡單隨機抽樣計算，在 95%的信心水準之下的抽樣誤差為正負 3.2 個百分點。

訪問過程中，總共撥出 100,250 通電話；調查成功樣本平均每通完訪時間為 6 分 36 秒；拒訪比例為 45.8%（Refusal Rate 3）；中斷訪問比例為 1.6%。依照美國民意研究協會訪問結果計算公式 2016 年版，Response Rate 3 為 15.6%，Cooperation Rate 3 為 36.1%，詳細訪問結果請參見附錄二。

三、封閉式網路調查

封閉式網路調查以居住或設籍於臺北市 20 歲及以上的民眾為訪問對象，封閉式網路調查的調查工作，由政治大學選舉研究中心 PollcracyLab 線上調查實驗室執行。線上調查實驗室的網路會員制度，透過機率抽樣住宅電話訪問，以徵詢受訪者意願加入網路調查會員資料庫較諸於一般入口網站或商業調查公司的會員，相對上比較具有機率樣本的性質。網路調查的進行是透過傳送電子郵件的方式邀請受訪者填答，並由調查實驗室提供獎勵，以提高受訪者填答的意願。調查時間為民國 106 年 8 月 1 日至 106 年 8 月 16 日，共執行 16 日，發放 21,934 份網路問卷調查，完成 500 份成功樣本，在 95%的信心水準之下的抽樣誤差為正負 4.5 個百分點。

四、開放式網路調查

開放式網路調查以居住或設籍於臺北市 20 歲及以上的民眾為訪問對象，開放式網路調查的調查工作，由波士特科技行銷股份有限公司（Pollster）執行，受訪對象為該民調公司所註冊的全體會員，透過傳送線上訊息的方式邀請受訪者填答。調查時間為民國 106 年 8 月 1 日至 106 年 8 月 16 日，

共執行 16 日，發放 2,582 份網路問卷調查，完成 520 份成功樣本，在 95% 的信心水準之下的抽樣誤差為正負 4.4 個百分點。

第二節　樣本代表性檢定

一、住宅電話調查

表 4.1 至表 4.4 是住宅電話調查完訪樣本的人口特徵代表性檢定，包括行政區、性別、年齡及教育程度。只要有一項檢定沒有通過就進行加權處理，表 4.5 至表 4.8 則是加權後的檢定結果。

表 4.1 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	79	8.4	7.6	卡方值=19.1917 p>0.05 樣本與母體一致
信義區	78	8.3	8.6	
大安區	97	10.3	11.4	
中山區	72	7.7	8.8	
中正區	56	6.0	5.8	
大同區	41	4.4	4.9	
萬華區	73	7.8	7.4	
文山區	119	12.7	10.1	
南港區	40	4.3	4.5	
內湖區	90	9.6	10.5	
士林區	84	8.9	10.9	
北投區	111	11.8	9.5	
合計	940	100. 0	100. 0	

表 4.2 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	384	40.3	46.9	卡方值=16.5839 p<0.05 樣本與母體不一致
女性	569	59.7	53.1	
合計	953	100.0	100.0	

表 4.3 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	94	9.9	14.0	卡方值=87.7329 p<0.05 樣本與母體不一致
30-39 歲	111	11.7	20.1	
40-49 歲	176	18.6	19.1	
50-59 歲	192	20.3	18.7	
60 歲及以上	372	39.4	28.1	
合計	945	100.0	100.0	

表 4.4 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	89	9.4	8.8	卡方值=2.5110 p>0.05 樣本與母體一致
初中、國中	77	8.1	7.1	
高中、高職	196	20.7	21.8	
專科	129	13.6	14.2	
大學及以上	458	48.3	48.1	
合計	949	100.0	100.0	

表 4.5 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	72	7.7	7.6	卡方值=0.0226 p>0.05 樣本與母體一致
信義區	81	8.6	8.6	
大安區	107	11.4	11.4	
中山區	83	8.8	8.8	
中正區	54	5.7	5.8	
大同區	45	4.8	4.9	
萬華區	70	7.4	7.4	
文山區	95	10.1	10.1	
南港區	43	4.6	4.5	
內湖區	99	10.5	10.5	
士林區	102	10.8	10.9	
北投區	90	9.6	9.5	
合計	941	100. 0	100. 0	

表 4.6 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	441	46.3	46.9	卡方值=0.0.1386 p>0.05 樣本與母體一致
女性	512	53.7	53.1	
合計	953	100.0	100.0	

表 4.7 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	132	14.0	14.0	卡方值=0.1905 p>0.05 樣本與母體一致
30-39 歲	186	19.7	20.1	
40-49 歲	178	18.8	19.1	
50-59 歲	179	18.9	18.7	
60 歲及以上	270	28.6	28.1	
合計	945	100.0	100.0	

表 4.8 住宅電話訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	84	8.9	8.8	卡方值=1.0725 p>0.05 樣本與母體一致
初中、國中	62	6.5	7.1	
高中、高職	207	21.8	21.8	
專科	128	13.5	14.2	
大學及以上	468	49.3	48.1	
合計	949	100.0	100.0	

二、手機電話調查

表 4.9 至表 4.12 是手機電話調查完訪樣本的人口特徵代表性檢定，包括行政區、性別、年齡及教育程度。只要有一項檢定沒有通過就進行加權處理，表 4.13 至表 4.16 則是加權後的檢定結果。

表 4.9 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	60	7.8	7.6	卡方值=6.5802 p>0.05 樣本與母體一致
信義區	73	9.5	8.6	
大安區	85	11.0	11.4	
中山區	61	7.9	8.8	
中正區	53	6.9	5.8	
大同區	37	4.8	4.9	
萬華區	61	7.9	7.4	
文山區	67	8.7	10.1	
南港區	35	4.5	4.5	
內湖區	72	9.3	10.5	
士林區	92	11.9	10.9	
北投區	76	9.8	9.5	
合計	772	100. 0	100. 0	

表 4.10 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	442	55.9	46.9	卡方值=25.7397 p<0.05 樣本與母體不一致
女性	349	44.1	53.1	
合計	791	100.0	100.0	

表 4.11 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	155	19.8	14.0	卡方值=69.9460 p<0.05 樣本與母體不一致
30-39 歲	207	26.5	20.1	
40-49 歲	144	18.4	19.1	
50-59 歲	144	18.4	18.7	
60 歲及以上	132	16.9	28.1	
合計	782	100.0	100.0	

表 4.12 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	30	3.8	8.8	卡方值=73.8603 p<0.05 樣本與母體不一致
初中、國中	37	4.7	7.1	
高中、高職	137	17.4	21.8	
專科	90	11.5	14.2	
大學及以上	492	62.6	48.1	
合計	786	100.0	100.0	

表 4.13 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	56	7.3	7.6	卡方值=8.8585 p>0.05 樣本與母體一致
信義區	72	9.3	8.6	
大安區	87	11.3	11.4	
中山區	58	7.5	8.8	
中正區	51	6.6	5.8	
大同區	41	5.3	4.9	
萬華區	64	8.3	7.4	
文山區	66	8.6	10.1	
南港區	30	3.9	4.5	
內湖區	73	9.5	10.5	
士林區	91	11.8	10.9	
北投區	82	10.6	9.5	
合計	771	100. 0	100. 0	

表 4.14 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	371	46.9	46.9	卡方值=0.0002 p>0.05 樣本與母體一致
女性	420	53.1	53.1	
合計	791	100.0	100.0	

表 4.15 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	109	14.0	14.0	卡方值=0.0172 p>0.05 樣本與母體一致
30-39 歲	156	20.0	20.1	
40-49 歲	150	19.2	19.1	
50-59 歲	146	18.7	18.7	
60 歲及以上	220	28.2	28.1	
合計	781	100.0	100.0	

表 4.16 手機電話訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	71	9.0	8.8	卡方值=2.0675 p>0.05 樣本與母體一致
初中、國中	50	6.4	7.1	
高中、高職	173	22.0	21.8	
專科	101	12.9	14.2	
大學及以上	390	49.7	48.1	
合計	785	100.0	100.0	

三、封閉式網路調查

封閉式網路調查總計取得 500 份完訪資料，其中有 351 個樣本設籍在臺北市。因為樣本代表性檢定和加權程序只適用於設籍在臺北市的人，所以這裡的樣本數是 351。未加權前，地區、性別、年齡及教育程度與母體資料不符，加權後各項變數皆與母體相符。

表 4.17 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	31	8.8	7.6	卡方值=35.8739 p<0.05 樣本與母體不一致
信義區	36	10.3	8.6	
大安區	49	14.0	11.4	
中山區	29	8.3	8.8	
中正區	32	9.1	5.8	
大同區	11	3.1	4.9	
萬華區	19	5.4	7.4	
文山區	50	14.2	10.1	
南港區	10	2.8	4.5	
內湖區	39	11.1	10.5	
士林區	31	8.8	10.9	
北投區	14	4.0	9.5	
合計	351	100. 0	100. 0	

表 4.18 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	208	59.3	46.9	卡方值=21.6115 p<0.05 樣本與母體不一致
女性	143	40.7	53.1	
合計	351	100.0	100.0	

表 4.19 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	56	16.0	14.0	卡方值=59.8789 p<0.05 樣本與母體不一致
30-39 歲	103	29.3	20.1	
40-49 歲	93	26.5	19.1	
50-59 歲	57	16.2	18.7	
60 歲及以上	42	12.0	28.1	
合計	351	100.0	100.0	

表 4.20 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
國初中以下	2	0.6	15.9	卡方值=162.6143 p<0.05 樣本與母體不一致
高中、高職	22	6.3	21.8	
專科	48	13.7	14.2	
大學及以上	279	79.5	48.1	
合計	351	100.0	100.0	

註：因為缺乏小學以下教育程度的樣本，故合併至國初中以下。

表 4.21 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	26	7.5	7.6	卡方值=8.7223 p>0.05 樣本與母體一致
信義區	31	8.7	8.6	
大安區	33	9.5	11.4	
中山區	35	9.9	8.8	
中正區	21	6.0	5.8	
大同區	15	4.3	4.9	
萬華區	32	9.1	7.4	
文山區	37	10.7	10.1	
南港區	15	4.3	4.5	
內湖區	47	13.5	10.5	
士林區	33	9.3	10.9	
北投區	26	7.4	9.5	
合計	351	100.0	100. 0	

表 4.22 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	165	46.9	46.9	卡方值=0.0024 p>0.05 樣本與母體一致
女性	186	53.1	53.1	
合計	351	100.0	100.0	

表 4.23 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	47	13.3	14.0	卡方值=2.3643 p>0.05 樣本與母體一致
30-39 歲	66	18.7	20.1	
40-49 歲	71	20.1	19.1	
50-59 歲	59	16.9	18.7	
60 歲及以上	109	31.0	28.1	
合計	351	100.0	100.0	

表 4.24 網路調查資料（封閉）訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
國初中以下	49	13.9	15.9	卡方值=1.1417 p>0.05 樣本與母體一致
高中、高職	81	23.2	21.8	
專科	51	14.7	14.2	
大學及以上	170	48.3	48.1	
合計	351	100.0	100.0	

註：因為缺乏小學以下教育程度的樣本，故合併至國初中以下。

四、開放式網路調查

開放式網路調查總計取得 520 份完訪資料，其中有 395 個樣本設籍在臺北市。因為樣本代表性檢定和加權程序只適用於設籍在臺北市的人，所以這裡的樣本數是 395。未加權前，年齡及教育程度與母體資料不符，加權後各項變數皆與母體相符。

表 4.25 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	32	8.1	7.6	卡方值=18.1995 p>0.05 樣本與母體一致
信義區	45	11.4	8.6	
大安區	47	11.9	11.4	
中山區	27	6.8	8.8	
中正區	37	9.4	5.8	
大同區	22	5.6	4.9	
萬華區	28	7.1	7.4	
文山區	35	8.9	10.1	
南港區	17	4.3	4.5	
內湖區	34	8.6	10.5	
士林區	35	8.9	10.9	
北投區	36	9.1	9.5	
合計	395	100. 0	100. 0	

表 4.26 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	193	48.9	46.9	卡方值=0.6244 p>0.05 樣本與母體一致
女性	202	51.1	53.1	
合計	395	100.0	100.0	

表 4.27 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	90	22.8	14.0	卡方值=228.6183 p<0.05 樣本與母體不一致
30-39 歲	162	41.0	20.1	
40-49 歲	101	25.6	19.1	
50-59 歲	25	6.3	18.7	
60 歲及以上	17	4.3	28.1	
合計	395	100.0	100.0	

表 4.28 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	1	0.3	8.8	卡方值=154.3946 p<0.05 樣本與母體不一致
初中、國中	3	0.8	7.1	
高中、高職	34	8.6	21.8	
專科	53	13.5	14.2	
大學及以上	303	76.9	48.1	
合計	394	100.0	100.0	

表 4.29 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	27	6.7	7.6	卡方值=17.2543 p>0.05 樣本與母體一致
信義區	32	8.1	8.6	
大安區	42	10.6	11.4	
中山區	31	7.8	8.8	
中正區	22	5.5	5.8	
大同區	17	4.3	4.9	
萬華區	24	6.0	7.4	
文山區	35	9.0	10.1	
南港區	18	4.6	4.5	
內湖區	35	8.9	10.5	
士林區	63	16.0	10.9	
北投區	50	12.7	9.5	
合計	395	100. 0	100. 0	

表 4.30 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	168	42.4	46.9	卡方值=3.1525 p>0.05 樣本與母體一致
女性	228	57.6	53.1	
合計	395	100.0	100.0	

表 4.31 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	56	14.1	14.0	卡方值=7.9510 p>0.05 樣本與母體一致
30-39 歲	75	19.0	20.1	
40-49 歲	68	17.3	19.1	
50-59 歲	62	15.6	18.7	
60 歲及以上	135	34.1	28.1	
合計	395	100.0	100.0	

表 4.32 網路調查資料（開放）訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	34	8.6	8.8	卡方值=0.0563 p>0.05 樣本與母體一致
初中、國中	29	7.3	7.1	
高中、高職	85	21.7	21.8	
專科	56	14.2	14.2	
大學及以上	190	48.1	48.1	
合計	394	100.0	100.0	

第三節　訪問調查結果

這一節先以表格方式呈現問卷中每一題、四種調查方式的調查結果，包括住宅電話調查、手機電話調查、封閉式網路調查及開放式網路調查。各種調查的完訪數據都依照戶籍資料的行政區、性別、年齡及教育程度等公務統計資料加權，戶籍不在臺北市但實際住在臺北市的樣本權值為 1。詳細的分析與比較將在下一章處理。

表 4.33 居住地是否為臺北市（單題描述）

	Q1.請問您是不是住在臺北市？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 臺北市	998	98.9%	913	90.7%	462	92.4%	491	94.4%
2 非臺北市	11	1.1%	94	9.3%	38	7.6%	29	5.6%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.34 戶籍地是否為臺北市（單題描述）

	Q2.請問您的戶籍是不是在臺北市？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路(開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 臺北市	953	94.5%	791	78.6%	351	70.2%	395	76.0%
2 非臺北市	56	5.5%	214	21.3%	149	29.8%	125	24.0%
95 拒答	-	-	2	0.2%	-	-	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.35 戶籍地區域（臺北市）（單題描述）

	Q 3.請問您的戶籍在哪個區？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 松山區	72	7.5%	56	7.1%	26	7.5%	27	6.7%
2 信義區	81	8.5%	72	9.1%	31	8.7%	32	8.1%
3 大安區	107	11.2%	87	11.1%	33	9.5%	42	10.6%
4 中山區	83	8.7%	58	7.3%	35	9.9%	31	7.8%
5 中正區	54	5.7%	51	6.4%	21	6.0%	22	5.5%
6 大同區	45	4.8%	41	5.1%	15	4.3%	17	4.3%
7 萬華區	70	7.4%	64	8.0%	32	9.1%	24	6.0%
8 文山區	95	10.0%	66	8.3%	37	10.7%	35	9.0%
9 南港區	43	4.5%	30	3.8%	15	4.3%	18	4.6%
10 內湖區	99	10.4%	73	9.2%	47	13.5%	35	8.9%
11 士林區	102	10.7%	91	11.5%	33	9.3%	63	16.0%
12 北投區	90	9.4%	82	10.3%	26	7.4%	50	12.7%
95 拒答	12	1.3%	21	2.7%	-	-	-	-
總和	953	100.0%	791	100.0%	351	100.0%	395	100.0%

表 4.36 戶籍地（非臺北市）（單題描述）

	Q4.請問您的戶籍在哪個縣市？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 新北市	22	39.3%	62	29.0%	36	24.2%	33	26.4%
2 臺中市	3	5.4%	19	8.9%	19	12.8%	17	13.6%
3 臺南市	3	5.4%	17	7.9%	12	8.1%	5	4.0%
4 高雄市	4	7.1%	23	10.7%	17	11.4%	11	8.8%
5 基隆市	2	3.6%	5	2.3%	7	4.7%	8	6.4%
6 新竹市	1	1.8%	5	2.3%	5	3.4%	2	1.6%
7 嘉義市	-	-	-	-	2	1.3%	3	2.4%
8 宜蘭縣	3	5.4%	11	5.1%	4	2.7%	1	0.8%
9 桃園市	4	7.1%	17	7.9%	14	9.4%	11	8.8%
10 新竹縣	1	1.8%	3	1.4%	2	1.3%	3	2.4%
11 苗栗縣	2	3.6%	7	3.3%	3	2.0%	4	3.2%
12 彰化縣	3	5.4%	7	3.3%	14	9.4%	6	4.8%
13 南投縣	-	-	6	2.8%	4	2.7%	3	2.4%
14 雲林縣	1	1.8%	12	5.6%	5	3.4%	2	1.6%
15 嘉義縣	-	-	1	0.5%	1	0.7%	6	4.8%
16 屏東縣	-	-	3	1.4%	1	0.7%	3	2.4%
17 臺東縣	-	-	4	1.9%	1	0.7%	-	-
18 花蓮縣	-	-	4	1.9%	-	-	5	4.0%
19 澎湖縣	-	-	2	0.9%	1	0.7%	-	-
20 金門縣	3	5.4%	2	0.9%	1	0.7%	2	1.6%
21 連江縣	-	-	1	0.5%	-	-	-	-
95 拒答	4	7.1%	3	1.4%	-	-	-	-
總和	56	100.0%	214	100.0%	149	100.0%	125	100.0%

表 4.37 電視新聞（單題描述）

	Q5.請問您平常最常看哪一臺的電視新聞？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 台視	28	2.8%	14	1.4%	4	0.9%	24	4.6%
2 中視	46	4.6%	21	2.1%	11	2.3%	49	9.4%
3 華視	9	0.8%	9	0.9%	3	0.7%	10	2.0%
4 民視	93	9.2%	85	8.4%	33	6.6%	63	12.1%
5 TVBS	175	17.4%	168	16.6%	119	23.7%	73	14.0%
6 三立	64	6.3%	55	5.4%	16	3.2%	23	4.5%
7 東森	58	5.7%	70	7.0%	21	4.1%	76	14.6%
8 中天	58	5.8%	65	6.5%	29	5.7%	39	7.6%
9 非凡	11	1.1%	13	1.3%	8	1.7%	15	2.8%
10 公視	16	1.6%	13	1.3%	16	3.1%	10	1.9%
11 大愛	5	0.5%	2	0.2%	2	0.3%	1	0.2%
12 年代	19	1.9%	14	1.4%	6	1.2%	7	1.3%
13 八大	-	-	-	-	-	-	0	0.1%
15 原住民電視台	-	-	2	0.2%	-	-	-	-
16 壹電視	49	4.9%	31	3.1%	37	7.5%	11	2.1%
17 寰宇電視台	4	0.4%	1	0.1%	-	-	0	0.1%
18 NHK	4	0.4%	-	-	-	-	-	-
19 好消息電視台	-	-	1	0.1%	-	-	-	-
20 CNN	-	-	1	0.1%	-	-	-	-
21 BBC	-	-	-	-	0	0.0%	-	-
91 不一定、都看	121	12.0%	112	11.1%	93	18.6%	71	13.7%
92 很少看	71	7.0%	84	8.4%	86	17.1%	34	6.6%
93 都不看	169	16.8%	240	23.8%	16	3.2%	12	2.4%
95 拒答	2	0.2%	2	0.2%	-	-	-	-
98 不知道	6	0.6%	4	0.4%	-	-	0	0.1%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.38 報紙（單題描述）

	Q6.請問您平常最常看哪一家的報紙？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 蘋果日報	111	11.0%	135	13.4%	87	17.4%	148	28.4%
2 中國時報	42	4.2%	47	4.7%	67	13.3%	37	7.2%
3 自由時報	118	11.7%	121	12.0%	44	8.8%	100	19.3%
4 聯合報	99	9.8%	83	8.2%	48	9.5%	37	7.0%
5 經濟日報	6	0.6%	8	0.8%	8	1.7%	13	2.4%
6 工商時報	3	0.3%	3	0.3%	3	0.7%	13	2.6%
7 U-PAPER	2	0.2%	2	0.2%	2	0.4%	-	-
8 大紀元日報	-	-	1	0.1%	-	-	-	-
9 爽報	-	-	0	0.0%	6	1.2%	2	0.4%
10 國語日報	-	-	1	0.1%	-	-	0	0.1%
11 人間福報	2	0.2%	-	-	1	0.2%	-	-
12 旺報	2	0.2%	-	-	-	-	-	-
91 不一定、都看	20	2.0%	13	1.3%	34	6.9%	53	10.1%
92 很少看	66	6.5%	74	7.3%	133	26.5%	75	14.5%
93 都不看	533	52.8%	517	51.4%	67	13.4%	42	8.0%
95 拒答	2	0.2%	1	0.1%	-	-	-	-
98 不知道	2	0.2%	1	0.1%	-	-	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.39 網站新聞（單題描述）

	Q7.請問您平常最常看哪一個網站的新聞？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 Yahoo!奇摩	251	24.9%	274	27.3%	137	27.4%	276	53.1%
2 Google 新聞	38	3.7%	33	3.3%	45	8.9%	21	4.1%
3 蕃薯籐 yam News	1	0.1%	-	-	-	-	6	1.1%
4 Hinet 新聞網	1	0.1%	2	0.2%	3	0.7%	1	0.1%
5 今日新聞 Now News	3	0.3%	1	0.1%	2	0.5%	2	0.4%
6 中央社新聞	-	-	2	0.2%	5	0.9%	-	-
7 中時電子報	4	0.4%	10	1.0%	7	1.4%	2	0.4%
8 聯合新聞網（UDN）	43	4.3%	22	2.1%	18	3.7%	26	5.0%
9 自由電子報	7	0.7%	11	1.1%	7	1.4%	4	0.7%
10 壹傳媒（蘋果日報）	70	6.9%	61	6.0%	31	6.3%	28	5.4%
11 年代新聞	1	0.1%	-	-	8	1.5%	1	0.3%
12 Ettoday 東森新聞雲	38	3.8%	42	4.2%	8	1.7%	22	4.3%
13 中天新聞	0	0.0%	9	0.9%	1	0.3%	2	0.5%
14 民視新聞	7	0.7%	2	0.2%	-	-	5	0.9%
15 三立新聞	5	0.5%	5	0.5%	3	0.7%	18	3.5%
16 TVBS 新聞	3	0.3%	1	0.1%	45	9.0%	18	3.4%
17 非凡新聞					3	0.6%	8	1.5%
18 社群媒體	74	7.4%	102	10.1%	32	6.4%	10	1.9%
19 CNN	5	0.5%	2	0.2%	9	1.7%	-	-
20 微軟 msn 臺灣新聞	8	0.8%	11	1.1%	4	0.8%	2	0.5%
21 PC Home 網路家庭	-	-	1	0.1%	0	0.0%	1	0.1%
22 BBS 電子佈告欄	4	0.4%	2	0.2%	7	1.4%	2	0.3%
24 四方報	1	0.1%	-	-	-	-	-	-
25 苦勞網	-	-	-	-	-	-	0	0.1%
27 環境資訊電子報	1	0.1%	-	-	0	0.1%	-	-
29 新頭殼	-	-	3	0.3%	1	0.2%	-	-
30 風傳媒	4	0.4%	2	0.2%	18	3.6%	-	-
31 關鍵評論網	2	0.2%	1	0.1%	7	1.4%	3	0.6%
34 公民新聞					1	0.2%	1	0.1%
38 端傳媒	2	0.2%	4	0.4%	2	0.4%	-	-
39 報導者	3	0.3%	-	-	3	0.6%	-	-
40 沒有上網習慣	68	6.7%	41	4.1%	2	0.4%	-	-
41 NHK WORLD	-	-	1	0.1%	-	-	-	-

42 NEW YORK TIMES	-	-	1	0.1%	-	-	-	-
43 鉅亨網	5	0.5%	1	0.1%	-	-	-	-
44 卡諾提狂新聞	-	-	1	0.1%	-	-	-	-
45 風向新聞	-	-	1	0.1%	-	-	-	-
46 世界新聞日報	1	0.1%	-	-	-	-	-	-
47 勁報	1	0.1%	-	-	-	-	-	-
48 台視網路新聞	1	0.1%	-	-	-	-	-	-
49 寰宇財金網	1	0.1%	-	-	-	-	-	-
50 中廣新聞網	0	0.0%	-	-	-	-	-	-
51 BBC 新聞網	-	-	1	0.1%	1	0.2%	-	-
91 不一定、都看	41	4.1%	51	5.1%	71	14.3%	26	5.1%
92 很少看	61	6.1%	70	6.9%	14	2.9%	10	1.9%
93 都不看	244	24.2%	228	22.6%	2	0.4%	1	0.1%
95 拒答	4	0.4%	2	0.2%	-	-	-	-
98 不知道	5	0.5%	9	0.9%	-	-	25	4.8%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.40 市長滿意度（單題描述）

	Q8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 非常滿意	75	7.4%	96	9.5%	38	7.6%	30	5.8%
2 滿意	460	45.6%	480	47.7%	220	44.0%	222	42.8%
3 不滿意	196	19.4%	184	18.3%	137	27.3%	178	34.2%
4 非常不滿意	60	6.0%	82	8.2%	89	17.8%	32	6.1%
95 拒答	13	1.3%	9	0.9%	4	0.8%	5	1.0%
96 很難說	70	6.9%	46	4.6%	7	1.4%	28	5.4%
97 無意見	76	7.5%	60	6.0%	2	0.3%	25	4.8%
98 不知道	59	5.9%	49	4.9%	4	0.8%	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.41 交通滿意度（單題描述）

	Q9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 非常滿意	38	3.8%	51	5.1%	6	1.3%	7	1.4%
2 滿意	480	47.6%	475	47.1%	239	47.9%	219	42.1%
3 不滿意	292	28.9%	283	28.1%	197	39.5%	219	42.1%
4 非常不滿意	93	9.2%	114	11.3%	46	9.3%	51	9.8%
95 拒答	2	0.2%	1	0.1%	4	0.8%	5	1.0%
96 很難說	34	3.4%	21	2.1%	3	0.5%	10	1.9%
97 無意見	26	2.6%	20	2.0%	4	0.7%	9	1.6%
98 不知道	43	4.3%	42	4.1%	1	0.2%	1	0.1%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.42 治安滿意度（單題描述）

	Q10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 非常滿意	83	8.2%	92	9.1%	19	3.8%	17	3.2%
2 滿意	656	65.0%	686	68.1%	351	70.1%	251	48.2%
3 不滿意	160	15.8%	140	13.9%	95	19.0%	198	38.1%
4 非常不滿意	34	3.3%	27	2.7%	24	4.8%	19	3.6%
95 拒答	4	0.4%	1	0.1%	4	0.8%	4	0.7%
96 很難說	35	3.4%	14	1.4%	4	0.9%	17	3.3%
97 無意見	15	1.5%	17	1.6%	3	0.5%	15	3.0%
98 不知道	24	2.4%	31	3.1%	0	0.1%	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.43 公共工程滿意度（單題描述）

	Q11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 非常滿意	30	3.0%	34	3.4%	10	2.0%	16	3.0%
2 滿意	361	35.8%	386	38.4%	194	38.8%	218	41.8%
3 不滿意	273	27.1%	263	26.2%	173	34.6%	197	37.8%
4 非常不滿意	111	11.0%	97	9.6%	99	19.8%	48	9.3%
95 拒答	3	0.3%	5	0.5%	4	0.8%	1	0.2%
96 很難說	25	2.5%	15	1.5%	8	1.5%	26	4.9%
97 無意見	34	3.3%	45	4.5%	9	1.8%	12	2.2%
98 不知道	172	17.1%	162	16.0%	4	0.8%	4	0.7%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.44 社會福利滿意度（單題描述）

	Q12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 非常滿意	32	3.2%	44	4.4%	15	2.9%	9	1.7%
2 滿意	369	36.5%	380	37.8%	210	42.0%	205	39.4%
3 不滿意	202	20.1%	170	16.9%	184	36.7%	179	34.4%
4 非常不滿意	69	6.9%	74	7.3%	30	6.0%	71	13.6%
95 拒答	4	0.4%	7	0.7%	0	0.0%	3	0.6%
96 很難說	23	2.3%	17	1.7%	11	2.2%	26	5.1%
97 無意見	40	3.9%	42	4.1%	25	5.1%	22	4.3%
98 不知道	269	26.7%	273	27.1%	25	5.0%	5	1.0%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.45 環保工作滿意度（單題描述）

	Q13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 非常滿意	96	9.5%	99	9.8%	22	4.3%	17	3.3%
2 滿意	647	64.1%	649	64.5%	324	64.7%	256	49.3%
3 不滿意	131	13.0%	123	12.3%	101	20.2%	204	39.1%
4 非常不滿意	35	3.5%	36	3.6%	30	6.0%	15	2.9%
95 拒答	2	0.2%	4	0.4%	-	-	3	0.6%
96 很難說	14	1.4%	15	1.5%	10	1.9%	12	2.4%
97 無意見	21	2.0%	23	2.3%	7	1.5%	12	2.3%
98 不知道	64	6.3%	58	5.7%	7	1.4%	1	0.2%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.46 一例一休對於收入的影響（單題描述）

	Q14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 有，收入減少，因為加班減少	118	11.7%	148	14.7%	87	17.3%	116	22.3%
2 有，獎金／福利減少	42	4.1%	37	3.6%	40	8.0%	64	12.3%
3 有，收入增加	12	1.2%	9	0.9%	9	1.7%	12	2.4%
4 和以前一樣／差不多／沒有影響	576	57.1%	625	62.1%	252	50.3%	266	51.1%
5 非在職者	243	24.0%	168	16.7%	105	21.0%	60	11.5%
95 拒答	4	0.4%	1	0.1%	2	0.3%	-	-
96 很難說	2	0.2%	3	0.3%	5	1.0%	1	0.2%
97 無意見	-	-	1	0.1%	1	0.2%	2	0.3%
98 不知道	12	1.2%	16	1.5%	0	0.0%	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.47 一例一休對於休假的影響（單題描述）

	Q15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放)	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 有，假變多了	77	7.6%	101	10.0%	57	11.4%	118	22.6%
2 有，假變少了	41	4.1%	57	5.7%	22	4.3%	44	8.4%
3 沒有，跟以前一樣	622	61.7%	650	64.6%	308	61.5%	295	56.7%
4 非在職者	254	25.2%	182	18.1%	107	21.3%	60	11.5%
95 拒答	-	-	1	0.1%	1	0.1%	-	-
96 很難說	2	0.2%	5	0.5%	6	1.1%	1	0.2%
97 無意見	-	-	2	0.2%	0	0.1%	3	0.6%
98 不知道	13	1.3%	10	1.0%	0	0.1%	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.48 電話使用情況（單題描述）

	Q16.請問，您有使用手機（住宅電話）嗎？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 有使用手機	915	90.6%	-	-	-	-	-	-
2 沒有使用手機	93	9.2%	-	-	-	-	-	-
1 有使用住宅電話	-	-	636	63.2%	-	-	-	-
2 沒有使用住宅電話	-	-	363	36.0%	-	-	-	-
1 僅有住宅電話	-	-	-	-	7	1.3%	37	7.0%
2 僅使用手機	-	-	-	-	175	35.0%	122	23.5%
3 兩者皆有	-	-	-	-	311	62.3%	361	69.3%
4 兩者皆沒有	-	-	-	-	3	0.6%	1	0.2%
95 拒答	1	0.1%	8	0.8%	0	0.0%	-	-
98 不知道	-	-	-	-	4	0.8%	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.49 自然人憑證（單題描述）

	Q17.請問，您有沒有自然人憑證？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 有	367	36.4%	398	39.5%	297	59.4%	247	47.6%
2 沒有	640	63.4%	603	59.9%	198	39.7%	272	52.3%
95 拒答	2	0.2%	6	0.6%	5	1.0%	1	0.2%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.50 小客車駕照（單題描述）

	Q18.請問，您有沒有自用小客車駕照？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 有	653	64.8%	650	64.5%	365	73.0%	376	72.3%
2 沒有	356	35.2%	357	35.5%	135	27.0%	144	27.7%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.51 年齡（單題描述）

	Q19. 年齡五分類							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 20-29 歲	141	14.0%	204	20.3%	88	17.5%	102	19.6%
2 30-39 歲	195	19.3%	216	21.5%	121	24.1%	119	22.9%
3 40-49 歲	188	18.6%	176	17.5%	95	18.9%	93	17.9%
4 50-59 歲	187	18.5%	161	16.0%	77	15.4%	69	13.2%
5 60 歲及以上	288	28.6%	238	23.6%	120	24.0%	138	26.5%
95 拒答	10	1.0%	11	1.1%	-	-	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.52 教育程度（單題描述）

	Q20. 教育程度五分類							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 小學及以下	90	8.9%	78	7.7%	-	-	34	6.6%
2 國、初中	64	6.3%	59	5.9%	49	9.7%	29	5.6%
3 高中、職	215	21.3%	203	20.2%	88	17.7%	98	19.0%
4 專科	135	13.4%	117	11.6%	57	11.5%	70	13.5%
5 大學以上	500	49.5%	543	53.9%	306	61.1%	288	55.4%
95 拒答	5	0.5%	6	0.6%	-	-	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

註：封閉式網路調查因為缺乏小學以下教育程度的樣本，故合併至國初中以下。

表 4.53 職業（單題描述）

	Q21. 職業							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 高、中階白領	264	26.2%	315	31.3%	153	30.6%	110	21.1%
2 中低、低階白領	290	28.7%	315	31.3%	122	24.5%	178	34.2%
3 農林漁牧	1	0.1%	2	0.2%	-	-	2	0.4%
4 藍領	55	5.5%	75	7.4%	123	24.7%	138	26.6%
5 家管	156	15.5%	96	9.5%	23	4.5%	20	3.9%
6 學生	46	4.5%	61	6.0%	19	3.8%	21	4.1%
7 退休失業其他	188	18.6%	133	13.2%	60	11.9%	51	9.8%
98 無反應	8	0.8%	11	1.1%	-	-	-	-
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.54 投保保險類別（單題描述）

	Q24.請問，您是投保公保、勞保、農保、漁保、軍保、國民年金保險或其他？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 公保	68	6.8%	55	5.5%	47	9.4%	33	6.4%
2 勞保	603	59.7%	644	64.0%	332	66.4%	354	68.1%
3 農保	4	0.4%	6	0.6%	1	0.2%	4	0.7%
4 漁保	-	-	2	0.2%	4	0.8%	0	0.1%
5 軍保	9	0.9%	6	0.6%	2	0.4%	11	2.2%
6 國民年金	123	12.2%	122	12.1%	71	14.3%	65	12.5%
7 都沒有	163	16.2%	134	13.3%	27	5.3%	20	3.8%
8 學生保險	1	0.1%	-	-	-	-	-	-
9 榮民保險	-	-	3	0.3%	-	-	-	-
95 拒答	5	0.4%	9	0.9%	9	1.9%	1	0.1%
98 不知道	33	3.3%	25	2.5%	6	1.2%	32	6.2%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.55 族群（單題描述）

	Q25.請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、還是原住民？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 本省客家人	115	11.4%	93	9.2%	26	5.2%	60	11.5%
2 本省閩南人	678	67.2%	693	68.9%	347	69.3%	373	71.6%
3 大陸各省市人	163	16.2%	131	13.0%	116	23.2%	70	13.5%
4 原住民	4	0.4%	9	0.9%	-	-	4	0.8%
5 外國人（新住民）	2	0.2%	9	0.9%	1	0.3%	3	0.6%
95 拒答	13	1.3%	29	2.9%	8	1.5%	2	0.4%
98 不知道	34	3.4%	42	4.2%	2	0.5%	8	1.5%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.56 政黨認同（單題描述）

	Q26.目前台灣有幾個主要政黨，包括民進黨、親民黨、新黨、時代力量及國民黨，請問您認為自己平常比較偏向哪一個政黨？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 國民黨	223	22.1%	208	20.6%	186	37.2%	174	33.4%
2 民進黨	174	17.3%	170	16.9%	71	14.2%	67	12.8%
3 親民黨	12	1.1%	17	1.7%	12	2.4%	10	1.9%
4 台聯黨	-	-	-	-	4	0.8%	2	0.5%
5 新黨	1	0.1%	2	0.2%	7	1.3%	4	0.7%
6 建國黨	-	-	-	-	0	0.1%	-	-
7 泛藍	4	0.4%	7	0.7%	34	6.8%	40	7.7%
8 泛綠	3	0.3%	7	0.7%	19	3.8%	49	9.4%
9 綠黨	2	0.2%	1	0.1%	10	2.0%	4	0.7%
10 民國黨	4	0.4%	-	-	1	0.2%	0	0.1%
11 社會民主黨	-	-	-	-	14	2.8%	6	1.1%
12 時代力量	61	6.0%	63	6.3%	67	13.3%	38	7.3%
13 中華統一促進黨	-	-	-	-	1	0.2%	-	-
14 信望愛聯盟	-	-	-	-	1	0.1%	1	0.3%
15 政黨中立	475	47.1%	466	46.3%	-	-	-	-
98 無反應	49	4.9%	66	6.5%	73	14.7%	126	24.1%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.57 特定政黨不認同（單題描述）

	Q27.請問在這幾個主要政黨當中，在選舉時有沒有哪一個黨您是絕對不會投給它的？							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 國民黨	170	16.8%	163	16.2%	72	14.3%	57	11.0%
2 民進黨	132	13.1%	134	13.3%	130	26.0%	138	26.5%
3 親民黨	39	3.9%	32	3.2%	6	1.2%	6	1.1%
4 台聯黨	6	0.6%	5	0.5%	22	4.5%	10	1.9%
5 新黨	17	1.7%	13	1.3%	16	3.3%	4	0.7%
6 建國黨	1	0.1%	-	-	3	0.7%	1	0.3%
7 泛藍	2	0.2%	2	0.2%	4	0.9%	20	3.8%
8 泛綠	-	-	3	0.3%	11	2.1%	28	5.3%
9 綠黨	-	-	-	-	-	-	2	0.3%
10 民國黨	1	0.1%	1	0.1%	0	0.1%	32	6.2%
11 社會民主黨	-	-	-	-	1	0.2%	-	-
12 時代力量	82	8.1%	101	10.0%	33	6.5%	22	4.2%
13 中華統一促進黨	1	0.1%	1	0.1%	65	13.0%	26	4.9%
14 信望愛聯盟	-	-	2	0.2%	9	1.9%	11	2.1%
91 每一個黨都可能會投／都沒有不會投的黨／除了支持的黨以外都不投	474	47.0%	458	45.5%	102	20.5%	126	24.2%
98 無反應	84	8.3%	92	9.2%	24	4.8%	38	7.4%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

表 4.58 性別（單題描述）

	Q28. 性別							
	住宅電話		手機電話		網路（封閉）		網路（開放）	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%
1 男性	466	46.2%	490	48.7%	242	48.3%	231	44.3%
2 女性	543	53.8%	517	51.3%	258	51.7%	290	55.7%
總和	1009	100.0%	1007	100.0%	500	100.0%	520	100.0%

第四節　與市府研考會調查結果比較

以下將就本次研究調查結果與臺北市政府研考會之半周年民意調查結果進行比較，分別探討臺北市長滿意度、交通狀況、治安狀況等五個面向市政議題滿意程度。

首先觀察臺北市長滿意程度，本次調查手機滿意度高於住宅電話滿意度，各為 57.2%及 53.0%，住宅手機雙底冊 W4 滿意度為 54.1%，較北市研考會市長滿意度 63.0%為低，約有 5.8 至 10 個百分點的差距。

關於交通狀況滿意程度，本次調查手機滿意度高於住宅電話滿意度，各為 52.2%及 51.4%，住宅手機雙底冊 W4 滿意度為 52.2%，較北市研考會市長滿意度 56.0%為低，約有 4.6 至 5.4 個百分點的差距，相差幅度小。

關於治安狀況滿意程度，本次調查手機滿意度高於住宅電話滿意度，各為 77.2%及 73.2%，住宅手機雙底冊 W4 滿意度為 74.6%，皆較北市研考會市長滿意度 79.0%為低，約有 1.8 至 5.8 個百分點的差距，相差幅度較小。

關於公共工程狀況滿意程度，本次調查手機滿意度高於住宅電話滿意度，各為 41.8%及 38.8%，住宅手機雙底冊 W4 滿意度為 40.1%，皆較北市研考會市長滿意度 46.0%為低，約有 4.2 至 7.2 個百分點的差距。

關於社會福利狀況滿意程度，本次調查手機滿意度高於住宅電話滿意度，各為 42.2%及 39.7%，住宅手機雙底冊 W4 滿意度為 39.8%，皆較北市研考會市長滿意度 51.0%為低，約有 8.8 至 11.3 個百分點的差距。

關於環保工作狀況滿意程度，本次調查手機滿意度高於住宅電話滿意度，各為 74.3%及 73.6%，住宅手機雙底冊 W4 滿意度為 72.9%，皆較北市研考會市長滿意度 82.0%為低，約有 7.7 至 9.1 個百分點的差距。

關於本次調查結果與市府研考會調查比較的結果，不管是臺北市長滿意度或是各項市政議題，北市研考會的調查結果滿意程度皆較高。依據本

研究第五章第三節關於「不同調查工具所獲結果，探討對於市政研析之影響」，可以發現住宅電話調查結果在各個面向皆為「人不在籍在」受訪民眾的滿意度較高，因此研究團隊推估，可能是因為調查對象不同所致（本研究的調查對象為設籍於臺北市，或居住於臺北市的民眾，而市府研考會的調查對象為設籍於臺北市的民眾）造成北市研考會的調查結果，滿意程度高於本次調查。

表 4.59 與市府研考會調查結果比較 1

		本研究調查結果								研考會
		依戶籍資料加權				住宅手機雙底冊				半周年調查
		住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	W1	W2	W3	W4	
樣本數		**1009**	**1007**	**500**	**520**	**1388**	**1119**	**2016**	**2016**	**-**
臺北市長滿意程度	滿意	53.0%	57.2%	51.6%	48.6%	53.1%	57.5%	54.1%	54.1%	63.0%
	不滿意	25.4%	26.5%	45.1%	40.3%	26.4%	25.7%	27.3%	27.0%	27.0%
	無反應	21.6%	16.3%	3.2%	11.2%	20.5%	16.8%	18.5%	18.8%	10.0%
交通狀況滿意程度	滿意	51.4%	52.2%	49.2%	43.5%	51.9%	52.4%	51.9%	52.2%	56.0%
	不滿意	38.1%	39.4%	48.8%	51.9%	37.6%	39.2%	38.8%	38.3%	38.0%
	無反應	10.5%	8.4%	2.1%	4.6%	10.5%	8.3%	9.4%	9.4%	6.0%
治安狀況滿意程度	滿意	73.2%	77.2%	73.9%	51.4%	72.8%	76.9%	75.0%	74.6%	79.0%
	不滿意	19.1%	16.6%	23.8%	41.7%	19.5%	16.2%	17.8%	18.1%	18.0%
	無反應	7.7%	6.2%	2.3%	7.0%	7.9%	6.9%	7.2%	7.3%	3.0%
公共工程滿意程度	滿意	38.8%	41.8%	40.8%	44.8%	39.5%	42.7%	40.4%	40.1%	46.0%
	不滿意	38.1%	35.8%	54.4%	47.1%	37.2%	35.1%	36.8%	37.3%	43.0%
	無反應	23.2%	22.5%	4.8%	8.0%	23.3%	22.3%	22.8%	22.5%	11.0%
社會福利滿意程度	滿意	39.7%	42.2%	44.9%	41.1%	38.1%	42.4%	40.2%	39.8%	51.0%
	不滿意	27.0%	24.2%	42.7%	48.0%	28.1%	23.9%	26.3%	26.5%	30.0%
	無反應	33.4%	33.6%	12.3%	10.9%	33.9%	33.6%	33.6%	33.7%	19.0%
環保工作滿意程度	滿意	73.6%	74.3%	69.0%	52.6%	71.9%	74.6%	73.1%	72.9%	82.0%
	不滿意	16.5%	15.9%	26.2%	42.0%	17.6%	15.4%	16.9%	16.9%	14.0%
	無反應	9.9%	9.9%	4.8%	5.4%	10.6%	9.9%	10.0%	10.1%	4.0%

註：本研究調查時間為 106/8/1-106/8/16；北市府研考會調查時間為 106/7/31-106/8/3。

為了降低因為調查對象不同的影響，本研究更進一步地擷取「人在籍在」受訪民眾對於臺北市長及各項市政議題的滿意度以進行比較，如下表 4.60。

首先觀察臺北市長滿意程度，本次調查住宅電話滿意度為 52.5%，較北市研考會市長滿意度 63.0%為低。關於交通狀況滿意程度，本次調查住宅電話滿意度為 51.1%，較北市研考會市長滿意度 56.0%為低。關於治安狀況滿意程度，本次調查住宅電話滿意度為 72.6%，較北市研考會市長滿意度 79.0%為低。關於公共工程狀況滿意程度，本次住宅電話滿意度為 38.5%，較北市研考會市長滿意度 46.0%為低。關於社會福利狀況滿意程度，本次調查住宅電話滿意度為 39.4%，較北市研考會市長滿意度 51.0%為低。關於環保工作狀況滿意程度，本次調查住宅電話滿意度為 73.6%，較北市研考會市長滿意度 82.0%為低。

觀察以上各項滿意度後，發現本次研究所進行之調查結果，各項滿意程度皆較市府研考會進行的調查結果為低。若進一步比較其他調查機構所進行的臺北市長滿意度調查，台灣世代智庫於 106 年 8 月 7 日至 106 年 8 月 8 日，針對臺北市各行政區進行臺北市長滿意度調查[1]，對於柯文哲市長的施政感到滿意的比例為 48.6%，不滿意度為 41.6%，滿意度與本研究的調查結果（52.5%）較為相近，因此研究團隊推估，可能是因為機構效應或是調查時間不同所致。本研究的調查時間較長，與市府研考的調查時間僅重疊 3 日，可能於該段調查期間內有發生其他事件影響市長滿意度，造成北市研考會的調查結果，滿意程度高於本次調查。

[1] 本次調查委託世新大學民意調查研究中心執行，成功訪問 1,092 位，在 95%信心水準下，抽樣誤差不超過正負 3 個百分點。

表 4.60 與市府研考會調查結果比較 2(人在籍在)

		本研究調查結果(人在籍在)								研考會
		依戶籍資料加權				住宅手機雙底冊				半周年調查
		住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	W1	W2	W3	W4	
樣本數		**942**	**697**	**313**	**366**	**1113**	**793**	**1554**	**1560**	**-**
臺北市長滿意程度	滿意	52.5%	52.5%	44.0%	43.9%	49.2%	53.0%	50.2%	50.0%	63.0%
	不滿意	25.8%	31.3%	52.9%	47.0%	29.1%	29.7%	30.4%	30.1%	27.0%
	無反應	21.6%	16.3%	3.1%	9.1%	21.8%	17.2%	19.4%	19.8%	10.0%
交通狀況滿意程度	滿意	51.1%	49.4%	49.2%	45.7%	50.9%	50.7%	50.6%	51.0%	56.0%
	不滿意	38.7%	41.1%	48.4%	52.2%	37.7%	40.0%	39.1%	38.7%	38.0%
	無反應	10.3%	9.4%	2.3%	2.2%	11.4%	9.2%	10.2%	10.3%	6.0%
治安狀況滿意程度	滿意	72.6%	75.0%	72.9%	50.6%	70.8%	74.8%	73.0%	72.6%	79.0%
	不滿意	19.7%	18.3%	25.1%	43.9%	20.6%	17.9%	19.1%	19.4%	18.0%
	無反應	7.8%	6.7%	1.9%	5.4%	8.6%	7.3%	7.8%	8.0%	3.0%
公共工程滿意程度	滿意	38.5%	36.5%	35.2%	43.9%	35.6%	37.7%	36.4%	36.1%	46.0%
	不滿意	38.9%	38.9%	60.0%	50.8%	40.1%	38.0%	39.5%	40.3%	43.0%
	無反應	22.6%	24.7%	4.8%	5.3%	24.2%	24.3%	24.0%	23.6%	11.0%
社會福利滿意程度	滿意	39.4%	40.3%	38.9%	39.8%	36.9%	41.0%	38.6%	38.3%	51.0%
	不滿意	27.9%	27.1%	50.5%	52.9%	30.5%	26.5%	28.8%	29.1%	30.0%
	無反應	32.6%	32.6%	10.5%	7.3%	32.6%	32.5%	32.6%	32.6%	19.0%
環保工作滿意程度	滿意	73.6%	71.2%	66.9%	51.3%	70.2%	72.2%	71.2%	71.1%	82.0%
	不滿意	16.2%	18.2%	28.3%	45.5%	18.3%	17.4%	18.2%	18.2%	14.0%
	無反應	10.3%	10.6%	4.8%	3.2%	11.5%	10.4%	10.5%	10.7%	4.0%

註：本研究調查時間為 106/8/1-106/8/16；北市府研考會調查時間為 106/7/31-106/8/3。

第五節　網路輿情蒐集結果

關於網路輿情蒐集，本次研究配合電話與網路調查，調查期間於民國106 年 8 月 1 日至 106 年 8 月 16 日，進行三項主題之輿情蒐集，本次網路輿情蒐集的目的在於網路上對柯市長、全國議題與臺北市議題的討論聲量與正負面評價，並且和電話與網路調查結果，相互比較，以下分別就各項主題進行輿情蒐集結果說明。

在本次研究當中，研究團隊盡量避免以自己的主觀來選擇蒐集資料的關鍵字，限縮了資料蒐集的範圍，因此，搜尋資料的關鍵字力求簡單明瞭。另外為了避免與新北市產生重疊或混淆，搜尋資料時，排除只含新北市的討論資料。

正負向情緒的表達，以電腦軟體系統對所蒐集的文本資料進行自動判讀，每一文本與系統中以往研究所儲存的判別資料比對，判定該筆資料正負情緒的傾向。字雲圖所呈現的字、詞並非研究者所選擇的關鍵字，電腦軟體系統依照文本當中，透過計算各字詞之間連接的次數，擷取出現次數較多的詞彙，編繪成字雲圖，此種方法直接計算原始文本的內容，而非由研究者選定關鍵字，較能夠表現出原始文本作者的原意。

表 4.61 網路輿情蒐集關鍵字與規則

調查主題	關鍵字與搜尋規則
一例一休議題	一例一休
柯文哲市長滿意度	關鍵字：柯文哲 or 柯 P or 柯 p or 柯市長 or 臺北市長 or 臺北市長 or 北市長 排除關鍵字：新北市、新臺北市、新臺北市
臺北市政議題	關鍵字：（臺北市 or 臺北市 or 北市） and （交通 or 環保 or 治安 or 社會福利 or 公共工程） 排除關鍵字：新北市、新臺北市、新臺北市

一、一例一休議題

（一）聲量趨勢圖

首先是一例一休議題，觀察聲量趨勢圖可以發現，一例一休議題聲量較高集中於 2017/8/14 及 2017/8/11。

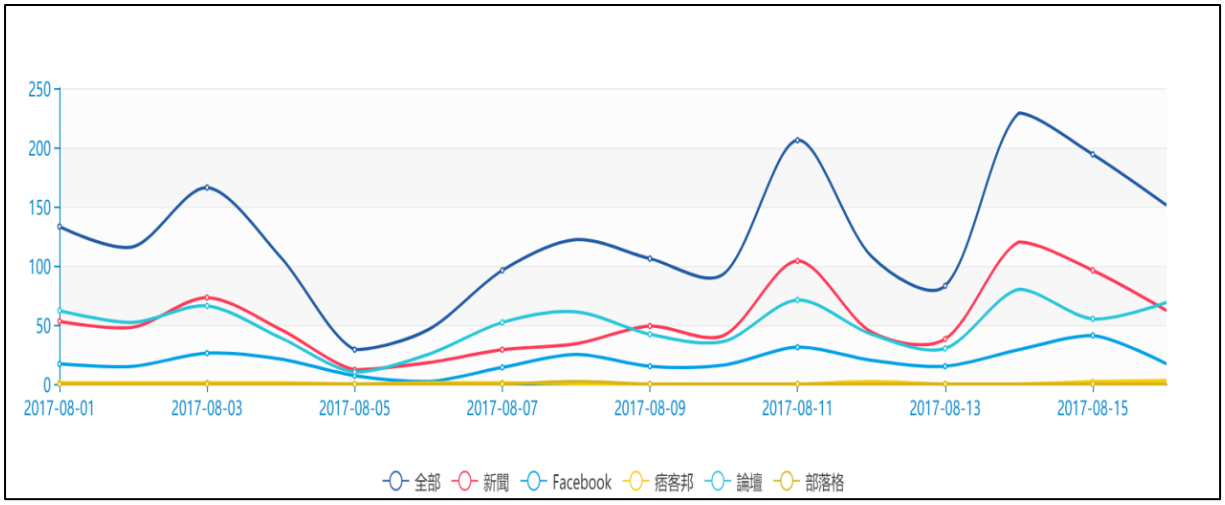

圖 4.1 一例一休議題聲量趨勢圖

（二）聲量分布圓餅圖

接著觀察聲量分布圓餅圖可以發現，一例一休議題聲量分布來自於新聞（43.7%）及論壇（39.9%）為最大宗。

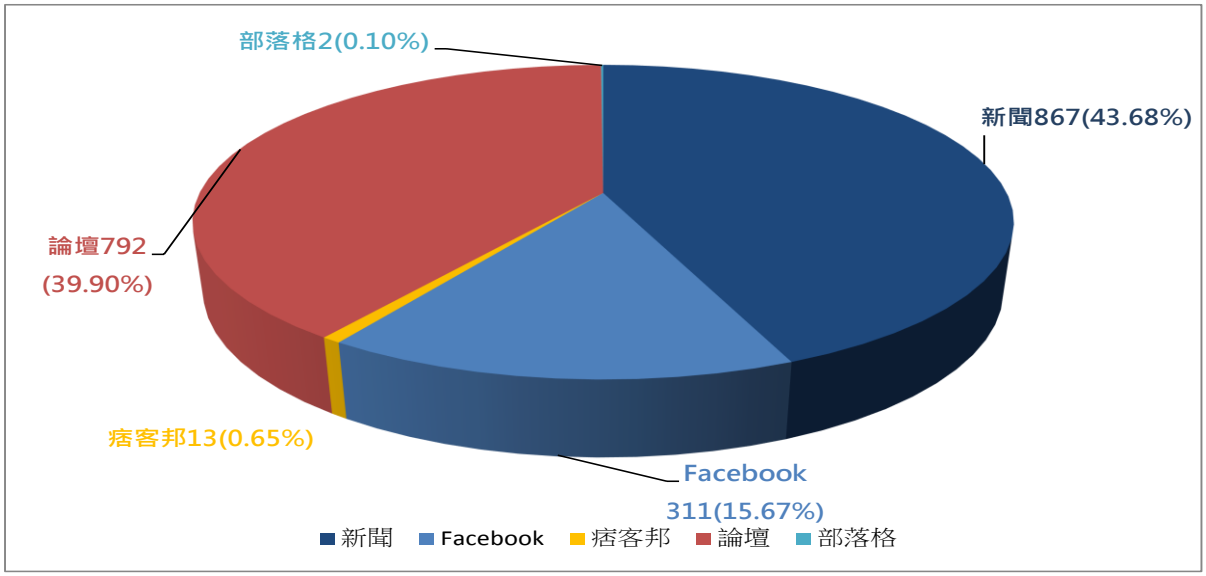

圖 4.2 一例一休議題聲量分布圓餅圖

（三）議題正反面分布直條圖

關於一例一休議題於調查時間內正反面評價的平均值，正面評價平均值為 36.9%，中立評價平均值為 36.7%，負面評價平均值為 26.4%。

觀察議題正反面分布直條圖，一例一休議題之正反面分布互有消長，在 2017/8/9 時為正面評價最高（57.8%），在 2017/8/5 時為負面評價最高（40.9%）。

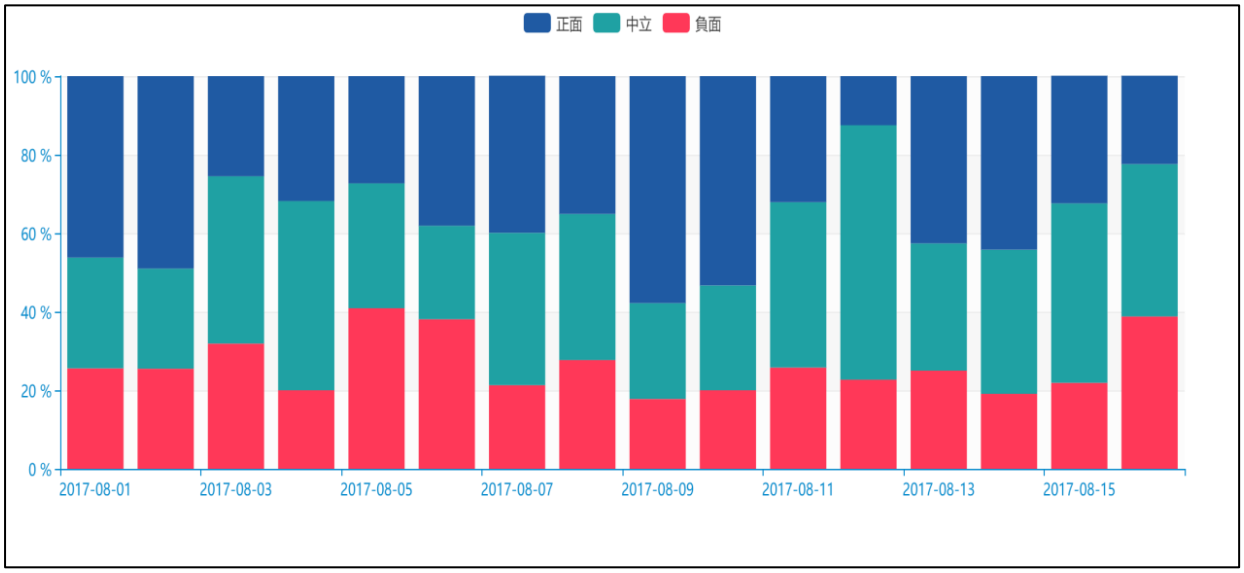

圖 4.3 一例一休議題正反面分布直條圖

（四）議題正反面分布曲線圖

關於議題正反面分布曲線圖，如同上圖所示，一例一休議題正反面評價在 2017/8/9 時為正面評價最高，在 2017/8/5 時為負面評價最高。

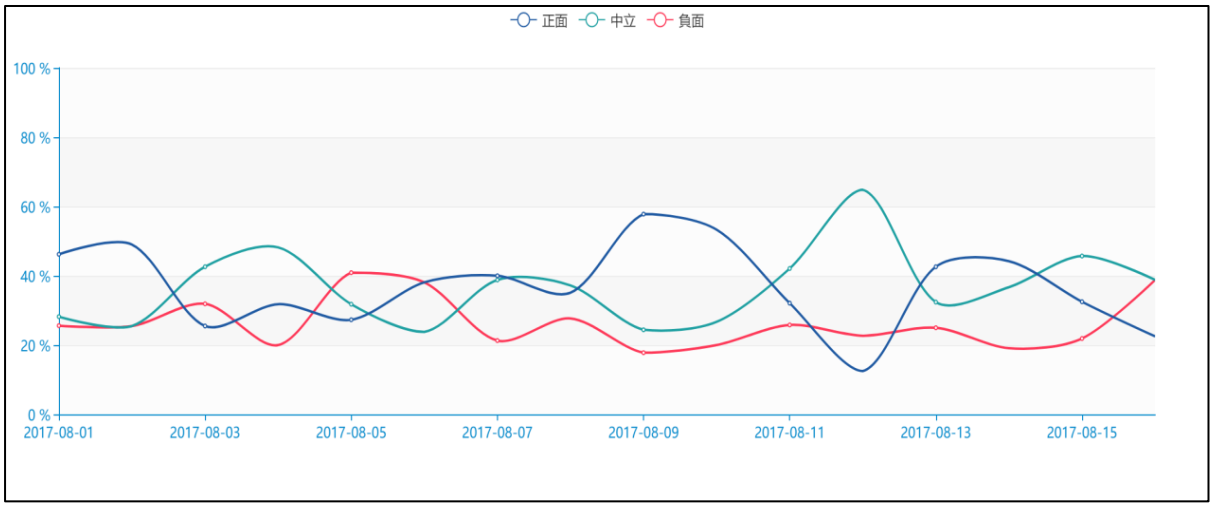

圖 4.4 一例一休議題正反面分布曲線圖

（五）標題詞雲圖

關於一例一休議題文章標題之詞雲圖，較常出現的標題字詞為「基本工資」、「一例」、「勞動部」等。

圖 4.5 一例一休議題標題詞雲圖

（六）內文詞雲圖

關於一例一休議題文章內文之詞雲圖，較常出現的標題字詞為「一例」、「政府」、「工作」、「政策」、「薪資」等。

圖 4.6 一例一休議題內文詞雲圖

二、柯文哲市長滿意度議題

（一）聲量趨勢圖

關於柯文哲市長滿意度，觀察聲量趨勢圖可以發現，柯文哲市長滿意度聲量較高集中於 2017/8/14 及 2017/8/9。

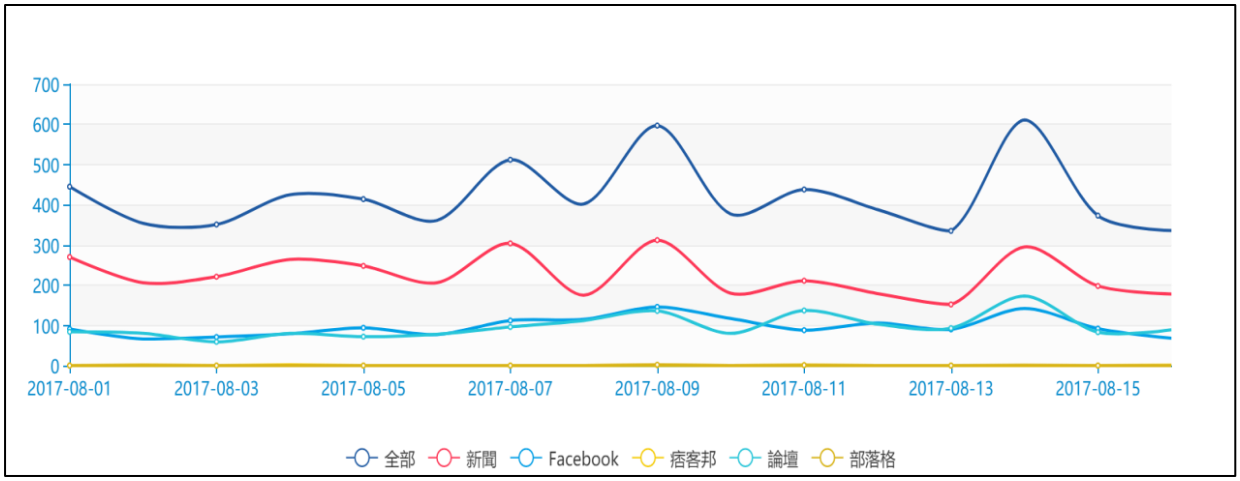

圖 4.7 柯文哲市長滿意度聲量趨勢圖

（二）聲量分布圓餅圖

接著觀察聲量分布圓餅圖可以發現，柯文哲市長滿意度聲量分布來自於新聞（56.6%）及論壇（23.1%）為最大宗。

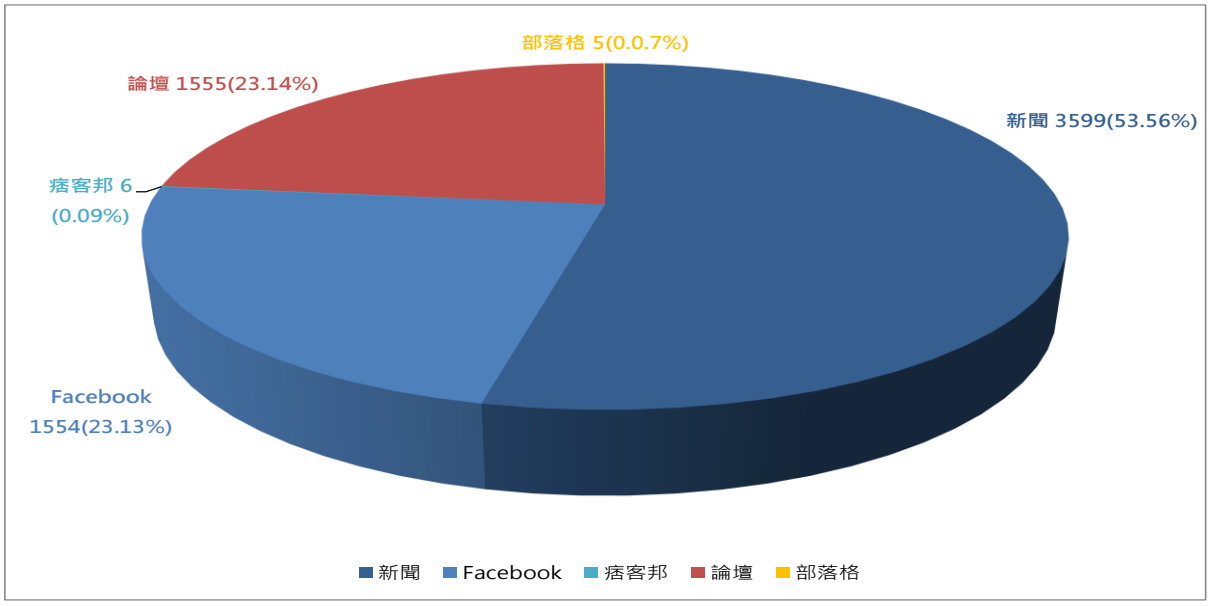

圖 4.8 柯文哲市長滿意度聲量分布圓餅圖

（三）議題正反面分布直條圖

關於柯文哲市長滿意度於調查時間內正反面評價的平均值，正面評價平均值為 45.5%，中立評價平均值為 28.7%，負面評價平均值為 25.9%。

觀察議題正反面分布直條圖，柯文哲市長滿意度之正反面分布互有消長，在 2017/8/6 時為正面評價最高（64.7%），在 2017/8/15 時為負面評價最高（36.3%）。

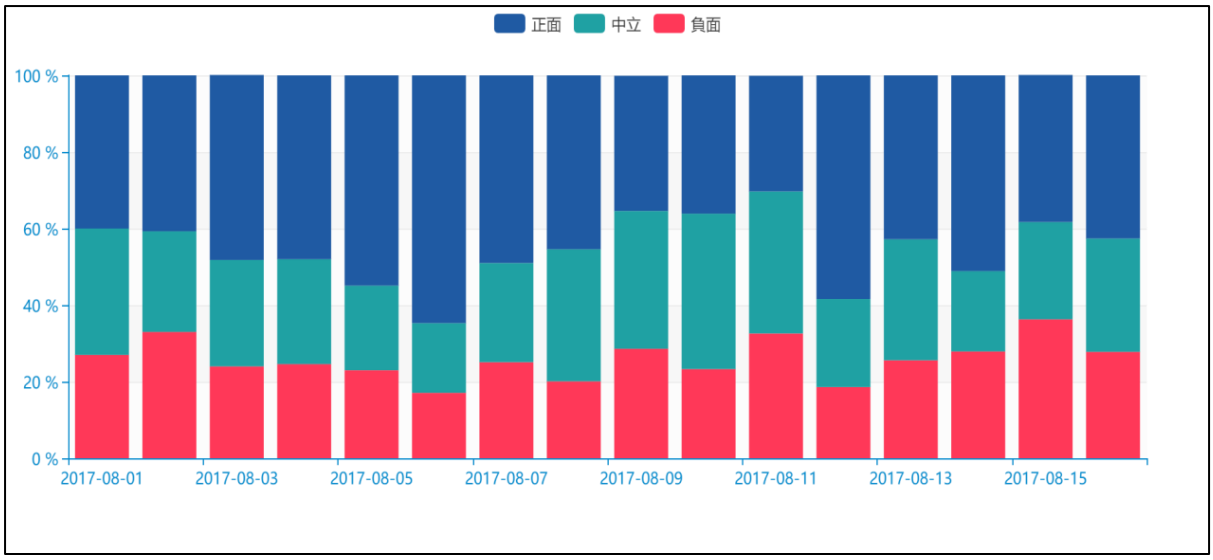

圖 4.9 柯文哲市長滿意度議題正反面分布直條圖

（四）議題正反面分布曲線圖

關於議題正反面分布曲線圖，如同上圖所示，柯文哲市長滿意度正反面評價在 2017/8/6 時為正面評價最高，在 2017/8/15 時為負面評價最高。

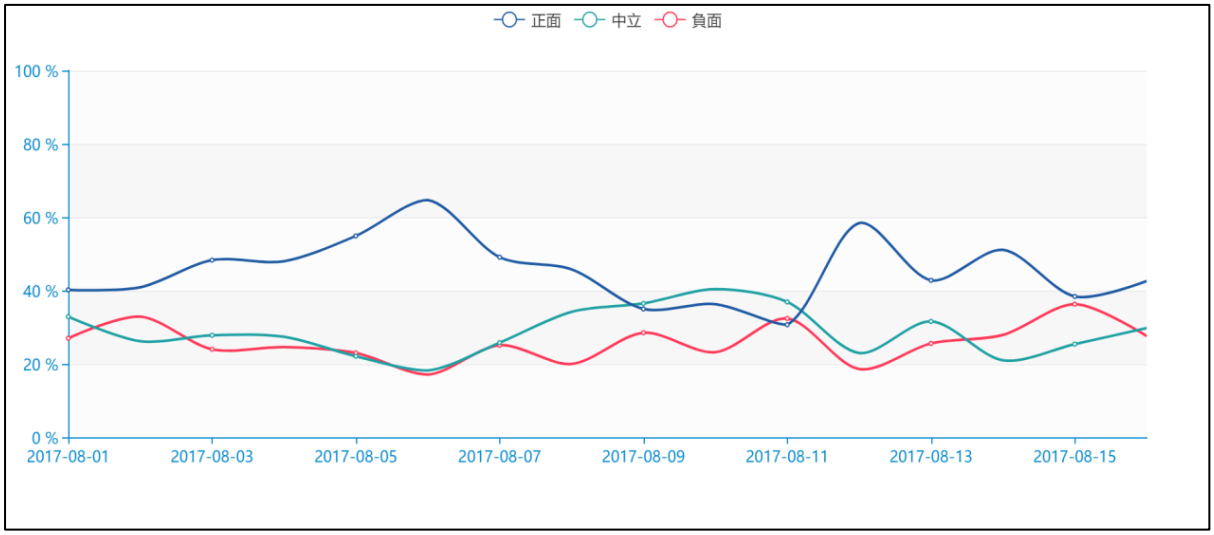

圖 4.10 柯文哲市長滿意度議題正反面分布曲線圖

（五）標題詞雲圖

關於柯文哲市長滿意度文章標題之詞雲圖，較常出現的標題字詞為「北市」、「國民黨」、「風傳」等。

圖 4.11 柯文哲市長滿意度議題標題詞雲圖

（六）內文詞雲圖

關於柯文哲市長滿意度文章內文之詞雲圖，較常出現的標題字詞為「北市」、「市長」、「問題」等。

圖 4.12 柯文哲市長滿意度議題內文詞雲圖

三、臺北市市政議題滿意度

（一）聲量趨勢圖

關於臺北市市政議題滿意度，觀察聲量趨勢圖可以發現，臺北市市政議題聲量較高集中於 2017/8/15 及 2017/8/9。

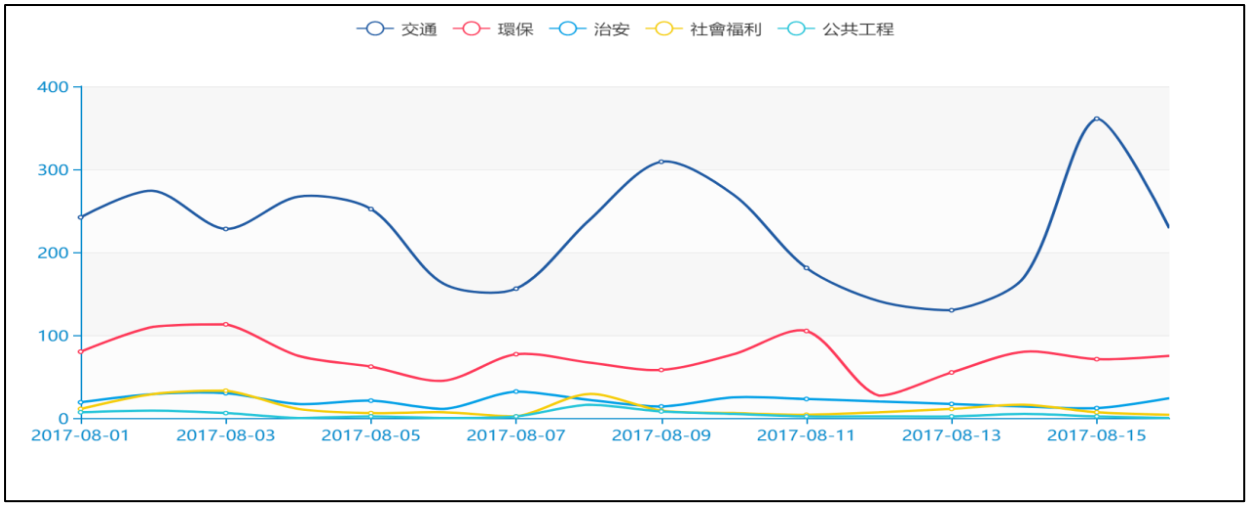

圖 4.13 臺北市市政議題滿意度聲量趨勢圖

（二）聲量分布圓餅圖

接著觀察聲量分布圓餅圖可以發現，臺北市市政議題滿意度聲量分布主題集中於交通（67.1%）及環保（21.9%）為最大宗。

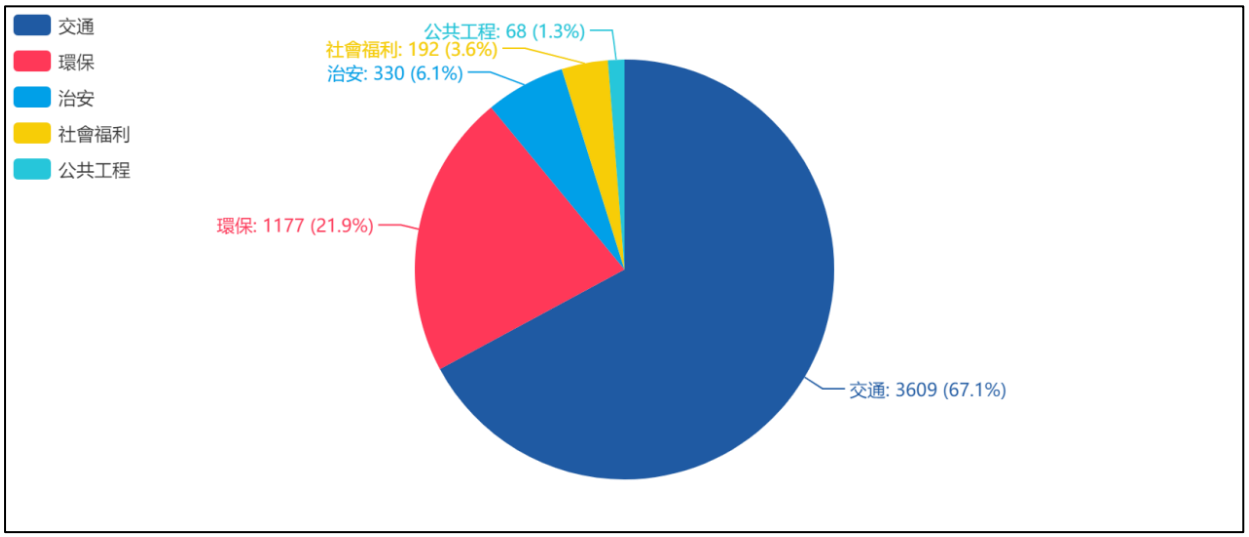

圖 4.14 臺北市市政議題滿意度聲量分布圓餅圖

（三）議題正反面分布直條圖

觀察議題正反面分布直條圖，對於臺北市市政議題滿意度，正面評價約為 54.0%，負面評價為 20.0%。

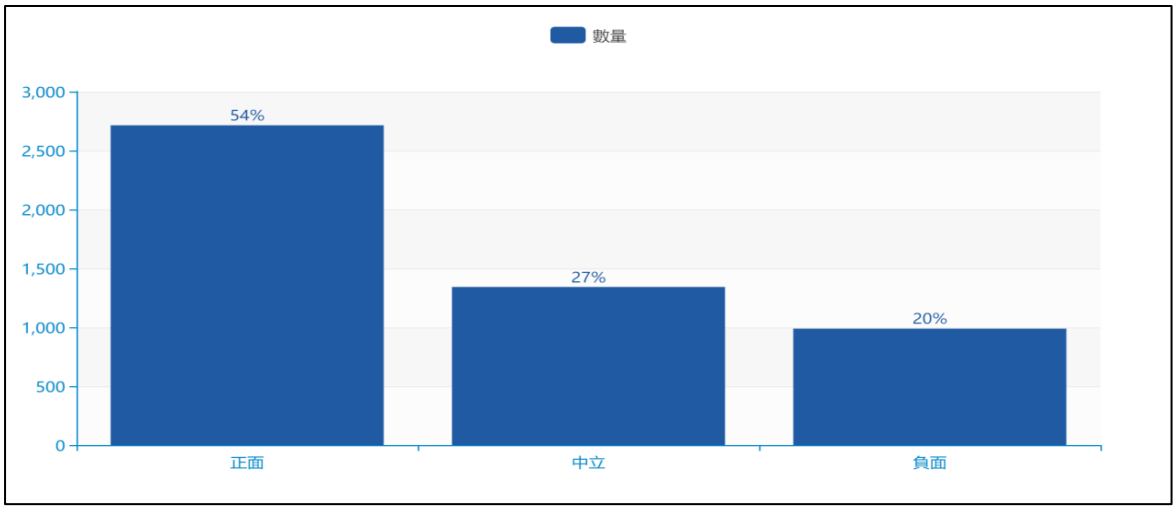

圖 4.15 臺北市市政議題滿意度正反面分布直條圖

（四）議題正反面分布圓餅圖

關於議題正反面分布圓餅圖，如同上圖所示，正面評價約為 53.8%，負面評價為 19.6%。

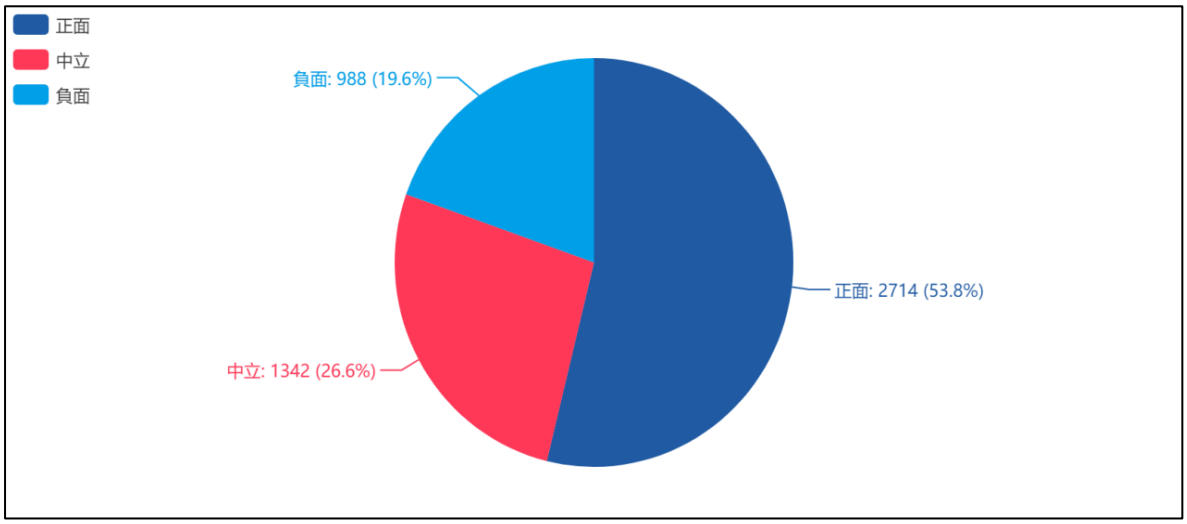

圖 4.16 臺北市市政議題滿意度正反面分布圓餅圖

（五）議題與正反面態度交叉直條圖

關於議題與正反面態度，就討論度而言，討論度較高的面向為交通議題及環保議題，其中交通議題及環保議題其正面評價皆高於負面評價。

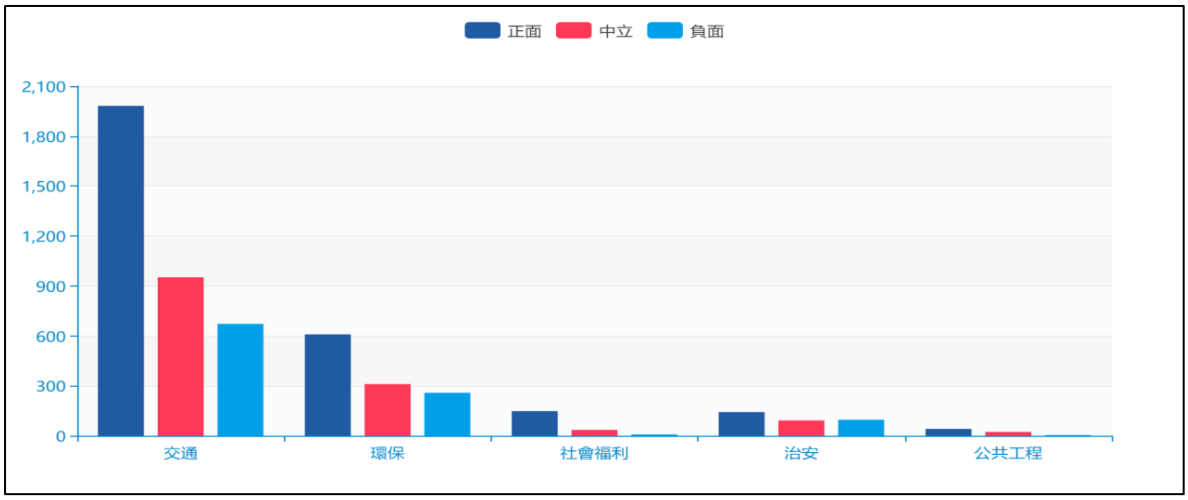

圖 4.17 臺北市市政議題滿意度正反面態度交叉直條圖

（六）議題與媒體來源交叉直條圖

關於議題與媒體來源，討論度較高的面向為交通議題及環保議題，其中交通議題及環保議題其媒體來源皆以新聞為最大宗。

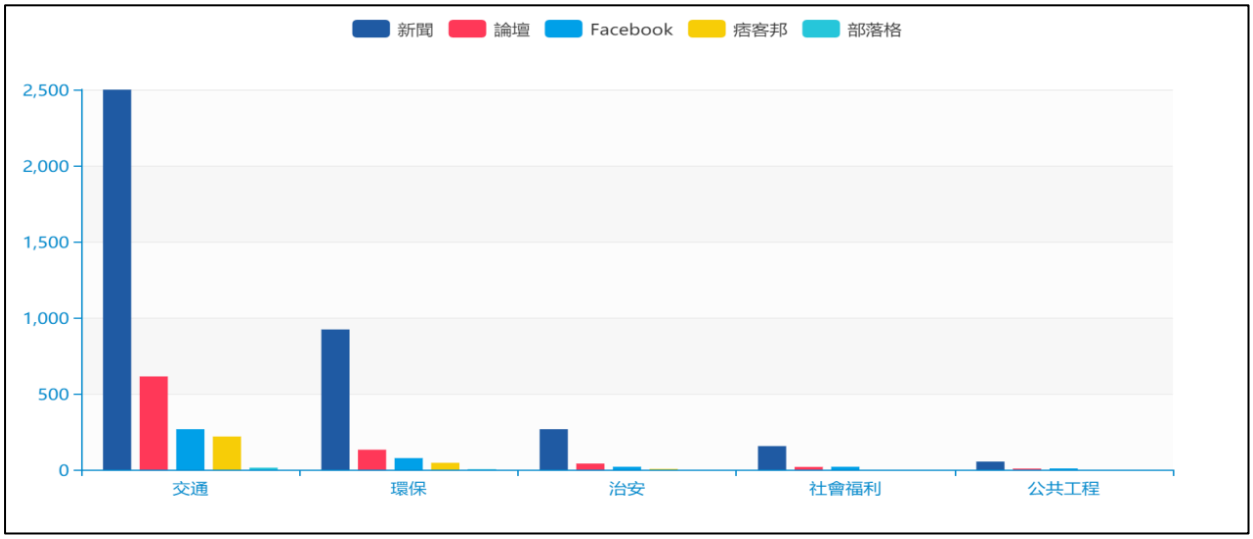

圖 4.18 臺北市市政議題滿意度與媒體來源交叉直條圖

第六節　專家學者座談會

本研究最終之研究目標為不同之民意調查方法對於調查品質及調查結果是否會造成影響，並且進一步探討各種不同民調方法組合之可能性。本研究團隊透過與民意調查領域相關專家學者的討論，藉由彼此討論與激盪的過程，在研究內容的廣度或深度上，獲得較為深入的研究資料，並且依據專家學者的建議，確認資料分析之方向，有助於本研究之進行與分析。

一、座談會之討論概念

表 4.62　座談會之討論概念

座談會之討論概念
一、探討以各種不同民意調查方法所獲得資料之品質
二、探討不同民意調查方法對於市政議題調查結果之影響
三、探討各種不同民意調查方法組合之可能性
四、探討混合調查方法在市政議題調查的運用
五、研擬政府在有限資源之下蒐集民意的最佳模式
六、研擬最適的民意蒐集方法，以最有效率獲得最佳資料品質之方法

二、座談會之邀請對象

本次研究於 106 年 10 月 11 日舉辦一場次座談會，舉辦地點於全國公信力民調公司臺北辦公室舉行，邀請參與的對象為熟悉民意調查方法的學者專家，共邀 6 人，進行意見交流，廣泛蒐集並瞭解其對於民意調查方法的看法及建議，與會之專家學者名單如下：

表 4.63　座談會與會專家學者名單

性別	職銜	代號
男	臺北市公民教育基金會董事長	M1
男	政治大學政治學系副教授	M2
男	全國公信力民調公司總經理	M3
女	東吳大學政治學系副教授	F1
男	世新大學行政管理學系教授	M4
男	世新大學行政管理學系副教授	M5
男	淡江大學公共行政學系副教授	M6
女	國立政治大學傳播學院教授	F2
男	國立臺北大學統計學系副教授[2]	M7

[2] 該教授於座談會當日無法出席，事後 106 年 10 月 17 日計畫主持人另與教授進行一對一訪談，以探討相關研究建議。

三、學者專家座談會討論重點整理[3]

（一） 民意調查現況

1. 民意可以分為顯性民意及隱性民意，從傳播學的角度而言，現在社會主流為顯性民意，即使現在廣泛使用大數據，試圖從其他面向挖掘隱性民意，但台灣社會及媒體過度放大顯性民意。究竟該如何探究及求證隱性民意及顯性民意，而唯一落實民意的手段僅有投票。須更進一步探究該如何剖析民意。（M1）
2. 建議使用質化研究加強民意蒐集，尤其是不回應者或是更深入之原因探究，避免僅為了解表面的民意，可以大幅度補充對於民意調查之了解。（M6）
3. 透過調查所蒐集之民意，大多為顯性民意，隱性民意仍被隱藏，試圖透過其他方法探究隱性民意，以建構更完善之政府政策（M4）
4. 關於無反應者，現實社會部分民眾對於議題就是不關心，不管用任何方法都不會做出回應，應適度割捨部分無反應意見。（M5）

（二） 社群媒體於民意調查之應用

1. 就大數據資料蒐集而言，目前一般訪問大數據之情緒分析在方法上及準確度上大有問題。（M6）
2. 在台灣社會中，民眾對於社會媒體之應用程度廣泛且普及，社群媒體也成為了解民意及政策發展之重要媒介。（M6）
3. 以國外經驗為例，各國政策結合社群媒體之應用日趨普及。（M6）
4. 我們都了解社群媒體之於民意探索之重要性，但該如何選擇哪些社群

[3] 學者座談會座談會逐字稿請參閱附錄四 學者專家座談會逐字稿。

媒體進行測量與分析? （M6）

5. 建議搭配質化研究蒐集隱性民意，以探究結點與社群間之網絡（M6）
6. 媒體兩極化使用與政治態度相關，媒體使用政治參與與議題之關係，政治態度可從媒體使用方式觀察以獲取。（M6）
7. 行政部門對於社群媒體使用 KPI 測量，主要注重流量，此關係到資料的品質是否可靠。（M6）
8. 社群媒體最重要的功能為與民眾互動，而不是僅侷限於宣傳政策，其背後牽涉到的面向更為廣泛，建議政府善用社群媒體。（M6）
9. 探討社會媒介及社群媒體之影響，如何排除同溫層效果，或是如何控制同溫層之效果，以降低同溫層的影響。（F1）
10. 引用香港選舉經驗，利用社群媒體進行配票，可參考此經驗進行社群媒體與投票之應用。（F1）
11. 建議政府機關可適度掌握網路特性及議題設定者，已掌握即 時社會資訊流動。（M5）
12. 大數據雖然尚未發展完善，惟其優點為可觀察社會意見趨勢。（M5）

（三） 網路調查於民意調查之應用

1. 網路調查之重要性不在其代表性，但網路調查有其重要性可使用不同的調查形式，更可測量網路上較為顯性之民意，作為部分民意之參考。（M6）
2. 關於網路調查資料，其中封閉式及開放式資料之不回應率相差甚異。（F1）
3. 開放式網路調查資料是否會與大數據資料較為相近?（F1）

4. 調查方式是能否涵蓋所有範圍之民眾，如果住宅及手機電話能夠還蓋所有民眾，則進行網路調查及大數據調查之目的為何。（M4）
5. 主動民意及被動民意，透過網路調查是否能促進不願意表達意見者，主動表達意見。（M4）
6. 網路上多為極化意見，及同溫層之效果，可嘗試測量多元群組之效果，惟執行上可能較困難。（M4）
7. 網路調查及一般民意調查結合，可善用網路調查之特性，透過不同調查方式，例如影音方式等，善用網路調查之特性，以蒐集更多面向之民意。（M4）
8. 關於網路調查，對於封閉式樣本，可以在網路調查之後，再使用電話調查進行訪問（同樣的問卷，進行獨立之訪問），以觀察受訪者在網路調查方式上或是一般傳統電話調查方式上，表達意見之踴躍程度或是意見是否有變動。（M4）

（四） 探討不同民意調查方法對於市政議題調查結果之影響

1. 建議可針對不同調查議題，使用不同調查方式，例如觀光旅遊方面，因為大部分遊客多透過網路尋找旅遊資訊，建議可增加網路調查之比重。（F1）
2. 電話調查及手機調查無反應比例較高，網路調查無反應比例較低，可顯示網路上的意見多為顯性民意、積極表態之民意，政府機關可反思網路上顯性民意是否為真實社會民意? （M4）
3. 地方政府參考民意，政府在決策上應以事後溝通為主或是事前宣導? 事前宣導較為困難，因為許多決策透過媒體宣傳，民眾才知曉，民調

啟動時機點? 是否於議題剛啟動時進行?或政府已經有幾個初步方案後啟動? 所蒐集到資訊是否較為實用。(M4)

4. 其實很多民眾對於尚未發生之事情較為陌生，建議市政府如果對於尚未發生之議題或是剛發生之議題，建議使用網路調查，而再發生過後或是執行過後，則建議使用一般調查，而大數據則是適用於即時及危機處理上，建議依照各種工具不同之特性而使用。(M2)

(五) 探討各種不同民意調查方法組合之可能性。

1. 關於資料合併，就資料看起來，住宅電話及手機電話資料可以合併，但是否需合併網路資料?會不會有汙染資料之情形發生，或是做為資料之參照? (M4)
2. 公部門及私部門對於蒐集資料之方法迥異，私部門使命必達，蒐集目標標的，公部門注重代表性，但民眾不一定在乎政府機關所在意之議題，公部門及民眾之間的橋梁為—滿意度，其連結事務性及政治性之橋梁。(M1)

(六) 研擬最適的民意蒐集方法，以最有效率獲得最佳資料品質之方法

1. 關於決策資源，建議局處首長需對於民意調查有一定之認識，協助局處首長如何使用民意調查資料，及解決問題，才能有助於解決政府機關所面臨之問題，以避免錯用或是不接納民意調查。(M5)
2. 部分政府首長機關對於網路資訊抱持兩極化之態度，極度不熟悉及極度遵從，建議政府機關首長對於網路資訊調查需有正確認識，以因應即時做出正確且合適之判斷。(M5)

（七） 統計操作方法討論

1. 樣本數影響調查資料之穩定性，n1 至 n4 都是不能事先設定數值的調查變數，住宅電話及手機電話樣本數相差懸殊時，會影響 n1 至 n4 的結果及其變異數，故研究設計時需細部討論住宅電話及手機電話之分配比例。（M7）
2. 若手機總電話數較少，不足以支撐事後分層各細格時，建議不進行事後分層，僅執行總體估計，即以總體估計之數字進行加權即可。（M7）
3. 考量調查資源分配，若需同時執行住宅電話及手機電話，關於住宅電話及手機電話並行之樣本數分配，建議住宅電話及手機電話各佔一半比率。或可嘗試住宅電話 900 份，唯手機族電話約 168 份。（M7）
4. 如果僅執行唯手機族調查，除了是否有家戶電話之外，至少需續問基本資料題目，以利可進行事後分層。（M7）
5. 配合唯手機族小樣本之調查，可提供唯手機族之基本資料（性別、年齡及教育程度），唯手機族 18 組分層之百分比，進而提供 P1、P2 及 P3。或是可從各細格比例倒推回去，即 18 組分層細格需要多少完成樣本。（M7）

（八） 其他建議

關於北市設籍及居住情況，建議市府可好好利用此資料，尤其有助於交通局及衛生局擬定政策。（M5）

第五章　不同民意蒐集工具之比較

第一節　不同民意蒐集工具完訪樣本基本資料之比較

不同民意蒐集工具（包括住宅電話調查、手機電話調查、封閉式網路調查及開放式網路調查）所得到成功樣本基本資料的比較分成兩部分，表 5.1 是可以和母體（公務統計）資料比對的項目，表 5.2 則是其他項目。所有數據先以原始資料（未加權）呈現在左方，依照戶籍資料加權後的數據在右方，表 5.1 母體資訊則置於中間以方便比較。

表 5.1 之中有「自然人憑證」和「自用小客車駕照」這兩個調查項目。依照規定我國 18 歲（含）以上的民眾都可以選擇任何一個方便的戶政事務所申請自然人憑證，並不受戶籍地或居住地的限制。自用小客車駕照的申請資格也是 18 歲（含）以上，沒有居住地或戶籍地之限制，所以這兩項公務統計數據的母體和本次調查對象並不完全相符，在此僅供參考之用。雖然如此，在調查實務上它們仍然可以當作是樣本和母體數據比對的指標。

一、具有母體數據的基本資料項目

在可以使用母體資料比對的基本資料項目方面，住宅電話調查結果性別方面女多於男，男女比例幾乎是 4 比 6；年齡方面年輕人少，老年人多，20 至 29 歲（10.3%）、30 至 39 歲（12.0%）的百分比都偏低，60 歲及以上者（39.0%）百分比偏高；教育程度方面大致和戶籍資料相當，差異不大；35.5%表示有辦過自然人憑證，和公務統計的 46.7%有一段差距。不過這也顯示許多人選擇在臺北市申辦自然人憑證，雖然他們不一定住在台北。此外，62.2%的受訪者表示有自用小客車駕照，

比公務統計的 66.3%少一些，但相差不大。

手機電話調查的完訪樣本資料和住宅電話有極大差異，而且幾乎呈現「互補」的現象。性別方面是男多於女，男女比例是 56 比 44；年齡方面年輕人多，老年人少，20 至 29 歲（25.1%）、30 至 39 歲（26.8%）的百分比都比母體數據高出甚多，60 歲及以上者（15.1%）百分比卻很低；教育程度方面整體偏高，大學及以上者高達 64.4%，高中職及以下教育程度者百分比都比母體數據低很多：43.3%表示有辦過自然人憑證，和公務統計相當接近；69.2%的受訪者表示有自用小客車駕照，比公務統計稍高一些，但相差不大。

封閉式網路調查方面，幾乎所有的項目都偏離母體數據甚多，男女比例是 57 對 43，母體則是 47 對 53；年齡方面以 49 歲以下者為主體，50 歲以上者只有 25.6%，母體是 46.8%。教育程度方面大學及以上者就佔了 83.0%，其偏離母體數據可想而知；65.1%表示有自然人憑證；81.0%表示有小客車駕照，都顯示樣本年輕、高教育程度的特性。

開放式網路調查和封閉式網路調查類似，也在幾乎所有的項目都偏離母體數據，除了男女比例是 49 對 51，算是比較「正常」之外；年齡方面以 49 歲以下者為主體，佔了 90%，50 歲以上者只有 10%，與母體差距比封閉式網路調查還誇張。教育程度方面大學及以上者佔了 77.3%，與母體數據差距極大；60.1%表示有自然人憑證；78.5%表示有小客車駕照，和封閉式網路調查一樣顯示出樣本年輕、高教育程度的特性。

表 5.1 右方各欄是四種調查依照戶籍資料加權後的數據。照理說，這些數據經過相同標準加權之後應該大同小異，不過仍然可以發現一

些格子的數據達到統計上顯著差異的水準，這是因為加權只適用在戶籍設在臺北市的樣本，但是本研究的調查對象也包含了居住在臺北市但戶籍沒設在臺北市的人，這些人無法加權，所以權值是 1。有的調查這種樣本較多，所以造成整體資料加權後仍然和母體資料偏離的現象。

表 5.1　不同民意蒐集工具所得到成功樣本之基本資料比較表 1

		原始資料					母體資料	依戶籍資料加權後				
		住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值		住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值
樣本數		**1009**	**1007**	**500**	**520**			**1009**	**1007**	**500**	**520**	
性別	男性	40.5%	55.7%	57.0%	49.2%	59.148***	**46.9%**	46.2%	48.7%	48.3%	44.3%	3.255
	女性	59.5%	44.3%	43.0%	50.8%		**53.1%**	53.8%	51.3%	51.7%	55.7%	
年齡	20-29 歲	10.3%	25.1%	19.4%	26.2%	527.620***	**14.0%**	14.1%	20.5%	17.5%	19.6%	29.493**
	30-39 歲	12.0%	26.8%	31.6%	39.6%		**20.1%**	19.5%	21.7%	24.1%	22.9%	
	40-49 歲	18.6%	17.1%	23.4%	24.2%		**19.1%**	18.8%	17.7%	18.9%	17.9%	
	50-59 歲	20.0%	16.0%	15.0%	6.2%		**18.7%**	18.7%	16.1%	15.4%	13.2%	
	60 歲及以上	39.0%	15.1%	10.6%	3.8%		**28.1%**	28.8%	23.9%	24.0%	26.5%	
教育程度	小學及以下	9.5%	3.7%	0.0%	0.2%	311.532***	**8.8%**	8.9%	7.8%	0.0%	6.6%	65.621***
	國、初中	7.9%	4.6%	0.4%	0.6%		**7.1%**	6.4%	5.9%	9.7%	5.6%	
	高中、職	20.3%	16.7%	5.8%	9.1%		**21.8%**	21.4%	20.3%	17.7%	19.0%	
	專科	13.5%	10.6%	10.8%	12.9%		**14.2%**	13.5%	11.7%	11.5%	13.5%	
	大學及以上	48.8%	64.4%	83.0%	77.3%		**48.1%**	49.8%	54.3%	61.1%	55.4%	
自然人憑證	有	35.5%	43.3%	65.1%	60.1%	160.514***	**46.7%**	36.5%	39.7%	59.9%	47.6%	84.499***
	沒有	64.5%	56.7%	34.9%	39.9%		**53.3%**	63.5%	60.3%	40.1%	52.4%	
小客車駕照	有	62.2%	69.2%	81.0%	78.5%	76.129***	**66.3%**	64.8%	64.5%	73.0%	72.3%	19.837***
	沒有	37.8%	30.8%	19.0%	21.5%		**33.7%**	35.2%	35.5%	27.0%	27.7%	

註 1：卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value <0.001，「**」表示 P-value <0.01，「*」表示 P-value <0.05。

註 2：各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual）是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

二、其他基本資料項目

表 5.2 展示了受訪者的基本資料，但是這些數據並無相關的母體數據可以比對或進行樣本代表性檢定。

本研究的一個特色是以「住在臺北市或是設籍在臺北市」的 20 歲以上人口為調查對象，在住宅電話和手機同時執行的研究設計之下，這樣做有助於瞭解現實世界裡的臺北市「現在人口」的各種認知態度及行為。

住宅電話調查是以涵蓋臺北市行政區的電話局碼為範圍進行抽樣。由於局碼並不完全依照地方政府行政區域劃定界線，所以中選的樣本電話號碼會有一小部分涵蓋了臺北市行政區域以外的地方。表 5.2 左邊各欄的原始未加權資料顯示完訪樣本之中有 93.8%的人「人、籍都在臺北市」，5.6%的人「人在但籍不在」，只有 0.7%的人「籍在但人不在臺北市的行政區內」。

手機調查則展示了比較能反映「現在人口」的特性。因為手機號碼並無地區性，所以在「居住於臺北市或是設籍於臺北市」的資格篩選下，成功完訪樣本中有 68.3%的人是「人、籍都在臺北市」，21.4%的人「住在臺北市但戶籍不在這裡」，10.2%的人「戶籍在臺北市但人沒住在這裡」。

封閉式和開放式兩種網路調查的「人、籍」分布調查數據比較特殊，「人在籍不在」的百分比分別是 29.8%和 24.0%。由於這兩種調查的人口特徵極端偏向年輕和高教育程度族群，這些數據可能因代表性不佳而失真。

上述數據顯示就臺北市「現在人口」的「人、籍」分布狀況，四

種調查分別得到不同的數據。這些數據各有其特點，表 5.2 右邊各欄展示在依照戶籍資料加權之後四種調查的數據，不過並無改善。如何結合這些調查結果以取得較合理的推估稍後將在第六章處理。

在受訪者的族群分布方面，住宅電話調查大陸各省市人百分比較高（18.9%），閩南族群較低（69.2%）；手機調查則相反，大陸各省市人百分比較低（13.4%），閩南族群較高（74.4%）；封閉式網路調查客家族群百分比最低（7.1%），大陸各省市人百分比最高（20.4%）；開放式網路調查則是大陸各省市人百分比最低（10%）。在依照戶籍資料加權之後四種調查的數據，在族群分布方面數字略有改變，不過並無明顯效果。

在受訪者的職業分布方面，住宅電話調查較突出的數據是「退休失業及其他」百分比相當高(23.5%),「家管」百分比也相對較高(18.2%)，這應該是住宅電話調查的特性。手機調查則偏向白領階級，高、中階白領佔了 35.5%，中低、低階白領佔了 33.2%，其餘各類都相對較低。封閉式網路調查高、中階白領百分比最高（38.4%），中低、低階白領次之（29.4%）。開放式網路調查則相反，中低、低階白領百分比高達 41.5%，高、中階白領百分比最低(26.5%)，倒是藍領階級佔了 20.2%，是四種中最高的。在依照戶籍資料加權之後兩種電話調查數據改變不大，但是網路調查數據則有了較大的修正，不過四種調查職業分布的差異性仍然存在。

問卷設計中有保險類別這個項目主要是想要觀察受訪者的保險身份和職業在一例一休議題、退休及年金議題方面是不是具有解釋力。這個項目的分布住宅電話調查較為特別，有 19.2%的人沒有任何社會安

全保險，其他三種調查這個數據都相對較低，可能是樣本的年齡和教育程度結構的緣故。四種調查結果都以勞保為最大宗，在七成到八成之間，除了住宅電話調查的 57.7%相對較低之外。

受訪者的電話使用行為是本研究的主要項目，住宅電話調查和手機調查的結果在預期之中，有趣的是兩種網路調查對於「唯手機族」百分比的調查結果相仿，而且和最近的研究（張鐙文等，2017）的數據相當接近。

表 5.2　不同民意蒐集工具所得到成功樣本之基本資料比較表 2

		原始資料					依戶籍資料加權後				
		住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值	住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值
	樣本數	**1009**	**1007**	**500**	**520**		**1009**	**1007**	**500**	**520**	
居住地	臺北市	99.3%	89.8%	90.4%	93.8%	89.838***	98.9%	90.7%	92.4%	94.4%	68.397***
	非臺北市	0.7%	10.2%	9.6%	6.2%		1.1%	9.3%	7.6%	5.6%	
戶籍地	臺北市	94.4%	78.6%	70.2%	76.0%	174.212***	94.5%	78.6%	70.2%	76.0%	174.212***
	非臺北市	5.6%	21.4%	29.8%	24.0%		5.5%	21.4%	29.8%	24.0%	
居住地戶籍地	人在籍在	93.8%	68.3%	60.6%	69.8%	295.187***	93.4%	69.2%	62.6%	70.4%	267.158***
	人在籍不在	5.6%	21.4%	29.8%	24.0%		5.5%	21.4%	29.8%	24.0%	
	人不在籍在	0.7%	10.2%	9.6%	6.2%		1.1%	9.3%	7.6%	5.6%	
族群	本省客家人	11.3%	10.2%	7.1%	11.8%	51.065***	12.0%	9.9%	5.3%	11.8%	50.297***
	本省閩南人	69.2%	74.4%	72.1%	76.4%		70.4%	74.1%	70.8%	73.0%	
	大陸各省市人	18.9%	13.4%	20.4%	10.0%		17.0%	14.0%	23.7%	13.8%	
	原住民	0.4%	0.9%	0.0%	1.2%		0.4%	1.0%	0.0%	0.9%	
	外國人	0.2%	1.2%	0.4%	0.6%		0.2%	0.9%	0.3%	0.6%	
職業	高、中階白領	26.6%	35.5%	38.4%	26.5%	460.064***	26.4%	31.6%	30.6%	21.1%	315.902***
	中低、低階白領	24.1%	33.2%	29.4%	41.5%		29.0%	31.6%	24.5%	34.2%	
	農林漁牧	0.2%	0.2%	0.0%	0.2%		0.1%	0.2%	0.0%	0.4%	
	藍領	4.4%	6.8%	15.6%	20.2%		5.5%	7.5%	24.7%	26.6%	
	家管	18.2%	6.7%	3.8%	2.3%		15.6%	9.6%	4.5%	3.9%	
	學生	3.1%	7.3%	4.4%	5.6%		4.6%	6.1%	3.8%	4.1%	
	退休失業其他	23.5%	10.3%	8.4%	3.7%		18.8%	13.3%	11.9%	9.8%	
保險類別	公保	8.2%	6.1%	9.6%	7.7%	136.244***	7.0%	5.7%	9.7%	6.8%	112.376***
	勞保	57.7%	70.7%	71.0%	78.8%		62.0%	66.2%	68.5%	72.6%	
	農保	0.4%	0.4%	0.4%	1.0%		0.4%	0.6%	0.3%	0.7%	
	漁保	0.0%	0.2%	0.4%	0.2%		0.0%	0.2%	0.8%	0.1%	
	軍保	1.0%	1.0%	0.6%	0.6%		1.0%	0.7%	0.4%	2.3%	
	國民年金	13.3%	10.3%	12.3%	6.3%		12.6%	12.5%	14.7%	13.3%	
	都沒有	19.2%	11.2%	5.7%	5.5%		16.8%	13.8%	5.5%	4.1%	
	學生保險	0.1%	-	-	-		0.1%	-	-	-	
	榮民保險	-	0.1%	-	-		-	0.3%	-	-	
電話類型	唯住宅電話	10.9%	-	0.6%	1.9%	586.830***	9.2%	-	1.3%	7.0%	544.445***
	住宅手機皆使用	89.1%	62.8%	70.1%	67.7%		90.8%	63.7%	62.7%	69.3%	
	唯手機電話	-	37.2%	28.5%	30.2%		-	36.3%	35.3%	23.5%	
	兩者皆沒有	-	-	0.8%	0.2%		-	-	0.7%	0.2%	

三、媒體使用習慣題目

表 5.3 是四種調查在媒體使用習慣方面的數據。由於左邊各欄加權前的原始數據和右邊各欄加權後的數據差別不大，顯示臺北市民在這方面並不因為人口特徵而有太大差別。住宅電話調查結果有回答特定觀看電視新聞頻道者以 TVBS 為多數，佔了 17.5%（加權後數據，以下同），很少看或都不看電視新聞者有 24%，比例不低；有回答特定觀看報紙業者以自由時報為多數，佔了 11.7%，蘋果日報以 11.1%緊跟在後，而很少看或不看報紙者高達 59.6%；有回答特定觀看網路新聞頻道以 Yahoo!奇摩為多數，佔了 25.1%，很少看、都不看者有 30.5%，沒有上網習慣者則有 6.8%，算是相當低了。

在手機電話調查方面，各種媒體接觸情形和住宅電話的調查結果相似。有回答特定觀看電視新聞頻道者以 TVBS 為多數，佔了 16.7%；有回答特定觀看報紙業者以蘋果日報為多數，佔了 13.4%，自由時報以 12.0%居次；有回答特定觀看網路新聞頻道以 Yahoo!奇摩為多數，佔了 27.5%。

在封閉式網路調查方面，有回答特定觀看電視新聞頻道者以 TVBS 為多數，佔了 23.7%；有回答特定觀看報紙業者以蘋果日報為多數，佔了 17.4%，不同的是中國時報以 13.3%居次；有回答特定觀看網路新聞頻道以 Yahoo!奇摩為多數，佔了 27.4%。

在開放式網路調查方面，有回答特定觀看電視新聞頻道者呈現多元現象，以東森新聞為多數，佔了 14.7%，TVBS 有 14.0%，民視是 12.1%；有回答特定觀看報紙業者以蘋果日報為多數，佔了 28.4%，自由時報以 19.3%居次；有回答特定觀看網路新聞頻道以 Yahoo!奇摩為多數，佔了 55.8%。

表 5.3　不同民意蒐集工具所得到成功樣本之基本資料比較表 3

		原始資料					依戶籍資料加權後				
		住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值	住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值
	樣本數	**1009**	**1007**	**500**	**520**		**1009**	**1007**	**500**	**520**	
電視新聞	台視	2.6%	1.5%	1.2%	5.8%	240.885***	2.8%	1.4%	0.9%	4.6%	295.995***
	中視	5.6%	1.7%	2.8%	7.7%		4.6%	2.1%	2.3%	9.4%	
	華視	0.9%	0.9%	0.8%	1.5%		0.9%	0.9%	0.7%	2.0%	
	民視	10.2%	7.2%	7.2%	8.7%		9.3%	8.5%	6.6%	12.1%	
	TVBS	17.0%	16.8%	19.6%	17.9%		17.5%	16.7%	23.7%	14.0%	
	三立	6.1%	4.9%	4.8%	6.2%		6.4%	5.5%	3.2%	4.5%	
	東森	5.8%	7.4%	4.0%	10.2%		5.8%	7.0%	4.1%	14.7%	
	中天	6.1%	6.0%	5.6%	5.6%		5.8%	6.5%	5.7%	7.6%	
	非凡	1.1%	1.5%	1.8%	2.7%		1.1%	1.3%	1.7%	2.8%	
	公視	1.7%	1.3%	4.6%	1.9%		1.6%	1.3%	3.1%	1.9%	
	年代	2.0%	1.6%	1.8%	1.7%		1.9%	1.4%	1.2%	1.3%	
	壹電視	4.0%	3.6%	7.0%	3.1%		4.9%	3.1%	7.5%	2.1%	
	其他	1.3%	0.7%	0.8%	0.6%		1.3%	0.7%	0.3%	0.4%	
	不一定、都看	12.8%	10.7%	16.2%	17.1%		12.1%	11.2%	18.6%	13.7%	
	很少看都不看	22.7%	34.2%	21.8%	9.2%		24.0%	32.4%	20.3%	9.0%	
報紙	蘋果日報	8.7%	14.4%	18.4%	32.9%	355.946***	11.1%	13.4%	17.4%	28.4%	394.477***
	中國時報	5.0%	5.0%	3.4%	5.0%		4.2%	4.7%	13.3%	7.2%	
	自由時報	12.7%	10.8%	10.2%	14.8%		11.7%	12.0%	8.8%	19.3%	
	聯合報	11.1%	7.7%	10.8%	6.9%		9.9%	8.3%	9.5%	7.0%	
	其他	1.8%	1.8%	5.2%	3.1%		1.5%	1.5%	4.1%	5.5%	
	不一定、都看	1.9%	1.3%	7.6%	10.8%		2.0%	1.3%	6.9%	10.1%	
	很少看都不看	58.9%	59.0%	44.4%	26.5%		59.6%	58.8%	39.9%	22.5%	
網路新聞	Yahoo!奇摩	23.6%	30.2%	33.0%	53.6%	661.101***	25.1%	27.5%	27.4%	55.8%	691.591***
	Google 新聞	4.1%	3.6%	7.4%	5.8%		3.8%	3.3%	8.9%	4.3%	
	聯合新聞網	3.5%	2.5%	5.4%	3.7%		4.3%	2.2%	3.7%	5.2%	
	壹傳媒	5.6%	7.0%	6.8%	6.0%		7.0%	6.1%	6.3%	5.7%	
	東森新聞雲	2.8%	3.9%	2.0%	6.6%		3.8%	4.2%	1.7%	4.5%	
	社群媒體	7.1%	11.6%	5.8%	2.7%		7.4%	10.2%	6.4%	1.9%	
	其他	6.9%	8.1%	21.0%	13.1%		7.2%	7.4%	27.7%	15.2%	
	不一定、都看	4.1%	5.3%	15.0%	6.9%		4.1%	5.2%	14.3%	5.3%	
	很少看都不看	34.4%	24.9%	3.2%	1.7%		30.5%	29.9%	3.3%	2.1%	
	沒有上網習慣	7.8%	2.8%	0.4%	0.0%		6.8%	4.1%	0.4%	0.0%	

四、政黨認同相關題目

在政黨認同方面，電話調查和網路調查差異極大，但加權前後數據並沒有太大改變，也就是說，政黨認同和人口特徵並無太大關聯。住宅電話調查結果，政黨認同三分類以政黨中立無反應為多數，泛藍和泛綠旗鼓相當，分別是 23.7%和 23.6%；特定政黨不認同也是藍綠相當，分別是 22.7%和 21.9%；政黨認同類型組合分布呈現常態分布現象，以中立無反應為多數，藍綠向兩端對稱延伸。

在手機電話調查結果和住宅電話調查極為相似，只是綠色支持者稍微多一點。政黨認同三分類以政黨中立無反應為多數，泛綠次之，佔了 23.9%，泛藍則是 23.2%；特定政黨不認同泛綠高於泛藍，佔了 24.1%，泛藍是 21.0%；政黨認同類型組合以中立無反應為多數，深藍及深綠次之，各佔了 14.9%。

封閉式網路調查方面，政黨認同三分類以泛藍為多數，佔了 48.0%，泛綠則為 34.9%；特定政黨不認同以泛綠為多數，佔了 39.9%，泛藍則為 32.7%；政黨認同類型組合以深藍為多數，佔了 35.2%，深綠則為 24.6%。

開放式網路調查結果和封閉式網路調查結果相仿。政黨認同三分類以泛藍為多數，佔了 43.8%；特定政黨不認同泛綠高於泛藍，佔了 38.3%；政黨認同類型組合以深藍為多數，佔了 29.1%，深綠則為 17.3%。

表 5.4　不同民意蒐集工具所得到成功樣本之基本資料比較表 4

		原始資料					依戶籍資料加權後				
		住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值	住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值
	樣本數	**1009**	**1007**	**500**	**520**		**1009**	**1007**	**500**	**520**	
政黨認同三分類	泛藍	26.3%	22.9%	36.0%	37.5%	242.405***	23.7%	23.2%	48.0%	43.8%	297.195***
	泛綠	22.2%	24.7%	46.4%	31.0%		23.6%	23.9%	34.9%	31.1%	
	政黨中立無反應	51.5%	52.3%	17.6%	31.5%		52.7%	52.9%	17.1%	25.1%	
特定政黨不認同	泛藍	20.2%	21.5%	39.2%	25.2%	132.279***	22.7%	21.0%	32.7%	21.5%	156.513***
	泛綠	24.4%	24.1%	32.0%	32.5%		21.9%	24.1%	39.9%	38.3%	
	其他與無反應	55.4%	54.3%	28.8%	42.3%		55.4%	54.9%	27.4%	40.2%	
政黨認同類型組合	深藍	16.5%	14.9%	26.2%	22.9%	273.979***	14.5%	14.9%	35.2%	29.1%	331.094***
	淺藍	9.8%	8.0%	9.8%	14.6%		9.3%	8.3%	12.8%	14.7%	
	中立敵視綠	7.7%	7.6%	3.8%	7.7%		7.2%	7.7%	3.2%	7.8%	
	中立無反應	38.3%	38.8%	9.0%	22.7%		38.8%	39.7%	9.6%	17.2%	
	中立敵視藍	5.6%	5.9%	4.8%	2.9%		6.6%	5.4%	4.3%	1.7%	
	淺綠	8.3%	9.6%	13.0%	10.2%		8.4%	9.0%	10.3%	12.3%	
	深綠	13.9%	15.1%	33.4%	19.0%		15.2%	14.9%	24.6%	17.3%	

第二節　不同民意蒐集工具在選定市政議題之差異

首先是臺北市長滿意程度，住宅電話的滿意程度為 53.0%，手機電話的滿意程度為 57.2%，封閉式網路調查的滿意程度為 50.6%，開放式網路調查的滿意程度為 51.6%。各種調查數據雖有小差異，但是差別不大，而且方向一致。

接著觀察交通狀況滿意程度，住宅電話的滿意程度為 51.4%，手機電話的滿意程度為 52.2%，封閉式網路調查的滿意程度為 49.2%，開放式網路調查的滿意程度為 43.5%。顯示網路族群稍偏負面。

關於治安狀況滿意程度，住宅電話的滿意程度為 73.2%，手機電話的滿意程度為 77.2%，封閉式網路調查的滿意程度為 73.9%，開放式網路調查的滿意程度為 51.4%。除了開放式網路調查滿意度相對較低之外，其他三種調查結果幾乎一致，而且展現相當高的滿意度。

關於公共工程滿意程度，住宅電話的滿意程度為 38.8%，手機電話的滿意程度為 41.8%，封閉式網路調查的滿意程度為 40.8%，開放式網路調查的滿意程度為 44.8%。四種調查結果差異不大。

關於社會福利滿意程度，住宅電話的滿意程度為 39.7%，手機電話的滿意程度為 42.2%，封閉式網路調查的滿意程度為 44.9%，開放式網路調查的滿意程度為 41.1%。四種調查結果差異不大。

關於環保工作滿意程度，住宅電話的滿意程度為 76.6%，手機電話的滿意程度為 74.3%，封閉式網路調查的滿意程度為 69.0%，開放式網路調查的滿意程度為 52.6%。這個結果和治安滿意度極為相似，各種調查的滿意度都很高，只有開放式網路調查滿意度相對較低。

接著觀察一例一休議題，四種調查得到幾乎相同的結果，關於一例一休對收入之影響，「和以前一樣」都是最大宗，住宅電話是 55.4%，手機電話是 60.3%，封閉式網路調查 50.3%，開放式網路調查是 51.1%。其次，一例一休對休假之影響調查結果相似，「和以前一樣」都是最大宗，住宅電話是 61.0%，手機電話是 64.1%，封閉式網路調查 61.5%，開放式網路調查是 56.7%。

本次研究除了進行電話訪問調查、網路調查之外，更採用了網路輿情資料蒐集（大數據），尤其是控制相同的調查時間進行資料蒐集以避免受到時間因素的干擾。本研究網路輿情資料蒐集是透過大數據資料平台進行全國性一例一休議題及臺北市市政議題進行資料蒐集。包括各項議題的聲量蒐集、正反面評價蒐集，以及文章標題及內文之詞雲圖蒐集。以臺北市長的滿意程度為例，上述調查資料顯示住宅電話的滿意程度為 53.0%，手機電話的滿意程度為 57.2%，封閉式網路調查的滿意程度為 50.6%，開放式網路調查的滿意程度為 51.6%，同時間觀察大數據臺北市長之正面評價則為 53.8%，網路正面評價與各項調查之結果相去不遠，唯目前大數據之正反面評價技術尚未成熟，故此數據僅供參考，並不適合作為具體之推論。

大數據之資料蒐集的另一項強大功能就是可以隨時且即時掌握大量且各個面向之議題聲量，能盡速提供政策制定單位作為面臨緊急事件應變及擬定政策方向之參考依據。

表 5.5　不同民意蒐集工具所得到成功樣本之市政議題比較表

		原始資料					依戶籍資料加權後				
		住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值	住宅電話	手機電話	網路封閉	網路開放	卡方值
	樣本數	**1009**	**1007**	**500**	**520**		**1009**	**1007**	**500**	**520**	
臺北市長滿意程度	非常滿意	6.3%	10.6%	10.4%	8.3%	122.048***	7.4%	9.5%	7.6%	5.8%	199.980***
	滿意	42.1%	49.0%	49.6%	47.7%		45.6%	47.7%	44.0%	42.8%	
	不滿意	21.8%	17.5%	25.4%	24.8%		19.4%	18.3%	27.3%	34.2%	
	非常不滿意	7.2%	7.4%	11.0%	6.7%		6.0%	8.2%	17.8%	6.1%	
	無反應	22.5%	15.5%	3.6%	12.5%		21.6%	16.3%	3.2%	11.2%	
交通狀況滿意程度	非常滿意	3.9%	5.0%	1.8%	2.3%	107.424***	3.8%	5.1%	1.3%	1.4%	97.744***
	滿意	47.3%	48.2%	46.6%	36.9%		47.6%	47.1%	47.9%	42.1%	
	不滿意	28.3%	29.3%	40.6%	44.0%		28.9%	28.1%	39.5%	42.1%	
	非常不滿意	9.2%	10.9%	8.6%	11.5%		9.2%	11.3%	9.3%	9.8%	
	無反應	11.3%	6.7%	2.4%	5.2%		10.5%	8.4%	2.1%	4.6%	
治安狀況滿意程度	非常滿意	7.3%	10.3%	5.8%	4.8%	128.576***	8.2%	9.1%	3.8%	3.2%	188.642***
	滿意	63.2%	69.0%	70.0%	52.7%		65.0%	68.1%	70.1%	48.2%	
	不滿意	16.8%	12.5%	19.0%	31.5%		15.8%	13.9%	19.0%	38.1%	
	非常不滿意	4.1%	2.6%	2.6%	3.7%		3.3%	2.7%	4.8%	3.6%	
	無反應	8.5%	5.6%	2.6%	7.3%		7.7%	6.2%	2.3%	7.0%	
公共工程滿意程度	非常滿意	2.7%	4.0%	3.2%	3.8%	141.662***	3.0%	3.4%	2.0%	3.0%	169.046***
	滿意	31.7%	40.2%	41.0%	40.2%		35.8%	38.4%	38.8%	41.8%	
	不滿意	27.9%	26.1%	37.0%	37.5%		27.1%	26.2%	34.6%	37.8%	
	非常不滿意	12.4%	9.9%	12.6%	9.6%		11.0%	9.6%	19.8%	9.3%	
	無反應	25.3%	19.8%	6.2%	8.8%		23.2%	22.5%	4.8%	8.0%	
社會福利滿意程度	非常滿意	2.8%	5.1%	3.0%	2.7%	208.997***	3.2%	4.4%	2.9%	1.7%	245.127***
	滿意	33.9%	38.4%	49.0%	42.1%		36.5%	37.8%	42.0%	39.4%	
	不滿意	21.6%	16.4%	28.6%	36.0%		20.1%	16.9%	36.7%	34.4%	
	非常不滿意	7.9%	6.3%	4.6%	7.7%		6.9%	7.3%	6.0%	13.6%	
	無反應	33.8%	33.9%	14.8%	11.5%		33.4%	33.6%	12.3%	10.9%	
環保工作滿意程度	非常滿意	7.6%	10.9%	6.2%	4.0%	122.660***	9.5%	9.8%	4.3%	3.3%	234.040***
	滿意	63.6%	64.6%	65.2%	54.0%		64.1%	64.5%	64.7%	49.3%	
	不滿意	14.0%	12.1%	20.2%	30.2%		13.0%	12.3%	20.2%	39.1%	
	非常不滿意	4.3%	3.3%	3.0%	5.0%		3.5%	3.6%	6.0%	2.9%	
	無反應	10.5%	9.0%	5.4%	6.7%		9.9%	9.9%	4.8%	5.4%	
一例一休對收入之影響	有，收入減少加班減少	11.4%	14.4%	12.8%	21.5%	312.714***	11.4%	14.7%	17.3%	22.3%	137.621***
	有,獎金福利減少	2.8%	3.6%	8.4%	14.2%		4.1%	3.6%	8.0%	12.3%	
	有,收入增加	0.9%	1.1%	3.0%	2.7%		1.2%	0.9%	1.7%	2.4%	
	和以前一樣	51.3%	66.2%	58.6%	55.0%		55.4%	60.3%	50.3%	51.1%	
	非在職者	31.8%	13.5%	15.6%	5.8%		26.2%	18.5%	21.0%	11.5%	
	無反應	1.8%	1.2%	1.6%	0.8%		1.7%	2.0%	1.6%	0.5%	
一例一休對休假之影響	有，假變多了	6.4%	10.4%	13.2%	21.5%	260.021***	7.6%	10.0%	11.4%	22.6%	128.448***
	有，假變少了	3.9%	6.4%	7.0%	10.0%		4.1%	5.7%	4.3%	8.4%	
	沒有，跟以前一樣	56.8%	68.3%	62.4%	61.5%		61.0%	64.1%	61.5%	56.7%	
	非在職者	31.8%	13.5%	15.8%	5.8%		26.2%	18.5%	21.3%	11.5%	
	無反應	1.1%	1.4%	1.6%	1.2%		1.1%	1.7%	1.4%	0.8%	

第三節　不同調查工具所獲結果，探討對於市政研析之影響

本次調查的市政議題包括臺北市長柯文哲滿意度、臺北市交通狀況滿意度、臺北市治安狀況滿意度、臺北市公共工程狀況滿意度、臺北市社會福利工作滿意度、臺北市環保工作滿意度；全國性議題則為一例一休對於收入的影響及一例一休對於休假的影響。以上共八項議題，分別就各種不同資料處理方法進行交叉分析，主要可分為以下十種資料處理方式：

一、住宅電話依戶籍資料加權

二、手機電話依戶籍資料加權

三、住宅電話及手機電話雙底冊處理（W1「住宅為主，手機為輔」）

四、住宅電話及手機電話雙底冊處理（W2「手機為主，住宅為輔」）

五、住宅電話及手機電話雙底冊處理（W3「住宅電話與手機合併，兩者都用各佔二分之一」）

六、住宅電話及手機電話雙底冊處理（W4「住宅電話與手機合併，兩者皆用者合併成一類」）

七、網路調查依戶籍資料加權（封閉）

八、網路調查依戶籍資料加權（開放）

九、網路調查依 PSA 調整（封閉）

十、網路調查依 PSA 調整（開放）

上述十種資料處理方式第三至第六屬於雙底冊電話調查，詳細方法論說明請見第六章第一節。第九和第十處理方式屬於網路調查資料的 PSA 修正，方法論說明請見第六章第二節。各項議題與各種不同資料處理方式之交叉分析表，請參閱附錄三。

由於本研究之目的主要在設計、執行及探討不同民意蒐集工具與資料處理方法會產生什麼不同的結果，所以以下分析將偏向方法論議題，而不是針對「市政議題」或「全國性議題」的內容進行分析。

在觀察附錄三（資料龐大，不適宜置放於此）各項議題與資料處理方式交叉表之後，可以發現受訪民眾的居住地及戶籍地情形對於市政議題及全國性議題都有不同程度的影響，但是因為住宅電話調查的成功樣本當中，人不在籍在的人數較少，為了比較各種調查方法中居住地戶籍地對於調查結果的差異性，本文雖列出住宅電話人不在籍在的數值，但此項數值僅供參考。

首先就臺北市長柯文哲滿意度的交叉分析，可以看出住宅電話依戶籍資料加權，居住地戶籍地（下同），人不在籍在之受訪民眾，對於柯文哲市長的表現滿意度較高（74.1%）；住宅電話及手機電話雙底冊（W4），人在籍不在之受訪民眾，對於柯文哲市長的表現滿意度較高（68.9%）；網路調查依戶籍資料加權（封閉），人在籍不在之受訪民眾，對於柯文哲市長的表現滿意度較高（70.5%）。

關於臺北市交通狀況滿意度的交叉分析，住宅電話依戶籍資料加權，人不在籍在之受訪民眾，對於臺北市交通狀況滿意度較高（57.4%）；觀察住宅電話及手機電話雙底冊（W4），人不在籍在之受訪民眾，對於臺北市交通狀況滿意度較高（58.2%）；觀察網路調查依戶籍資料加權（封閉），人在籍不在之受訪民眾，對於臺北市交通狀況滿意度較高（55.7%）。

關於臺北市治安狀況滿意度的交叉分析，住宅電話依戶籍資料加權，人不在籍在之受訪民眾，對於臺北市治安狀況滿意度較高（88.4%）；住宅電話及手機電話雙底冊（W4），人不在籍在之受訪民眾，對於臺北市治安

狀況滿意度較高（81.8%）；網路調查依戶籍資料加權（封閉），人在籍不在之受訪民眾，對於臺北市治安狀況滿意度較高（81.2%）。

關於臺北市公共工程狀況滿意度的交叉分析，住宅電話依戶籍資料加權，人不在籍在之受訪民眾，對於臺北市公共工程狀況滿意度較高（57.3%）；住宅電話及手機電話雙底冊（W4），人在籍不在之受訪民眾，對於臺北市公共工程狀況滿意度較高（54.8%）；網路調查依戶籍資料加權（封閉），人在籍不在之受訪民眾，對於臺北市公共工程狀況滿意度較高（53.7%）。

關於臺北市社會福利工作滿意度的交叉分析，住宅電話依戶籍資料加權，人不在籍在之受訪民眾，對於臺北市社會福利工作滿意度較高（88.4%）；住宅電話及手機電話雙底冊（W4），人不在籍在之受訪民眾，對於臺北市社會福利工作滿意度較高（51.8%）；網路調查依戶籍資料加權（封閉），人在籍不在之受訪民眾，對於臺北市社會福利工作滿意度較高（55.7%）。

關於臺北市環保工作滿意度的交叉分析，住宅電話依戶籍資料加權，人在籍不在之受訪民眾，對於臺北市環保工作滿意度較高（75.0%）；住宅電話及手機電話雙底冊（W4），人不在籍在之受訪民眾，對於臺北市環保工作滿意度較高（79.1%）；網路調查依戶籍資料加權（封閉），人在籍不在之受訪民眾，對於臺北市環保工作滿意度較高（79.2%）。

接下來，關於全國性議題方面，首先是一例一休對於收入影響的交叉分析比較，住宅電話依戶籍資料加權，人不在籍在之受訪民眾，和以前一樣沒有影響所佔比例較高（62.5%）；觀察住宅電話及手機電話雙底冊（W4），人在籍不在之受訪民眾，和以前一樣沒有影響所佔比例較高（69.7%）；網路調查依戶籍資料加權（封閉），人在籍不在之受訪民眾，和以前一樣沒有影響所佔比例較高（69.1%）。

接著是一例一休對於休假影響的交叉分析比較，住宅電話依戶籍資料加權，人不在籍在之受訪民眾，和以前一樣所佔比例較高（83.2%）；住宅電話及手機電話雙底冊（W4），人不在籍在之受訪民眾，和以前一樣所佔比例較高（71.8%）；觀察網路調查依戶籍資料加權（封閉），人在籍不在之受訪民眾，和以前一樣所佔比例較高（62.4%）。

本次研究可由交叉分析表觀察得出，受訪民眾的居住地、戶籍地，對於市政議題及全國性議題皆有較明顯之影響，包括了籍在人在、人在籍不在、人不在籍在等情況，皆會影響民眾對於各項議題之滿意程度，尤其是對於臺北市政議題之影響更為明顯。

由調查資料可以發現，關於臺北市政議題的五個項目，包含交通狀況、治安狀況、公共工程、社會福利及環保工作，其中在交通狀況及治安狀況面向，不管是住宅電話資料或是住宅電話及手機電話雙底冊資料（W4），皆是人不在籍在的受訪民眾滿意度較高；而在公共工程及社會福利面向，住宅電話資料的部分皆為人不在籍在滿意度較高，住宅電話及手機電話雙底冊資料（W4）方面，則是人在籍不在滿意度較高；在環保工作面向，住宅電話資料的部分為人在籍不在滿意度較高，住宅電話及手機電話雙底冊資料（W4）方面，則是人不在籍在滿意度較高。

第四節　小結

本章對四種調查資料蒐集方法的結果做一比較，在樣本方面，住宅電話調查與手機電話調查成功樣本有相當大的差異，而且幾乎呈現互補的現象，在網路調查方面，無論開放式或者封閉式的成功樣本，幾乎所有的項目都偏離母體，尤其偏向年輕與高教育程度。依照人口加權之後，四種調查資料樣本結構仍有差異。本次研究也發現在住宅電話樣本較能反映出籍在人在的特性，手機調查樣本則比較反映「現在人口」的特性。

關於政黨認同的調查結果，兩種電話調查與網路調查差異非常大。關於臺北市長滿意度、一例一休議題、交通、公共工程及社會福利方面，四種調查的結果並沒有太大的差異，但在治安與環保方面，開放式網路調查滿意度相對較低。

由於大數據資料蒐集與分析方法仍在發展階段，雖然本次網路所蒐集的資料顯示民眾的好感度貼近於調查的滿意度，但這項數據僅能提供參考。

關於戶籍地與居住地的問題，不同類別的民眾在不同的調查項目具有不同的意見，再加上使用不同調查方法的影響，相同類別的民眾在同樣的調查項目中，因為調查方法不同，也會造成不同的調查結果。因此，進行民意調查時需要清楚定義調查對象，釐清調查問題，採用適當的調查方法。

第六章　調查資料之整合模式

第一節　住宅電話與手機調查資料之整合

首先以 P1 表示母體之中只用住宅電話不用手機者的百分比，P2 表示母體之中使用住宅電話也用手機者的百分比，P3 表示母體之中不用住宅電話只用手機者的百分比，P4 表示母體之中不用住宅電話也不用手機者的百分比。在未失一般性的情況下，假設 P4＝0，亦即 P1+P2+P3=100%。住宅電話調查理論上只能涵蓋 P1＋P2，手機調查理論上只能涵蓋 P2＋P3。

以 x、y、z 分別表示雙底冊電話調查產生的樣本統計值，x＋y＋z＝100%。x 是 P1 的估計，y 是 P2 的估計，z 是 P3 的估計。住宅電話訪問結果得到「唯住宅電話族」樣本數 n1，「兩者都用者」樣本數 n2，手機調查結果得到「兩者都用者」樣本數 n3，「唯手機族」樣本數 n4。調查之後，取得 n1 到 n4 之實證資料，令 n1/(n1+n2)=a，或 x/(x+y)= a，n4/(n3+n4)=b，或 z/(y+z)= b，使用聯立方程式，解出 x、y、z，之後即取得母體之中三種電話使用者百分比的估計。本研究的實證資料顯示 a=11.00%，b=36.79%，解聯立方程式得到居住於臺北市的 20 歲及以上民眾「唯住宅電話族」的百分比估計為 7.25%，「住宅電話與手機兩者都使用」的百分比估計為 58.63%，「唯手機族」的百分比估計為 34.12%(表 6.1 最下列)。

雙底冊抽樣調查所取得的樣本資料在加權處理時較一般的加權程序複雜。本研究採用「事後分層的組合估計」方法，首先依照完訪樣本的性別、年齡、教育程度交叉組合如表 6.1，然後依據每一個組合的 P1、

P2、P3 比例（唯住宅電話、兩者都使用、唯手機）進行併檔。處理細節方面我們考慮以下四種方式：

一、W1：以住宅電話為主、手機為輔的合併處理。亦即以住宅電話的所有完訪資料為主體,再併入手機調查資料中「唯手機族」的完訪個案，排除其「手機和住宅電話都使用」的資料，也就是（n1＋n2）＋n4。

二、W2：以手機為主、住宅電話為輔的合併處理。這是以手機調查的所有完訪資料為主體，再併入住宅電話調查資料中「唯住宅電話族」的完訪個案，排除其「住宅電話和手機都使用」的資料，也就是 n1＋（n3＋n4）。

三、W3：住宅電話和手機調查資料併檔，但是兩種調查的「兩者都用」資料分開處理，估計時各佔一半的 P2。也就是（n1＋n2）＋（n3＋n4），其中 n2 和 n3 受訪者個案分開處理其權值。

四、W4：住宅電話和手機調查資料併檔，其中兩種調查的「兩者都用」合併為一類。也就是 n1＋（n2＋n3）＋n4，其中 n2 和 n3 先合併後視為一類再處理權值。

表 6.1　住宅電話手機電話 18 分組表格

人口特徵組合	住宅電話			手機			a	b	p1 估	p2 估	p3 估
	1 唯	2	計	3	4 唯	計					
1 男女 20-29 歲所有教育程度	0	101	101	99	124	223	0.00%	55.61%	0.00%	44.39%	55.61%
2 男女 30-39 歲高中職及以下	3	19	22	20	16	36	13.64%	44.44%	8.06%	51.08%	40.86%
3 男女 30-39 歲專科	0	7	7	12	4	16	0.00%	25.00%	0.00%	75.00%	25.00%
4 男女 30-39 歲大學及以上	0	89	89	99	83	182	0.00%	45.60%	0.00%	54.40%	45.60%
5 男 40-49 歲高中職以下	1	14	15	11	9	20	6.67%	45.00%	3.78%	52.92%	43.30%
6 男 40-49 歲專科	0	18	18	13	5	18	0.00%	27.78%	0.00%	72.22%	27.78%
7 男女 40-49 歲大學及以上、女 50-59 歲專科及以上	0	164	164	82	22	104	0.00%	21.15%	0.00%	78.85%	21.15%
8 女 40-49 歲初中及以下、男 50-59 歲初中及以下	4	8	12	8	7	15	33.33%	46.67%	21.05%	42.11%	36.84%
9 女 40-49 歲高中職、男 50-59 歲高中職	1	44	45	23	8	31	2.22%	25.81%	1.66%	72.96%	25.38%
10 女 40-49 歲專科、男 50-59 歲專科及以上	2	82	84	59	13	72	2.38%	18.06%	1.96%	80.34%	17.70%
11 女 50-59 歲小學及以下、男 60 歲以上小學以下	10	18	28	11	5	16	35.71%	31.25%	27.64%	49.75%	22.61%
12 女 50-59 歲初中、男 60 歲以上初中	5	22	27	8	3	11	18.52%	27.27%	14.18%	62.41%	23.40%
13 女 50-59 歲高中職、男 60 歲以上高中職	10	58	68	22	10	32	14.71%	31.25%	10.60%	61.46%	27.94%
14 男 60 歲以上專科以上	13	58	71	45	5	50	18.31%	10.00%	16.79%	74.89%	8.32%
15 女 60 歲以上小學及以下	31	32	63	10	3	13	49.21%	23.08%	42.70%	44.08%	13.22%
16 女 60 歲以上初中	9	26	35	4	3	7	25.71%	42.86%	16.51%	47.71%	35.78%
17 女 60 歲以上高中職	10	44	54	16	4	20	18.52%	20.00%	15.38%	67.69%	16.92%
18 女 60 歲以上專科及以上	9	76	85	16	3	19	10.59%	15.79%	9.07%	76.57%	14.36%
0 缺失值	2	10	12	9	3	12	16.67%	25.00%	13.04%	65.22%	21.74%
合計	110	890	1000	567	330	897	11.00%	36.79%	7.25%	58.63%	34.12%

第二節　網路調查資料的 PSA 處理

俞振華等（2017）為了調整網路調查結果的推估，選定某一個性質類似此一網路調查但品質較佳的資料檔案 A 為「參考檔案」（通常是規模較大的面訪檔案），將網路調查和這個參考檔案 A 的資料合併。合併後的檔案將參考檔案 A 的樣本代碼設定為 1，原來網路檔案的樣本則為 0，成為一個二分類的依變數；接著選擇一些與研究相關的自變數，以邏輯斯迴歸（logistic regression）方法預測每一筆資料被判定為 1 的機率，稱之為「入選機率（Propensity Score, PS）。可以想像地，網路樣本被預測為 1 的機率一定偏低，但是仍有一些代表性較好的樣本會有較高的 PS 值。將所有的 PS 值依其大小進行集群分類，每一類視為分層抽樣的層別。以類似事後分層的方式給予每一層的樣本一個權值。網路調查資料使用者即利用此一檔案中網路樣本的權值重新處理資料後對母體進行推估。過去的研究顯示這個方法（入選機率調整法，Propensity Score Adjustment, PSA）對母體推估有很好的修正效果。

本研究將 PSA 方法分別應用於兩個網路調查。其中網路樣本全部採用，而參考樣本則以簡單隨機抽樣法自住宅電話與手機雙底冊調查依照 W4 併檔後的資料抽取 200 個樣本所形成。在 logistic regression 模型中，依變項雙底冊電訪參考樣本的代碼設定為 1，網路樣本則為 0。自變項納入人口變項與非人口變項，連續性變數包括實際年齡數及受教育年數，類別變數包括性別、職業、戶籍地居住地、政黨認同、特定政黨不認同、報紙閱讀、電視新聞收視、網路新聞點閱及電話使用情形，共十一個變項。依照 logistic regression 所得到的預測入選電訪樣本機率值，將樣本分為六組，參考杜素豪等（2009）的調整公式，計算各分組的修正係數（權值）。

表 6.2 和表 6.3 分別是封閉式網路調查和開放式網路調查的處理過程和結果。以「大學及以上教育程度」和「自然人憑證」兩項調查結果為例，表 6.2 顯示原來封閉式網路調查的「大學及以上教育程度」百分比是 83.0%，PSA 修正後為 74.5%；「自然人憑證」原來是 65.1%，修正後成為 58.0%。表 6.3 則顯示原來開放式網路調查的「大學及以上教育程度」百分比是 77.4%，PSA 修正後是 77.6%；「自然人憑證」原來是 60.3%，修正後成為 62.5%。從這兩個例子觀察，PSA 方法用在封閉式網路調查的修正效果要比開放式網路調查好得多。

關於雙底冊電話調查的事後分層組合估計在 W1 至 W4 四種處理方式之下，以及封閉式和開放式網路調查經過 PSA 修正的資料與討論將於第七章展示一部分，由於資料量龐大，詳細數據和表格列於附錄三。

表 6.2　網路調查樣本 PSA 調整表格（封閉）

次樣本分組	電訪參考樣本數	網路樣本數	網路調查樣本（封閉）				
			分組的修正係數（*fc*）	*y*1 大學及以上教育（人數）	*fc**y1	*y*2 自然人憑證（人數）	*fc**y2
1	17	265	0.16365037	242	40	185	30
2	15	98	0.39046231	76	30	61	24
3	10	56	0.45553936	43	20	31	14
4	23	27	2.17309146	20	43	17	37
5	14	22	1.62337662	10	16	12	19
6	117	32	9.32716837	24	224	18	168
總　計	196	500	-	415	373	324	292
y 估計值				**83.0%**	**74.5%**	**65.1%**	**58.0%**

表 6.3　網路調查樣本 PSA 調整表格（開放）

次樣本分組	電訪參考樣本數	網路樣本數	網路調查樣本（開放）				
			分組的修正係數（*fc*）	*y*1 大學及以上教育（人數）	*fc**y1	*y*2 自然人憑證（人數）	*fc**y2
1	9	333	0.07315693	258	19	201	15
2	15	67	0.60600141	52	32	39	24
3	14	41	0.92427532	34	31	24	22
4	15	25	1.62408377	18	29	15	24
5	15	23	1.76530845	16	28	14	25
6	123	28	11.8906133	22	262	18	214
總　計	191	517	-	400	401	311	324
y 估計值				**77.4%**	**77.6%**	**60.3%**	**62.5%**

第三節　小結

本研究以四種方式來蒐集調查資料，在本章中說明雙底冊樣本的合併方式與以 PSA 來修正網路調查的結果。雙底冊樣本的合併，首先依照過去的研究經驗，按受訪者手機與住宅電話的使用習慣分為 18 組，並計算每一個分組當中唯住宅、兩者皆使用與唯手機的比率，隨後依各項研究情境組合雙底冊調查的樣本，並計算其相對應的加權值。其次，呈現以 PSA 來修正兩種網路調查的結果，以實際例子來看，PSA 方法用於封閉式網路調查的修正效果較佳。

第七章　各種民意蒐集工具之資源投入及結合之可行性

第一節　各種民意蒐集工具之資源投入

一、住宅電話調查

（一） 合格樣本之篩選：由於本研究的目標著重在探討調查方法的差異性，為了使得各種調查都有完整的比較基礎，調查對象設定為居住在臺北市或是設籍在臺北市的20歲及以上民眾。因此在訪問調查一開始的時候就需投入較多資源確認受訪者的資格。

（二） 為求理論上完備，住宅電話調查進行戶中選樣，增加投入資源。

二、手機電話調查

（一） 合格樣本之篩選：因為手機電話的電話號碼並無地區性，篩選合格樣本需投入極大資源。

（二） 手機電話訪問一開始須先取得受訪者的同意，尤其是必須確保受訪者處於安全可接受電話訪問的環境。

（三） 手機電話撥號費用較高，即使已使用集中式數位交換機（類似網路電話節費）及協議式費率優惠，所需之訪問成本仍為一般住宅電話訪問之數倍。

（四） 手機訪問可能面臨中斷訪問的機會較大，其問卷長度需有限制，題數不宜過多。

三、網路調查

（一） 網路調查之優點為可進行問卷設計之實驗及操作，實為一般電話訪問調查所不具備之功能。

（二） 問卷設計時可應用圖文影音等工具，給受訪者不同的刺激，相對容易取得與受訪者的溝通效果。

（三） 封閉式網路調查，其會員建立及資料庫維護成本高。

（四） 開放式網路調查成本相對較低，但完訪樣本之人口結構較為特殊，通常亦不符合調查母體之定義。

（五） 網路調查結果如欲進行 PSA 修正，需另一個調查性質相同的資料做為參考標準檔，代價極高。

四、網路輿情蒐集

（一）一旦與廠商建立長期的數據蒐集合作關係，即可進行多功能、多層次的應用分析。

（二）需要專職專業人員長期監測並且即時或定時提報。

第二節　結合不同民意蒐集工具之可行性

本研究使用四種處理方式將住宅電話和手機調查資料合併，其中 W1 指的是「住宅為主，手機為輔」，也就是使用住宅電話的全部加上手機調查中「唯手機族」的資料，依照事後分層組合估計的 P1、P2、P3 比例併檔。W2 是「手機為主，住宅為輔」，也就是使用手機調查的全部加上住宅電話調查中「唯住宅電話族」的資料，依照事後分層組合估計的 P1、P2、P3 比例併檔。W3 是「住宅電話與手機調查資料合併，但是兩種調查之中「兩者電話都用」的人各以二分之一的比例合併成為 P2 的比例」。W4 是「住宅電話與手機調查資料合併，但是兩種調查之中「兩者電話都用」的人全部合併成為 P2 的比例」。W1 至 W4 的處理，不論事前或是事後都是使用原始資料不加權。表 7.1 和表 7.2 呈現了住宅電話和手機調查的原始資料以及 W1 至 W4 四種方式整合後的各項調查結果。這個實證研究結果顯示住宅電話及手機電話之雙底冊資料處理方式是可行的。尤其是 W3 或 W4 的各項數據展現了兩種調查互補式的結合，數據合理且允當。

不過進行雙底冊電話調查資料的結合有其條件，尤其是樣本數。兩種調查完訪的樣本數須達到一定數量，才能有效地估計 P1、P2 及 P3，而且 18 個人口特徵組合每一個組合也都能有足夠的樣本數，雖然有些格子樣本數為 0 也算是「正常現象」，例如年輕族群可能不會有人屬於「唯住宅電話族」，而有些老年人也可能不會屬於「唯手機族」。

在網路調查方面，本研究採用入選機率調整法（PSA）進行資料調整，並以本次調查住宅電話及手機電話合併樣本（W4 處理方式）做為參考之標準檔。表 7.3 和表 7.4 是資料處理前後的比較。這個實證結果顯示 PSA 處理只能達到有限的修正效果。因此本研究並不建議網路調查資料和電話

調查結合，而是建議將網路調查資料視為另一種局部民意呈現，或特殊意見之展示。

另外在大數據蒐集資料方面，由於大數據資料蒐集展現的是即時且快速的顯性民意，有其「即時資訊」之功能，可做為其他民意蒐集工具之參考。

表 7.1　調查資料整合後之比較表 1

		住宅電話調查	手機調查	整合方式 W1	整合方式 W2	整合方式 W3	整合方式 W4
	樣本數	**1009**	**1007**	**1388**	**1119**	**2016**	**2016**
性別	男性	40.5%	55.7%	45.4%	53.0%	48.9%	48.7%
	女性	59.5%	44.3%	54.6%	47.0%	51.1%	51.3%
年齡	20-29 歲	10.3%	25.1%	17.2%	22.6%	17.7%	17.7%
	30-39 歲	12.0%	26.8%	17.8%	24.4%	19.4%	19.4%
	40-49 歲	18.6%	17.1%	17.5%	16.0%	18.2%	18.1%
	50-59 歲	20.0%	16.0%	17.1%	15.2%	17.8%	17.8%
	60 歲及以上	39.0%	15.1%	30.3%	21.8%	26.9%	27.0%
教育程度	小學及以下	9.5%	3.7%	7.7%	7.3%	6.7%	6.7%
	國、初中	7.9%	4.6%	7.1%	5.7%	6.2%	6.2%
	高中、職	20.3%	16.7%	19.4%	17.2%	18.6%	18.7%
	專科	13.5%	10.6%	11.8%	10.2%	12.0%	12.1%
	大學及以上	48.8%	64.4%	53.9%	59.7%	56.4%	56.3%
居住地	臺北市	99.3%	89.8%	96.5%	90.8%	94.5%	94.5%
	非臺北市	0.7%	10.2%	3.5%	9.2%	5.5%	5.5%
戶籍地	臺北市	94.4%	78.6%	83.7%	80.1%	82.5%	82.8%
	非臺北市	5.6%	21.4%	16.3%	19.9%	17.5%	17.2%
居住地戶籍地	人在籍在	93.8%	68.3%	80.2%	70.9%	77.1%	77.4%
	人在籍不在	5.6%	21.4%	16.3%	19.9%	17.5%	17.2%
	人不在籍在	0.7%	10.2%	3.5%	9.2%	5.5%	5.5%
族群	本省客家人	11.3%	10.2%	12.0%	10.3%	10.9%	11.2%
	本省閩南人	69.2%	74.4%	69.1%	74.0%	71.3%	70.8%
	大陸各省市人	18.9%	13.4%	17.1%	13.7%	16.0%	16.2%
	原住民	0.4%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%
	外國人	0.2%	1.2%	0.9%	1.1%	0.9%	0.9%
職業	高、中階白領	26.6%	35.5%	29.1%	32.7%	31.5%	31.5%
	中低、低階白領	24.1%	33.2%	27.3%	31.1%	28.8%	28.4%
	農林漁牧	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%
	藍領	4.4%	6.8%	5.9%	6.9%	6.2%	6.1%
	家管	18.2%	6.7%	14.1%	9.1%	11.6%	12.0%
	學生	3.1%	7.3%	4.8%	6.6%	5.0%	5.0%
	退休失業其他	23.5%	10.3%	18.5%	13.6%	16.6%	16.8%
保險類別	公保	8.2%	6.1%	6.3%	6.4%	6.7%	6.7%
	勞保	57.7%	70.7%	61.6%	66.5%	63.9%	63.8%
	農保	0.4%	0.4%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%
	漁保	0.0%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%
	軍保	1.0%	1.0%	0.9%	1.0%	0.9%	1.0%
	國民年金	13.3%	10.3%	13.0%	11.2%	12.6%	12.3%
	都沒有	19.2%	11.2%	17.3%	13.9%	15.2%	15.4%
	學生保險	0.1%	-	0.1%	-	0.0%	0.0%
	榮民保險	-	0.1%	-	0.2%	0.1%	0.0%
電話類型	唯住宅電話	10.9%	-	7.1%	5.8%	6.4%	6.4%
	住宅手機皆使用	89.1%	62.8%	60.4%	59.6%	62.3%	62.3%
	唯手機電話	-	37.2%	32.5%	34.6%	31.3%	31.3%
	兩者皆沒有	-	-	-	-	-	-

註：W1 為「住宅為主，手機為輔」之加權處理方式
W2 為「手機為主，住宅為輔」之加權處理方式
W3 為「住宅電話與手機合併，兩者都用各佔二分之一」之加權處理方式
W4 為「住宅電話與手機合併，兩者皆用者合併成一類」之加權處理方式

表 7.2　調查資料整合後之比較表 2

		住宅電話調查	手機調查	住宅電話及手機電話 W1	W2	W3	W4
	樣本數	**1009**	**1007**	**1388**	**1119**	**2016**	**2016**
電視新聞	台視	2.6%	1.5%	2.3%	1.7%	1.9%	2.0%
	中視	5.6%	1.7%	4.5%	2.4%	3.5%	3.7%
	華視	0.9%	0.9%	0.9%	1.0%	1.0%	1.0%
	民視	10.2%	7.2%	8.4%	8.0%	8.4%	8.3%
	TVBS	17.0%	16.8%	15.4%	16.5%	16.3%	16.2%
	三立	6.1%	4.9%	6.1%	4.9%	5.7%	5.7%
	東森	5.8%	7.4%	5.7%	7.0%	6.2%	6.2%
	中天	6.1%	6.0%	6.1%	6.1%	6.2%	6.0%
	非凡	1.1%	1.5%	0.8%	1.4%	1.2%	1.1%
	公視	1.7%	1.3%	1.4%	1.2%	1.4%	1.3%
	年代	2.0%	1.6%	1.7%	1.5%	1.6%	1.7%
	壹電視	4.0%	3.6%	3.7%	3.4%	3.4%	3.6%
	其他	1.3%	0.7%	1.0%	0.9%	1.0%	1.0%
	不一定、都看	12.8%	10.7%	12.3%	11.2%	11.8%	11.8%
	很少看都不看	22.7%	34.2%	29.7%	32.8%	30.3%	30.4%
報紙	蘋果日報	8.7%	14.4%	10.8%	13.3%	12.0%	11.7%
	中國時報	5.0%	5.0%	4.8%	4.8%	4.9%	5.0%
	自由時報	12.7%	10.8%	12.4%	11.1%	12.0%	12.0%
	聯合報	11.1%	7.7%	9.1%	8.4%	9.2%	9.0%
	其他	1.8%	1.8%	1.6%	1.6%	1.7%	1.7%
	不一定、都看	1.9%	1.3%	1.5%	1.4%	1.5%	1.5%
	很少看都不看	58.9%	59.0%	59.7%	59.4%	58.8%	59.1%
網路新聞	Yahoo!奇摩	23.6%	30.2%	24.2%	27.8%	26.4%	26.1%
	Google 新聞	4.1%	3.6%	3.9%	3.4%	3.6%	3.7%
	聯合新聞網	3.5%	2.5%	3.0%	2.3%	2.7%	2.8%
	壹傳媒	5.6%	7.0%	6.0%	6.4%	6.2%	6.2%
	東森新聞雲	2.8%	3.9%	3.4%	3.6%	3.4%	3.4%
	社群媒體	7.1%	11.6%	8.5%	10.5%	9.1%	9.2%
	其他	6.9%	8.1%	8.1%	7.7%	7.9%	8.0%
	不一定、都看	4.1%	5.3%	4.2%	5.1%	4.6%	4.6%
	很少看都不看	34.4%	24.9%	32.1%	28.6%	30.5%	30.4%
	沒有上網習慣	7.8%	2.8%	6.7%	4.7%	5.6%	5.8%
政黨認同三分類	泛藍	26.3%	22.9%	23.7%	23.2%	24.2%	24.2%
	泛綠	22.2%	24.7%	23.7%	24.2%	23.8%	23.8%
	政黨中立無反應	51.5%	52.3%	52.6%	52.6%	52.0%	52.1%
特定政黨不認同	泛藍	20.2%	21.5%	22.0%	20.7%	21.0%	21.1%
	泛綠	24.4%	24.1%	23.2%	23.6%	24.2%	24.2%
	其他與無反應	55.4%	54.3%	54.8%	55.7%	54.8%	54.7%
政黨認同類型組合	深藍	16.5%	14.9%	14.8%	14.9%	15.4%	15.4%
	淺藍	9.8%	8.0%	8.9%	8.3%	8.8%	8.8%
	中立敵視綠	7.7%	7.6%	7.7%	7.2%	7.8%	7.8%
	中立無反應	38.3%	38.8%	39.1%	39.9%	38.9%	38.8%
	中立敵視藍	5.6%	5.9%	5.9%	5.4%	5.4%	5.4%
	淺綠	8.3%	9.6%	8.3%	9.5%	8.9%	8.8%
	深綠	13.9%	15.1%	15.4%	14.7%	14.9%	15.0%
自然人憑證	有	35.5%	43.3%	35.7%	40.5%	38.9%	38.4%
	沒有	64.5%	56.7%	64.3%	59.5%	61.1%	61.6%
小客車駕照	有	62.2%	69.2%	61.7%	64.9%	64.0%	64.0%
	沒有	37.8%	30.8%	38.3%	35.1%	36.0%	36.0%

表 7.3　調查資料整合後之比較表 3

		網路(封閉)	網路(開放)	網路(封閉) PSA1	網路(開放) PSA2
	樣本數	**500**	**520**	**500**	**517**
性別	男性	57.0%	49.2%	49.5%	34.0%
	女性	43.0%	50.8%	50.5%	66.0%
年齡	20-29 歲	19.4%	26.2%	23.2%	18.4%
	30-39 歲	31.6%	39.6%	19.9%	30.8%
	40-49 歲	23.4%	24.2%	24.7%	27.4%
	50-59 歲	15.0%	6.2%	16.8%	14.0%
	60 歲及以上	10.6%	3.8%	15.3%	9.4%
教育程度	小學及以下	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%
	國、初中	0.4%	0.6%	0.2%	0.0%
	高中、職	5.8%	9.1%	12.7%	13.1%
	專科	10.8%	12.9%	12.7%	9.3%
	大學及以上	83.0%	77.3%	74.5%	77.5%
居住地	臺北市	90.4%	93.8%	93.9%	88.4%
	非臺北市	9.6%	6.2%	6.1%	11.6%
戶籍地	臺北市	70.2%	76.0%	85.2%	84.5%
	非臺北市	29.8%	24.0%	14.8%	15.5%
居住地戶籍地	人在籍在	60.6%	69.8%	79.0%	72.9%
	人在籍不在	29.8%	24.0%	14.8%	15.5%
	人不在籍在	9.6%	6.2%	6.1%	11.6%
族群	本省客家人	7.1%	11.8%	8.5%	6.8%
	本省閩南人	72.1%	76.4%	72.8%	76.3%
	大陸各省市人	20.4%	10.0%	18.2%	16.5%
	原住民	0.0%	1.2%	0.0%	0.4%
	外國人	0.4%	0.6%	0.5%	0.0%
職業	高、中階白領	38.4%	26.5%	38.9%	39.6%
	中低、低階白領	29.4%	41.5%	33.3%	29.1%
	農林漁牧	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%
	藍領	15.6%	20.2%	4.0%	6.2%
	家管	3.8%	2.3%	4.9%	4.5%
	學生	4.4%	5.6%	9.4%	11.2%
	退休失業其他	8.4%	3.7%	9.4%	9.4%
保險類別	公保	9.6%	7.7%	10.7%	6.1%
	勞保	71.0%	78.8%	58.2%	75.5%
	農保	0.4%	1.0%	0.1%	0.1%
	漁保	0.4%	0.2%	0.4%	0.0%
	軍保	0.6%	0.6%	0.1%	0.7%
	國民年金	12.3%	6.3%	20.0%	8.1%
	都沒有	5.7%	5.5%	10.5%	9.5%
	學生保險	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.6%	1.9%	2.3%	0.9%
	住宅手機皆使用	70.1%	67.7%	67.7%	64.8%
	唯手機電話	28.5%	30.2%	29.9%	34.4%
	兩者皆沒有	0.8%	0.2%	-	-

表 7.4　調查資料整合後之比較表 4

		網路(封閉)	網路(開放)	網路(封閉) PSA1	網路(開放) PSA2
	樣本數	**500**	**520**	**500**	**517**
電視新聞	台視	1.2%	5.8%	0.2%	0.4%
	中視	2.8%	7.7%	0.6%	0.8%
	華視	0.8%	1.5%	0.5%	0.1%
	民視	7.2%	8.7%	3.1%	6.8%
	TVBS	19.6%	17.9%	21.0%	14.1%
	三立	4.8%	6.2%	3.8%	1.9%
	東森	4.0%	10.2%	3.4%	4.1%
	中天	5.6%	5.6%	5.2%	4.3%
	非凡	1.8%	2.7%	3.2%	3.8%
	公視	4.6%	1.9%	1.4%	2.7%
	年代	1.8%	1.7%	0.8%	1.0%
	壹電視	7.0%	3.1%	5.5%	1.7%
	其他	0.8%	0.6%	1.1%	0.7%
	不一定、都看	16.2%	17.1%	18.7%	18.7%
	很少看都不看	21.8%	9.2%	31.4%	38.8%
報紙	蘋果日報	18.4%	32.9%	5.5%	5.5%
	中國時報	3.4%	5.0%	4.6%	6.4%
	自由時報	10.2%	14.8%	7.6%	5.8%
	聯合報	10.8%	6.9%	11.4%	6.5%
	其他	5.2%	3.1%	3.0%	1.4%
	不一定、都看	7.6%	10.8%	1.3%	1.0%
	很少看都不看	44.4%	26.5%	66.6%	73.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	33.0%	53.6%	32.8%	36.5%
	Google 新聞	7.4%	5.8%	2.5%	2.3%
	聯合新聞網	5.4%	3.7%	7.2%	6.8%
	壹傳媒	6.8%	6.0%	6.3%	7.5%
	東森新聞雲	2.0%	6.6%	3.1%	2.5%
	社群媒體	5.8%	2.7%	10.3%	12.5%
	其他	21.0%	13.1%	11.3%	8.1%
	不一定、都看	15.0%	6.9%	6.5%	7.6%
	很少看都不看	3.2%	1.7%	18.1%	16.3%
	沒有上網習慣	0.4%	0.0%	1.9%	-
政黨認同三分類	泛藍	36.0%	37.5%	22.6%	28.7%
	泛綠	46.4%	31.0%	27.3%	26.6%
	政黨中立無反應	17.6%	31.5%	50.1%	44.7%
特定政黨不認同	泛藍	39.2%	25.2%	21.0%	26.2%
	泛綠	32.0%	32.5%	21.5%	24.1%
	其他與無反應	28.8%	42.3%	57.4%	49.7%
政黨認同類型組合	深藍	26.2%	22.9%	15.7%	12.9%
	淺藍	9.8%	14.6%	7.0%	15.8%
	中立敵視綠	3.8%	7.7%	5.2%	10.9%
	中立無反應	9.0%	22.7%	38.1%	31.2%
	中立敵視藍	4.8%	2.9%	6.8%	5.3%
	淺綠	13.0%	10.2%	13.3%	6.1%
	深綠	33.4%	19.0%	14.0%	17.8%
自然人憑證	有	65.1%	60.1%	58.7%	62.6%
	沒有	34.9%	39.9%	41.3%	37.4%
小客車駕照	有	81.0%	78.5%	85.7%	78.5%
	沒有	19.0%	21.5%	14.3%	21.5%

另外，關於住宅電話及手機電話雙底冊調查之可行性方面，本研究試擬幾項操作的基本原則：

基本原則一：本建議僅適用臺北市，並不適用於臺灣地區，因臺北市的手機調查需要從全國手機號碼進行篩選，撥號成本和篩選成本較高，並在使用集中式數位交換機(類似網路電話節費)及協議式費率優惠條件下，約為一般住宅電話調查至少四倍以上。

基本原則二：依據所擁有資源及資源配置，選擇適合之調查方式。

計算公式如下：

調查執行成本 1＝住宅電話每位成功樣本平均費用*

（住宅電話樣本數＋（4*手機電話樣本數））

假設住宅電話每位成功樣本平均費用為 120 元，擬進行住宅電話成功樣本數 900，手機電話成功樣本數 300，代入公式即得

整體成本=120*(900+4*300)=252,000

約為典型 1000 個住宅電話樣本成本（約為 12 萬元）的 2.1 倍。

調查執行成本 2＝住宅電話每位成功樣本平均費用*

（住宅電話樣本數＋（12*唯手機族電話樣本數））

假設住宅電話每位成功樣本平均費用為 120 元，擬進行住宅電話成功樣本數 900，唯手機電話成功樣本數 300，代入公式即得

整體成本=120*(900+12*300)=540,000

約為典型 1000 個住宅電話樣本成本（約為 12 萬元）的 4.5 倍。

基本原則三：手機調查之通話費用因調查機構使用之工具而異。

建議案：

（一）住宅電話樣本數 1,000，手機電話樣本數 1,000，進行 18 分組事後分層組合估計，作為其他電話調查方案有關市民電話使用行為 P1、P2、P3 估計之依據，建議每年執行一次，投入資源約為平常每月調查之 5 倍。

此方案不但可以建立雙底冊調查併檔的基礎數據，還可以當作網路調查 PSA 修正的參考標準檔案。

（二）住宅電話與手機電話並行：住宅電話為標準模式（樣本數 500），手機電話（樣本數 500），必要時，P1、P2、P3 之依據得參考方案（一）。投入資源約為平常每月調查之 2.5 倍。

（三）住宅電話為主手機為輔：住宅電話為標準模式（樣本數 1,000），手機僅篩選唯手機族（樣本數 200）。P1、P2、P3 之依據引用方案（一）。整體 成本=120*(1000+12*200)=408,000 投入資源約為平常每月調查之 3.4 倍。

（四） 由於手機門號不以地區為依據，篩選代價極高，所以不建議「手機為主、唯住宅電話電話為輔」的操作模式。

（五） 參考基本原則公式搭配組合，必要時，P1、P2、P3 之依據得參考方案（一）。

第三節　小結

在資源投入方面，地方性的民意調查採用手機來進行訪問時，因無區碼及局碼可資分辨，必須進行合格樣本的篩選，其投入的手機號碼數量非常龐大，因此訪問成本將唯住宅電話訪問的數倍，而且題目不宜過長。網路調查基於網路的特質，易於進行實驗性的操作，一般而言，其調查成本低於電話調查，速度也較為快速，但維護或更新會員資料庫成本較高，另因為其為自願填答樣本，樣本結構通常與母體有相當大的差距，如欲進行 PSA 修正，必須要有另外一個調查性質的資料做為參考標準檔，代價非常高。

結合不同民意蒐集工具的可行性方面，本研究的結果顯示住宅電話及手機之雙底冊資料處理方式是可行的，尤其是 W3 或 W4 的各項數據，展現兩種調查資料互補式的結合，不過進行雙底冊電話資料的結合，有其條件，為有效地估計 P1、P2、P3，而且滿足 18 個分組的每一個組合都有足夠的樣本數，兩種調查的完訪樣本必須達到一定的數量。至於網路調查的資料以 PSA 來做修正，實證結果也顯示，只能達到有限的修正效果。關於網路輿情蒐集與分析，雖然廣泛運用於商業與市場調查，但在民意調查應用中，目前仍處於發展階段。但是，大數據資料蒐集不僅是即時且快速的顯性民意，同時研究者可能自龐雜的網路討論當中，整理出民眾當前討論的問題，因此具有「即時資訊」的功能。

第八章　結論與建議

第一節　研究發現

本研究以設籍於臺北市或居住於臺北市之 20 歲及以上民眾為對象，分別使用不同民意蒐集工具但是在相同時間內（106 年 8 月 1 日至 8 月 16 日）進行調查，以求得各項不同調查方法對於樣本與調查結果的影響，更進一步地探討結合不同民意蒐集工具的可行性。

首先，關於不同民意蒐集工具所得到成功樣本基本資料的比較，住宅電話調查結果女多於男，年輕人少、老年人多，教育程度分布和母體相差不多。手機調查正好相反，男多於女，年輕人相對較多，老年人少，教育程度偏高。住宅電話和手機調查在人口特徵上正好有「互補」現象。

封閉式網路調查幾乎所有的項目都偏離母體數據甚多，男多於女，年齡方面以 49 歲以下者為主體,教育程度方面大學及以上者就佔了 83.0％。開放式網路調查和封閉式網路調查類似，也在幾乎所有的項目都偏離母體數據，除了男女比例算是比較「正常」之外；年齡方面以 49 歲以下者為主體，佔了 90％，教育程度方面大學及以上者佔了 77.3％，和封閉式網路調查一樣顯示出樣本年輕、高教育程度的特性。

其次，住宅電話調查之中，人在籍在的比例為 93.4%；手機電話調查中，人在籍在的比例為 69.2%；封閉式網路調查中，人在籍在的比例為 62.6%；在開放式網路調查中，人在籍在的比例為 70.4%，顯示出人在籍在比例最高的民意蒐集模式為住宅電話調查， 人在籍在比例最低的民意蒐集模式為封閉式網路調查。

接下來，關於不同民意蒐集工具對於選定市政議題分析結果之差異，

觀察臺北市長的滿意程度，住宅電話的滿意程度為 53.0%，手機電話的滿意程度為 57.2%，封閉式網路調查的滿意程度為 50.6%，開放式網路調查的滿意程度為51.6%,同時間觀察大數據臺北市長之正面評價則為53.8%，網路正面評價與各項調查之結果相去不遠,唯目前大數據之正反面評價技術尚未成熟，故此數據僅供參考，並不適合作為具體之推論。

進一步地,探究不同調查工具所獲之調查結果對於市政議題之影響，本次研究可由交叉分析表觀察得出，受訪民眾之居住地、戶籍地，對於市政議題及全國性議題皆有較明顯之影響，包括了籍在人在、人在籍不在、人不在籍在等情況，皆會影響民眾對於各項議題之滿意程度，尤其是對於臺北市政議題之影響更為明顯。關於臺北市政議題之五個面向，包含交通狀況、治安狀況、公共工程、社會福利及環保工作，其中在交通狀況及治安狀況面向，不管是住宅電話資料或是住宅電話及手機電話雙底冊資料（W4)，皆是人不在籍在的受訪民眾滿意度較高；而在公共工程及社會福利面向，住宅電話資料的部分皆為人不在籍在滿意度較高，住宅電話及手機電話雙底冊資料（W4）方面，則是人在籍不在滿意度較高；在環保工作面向，住宅電話資料的部分為人在籍不在滿意度較高，住宅電話及手機電話雙底冊資料（W4）方面，則是人不在籍在滿意度較高。

在結合不同民意蒐集工具之可行性方面，實證資料顯示住宅電話及手機雙底冊電話調查使用事後分層組合估計的四種處理方式結果頗具成效，應為可行。唯欲進行雙底冊資料處理時，需考量完訪之電話樣本數須達到一定數量才能有效地發揮其功能，

在網路調查方面，本研究採用入選機率調整法（PSA）進行資料調整，實證結果顯示 PSA 處理只能達到有限的修正效果。因此本研究並不建議

網路調查資料和電話調查結合，而是建議將網路調查資料視為另一種局部民意呈現，或特殊意見之展示。

另外在大數據蒐集資料方面，由於大數據資料蒐集展現的是即時且快速的顯性民意，有其「即時資訊」之功能，可做為其他民意蒐集工具之參考。

第二節　研究建議

本研究依據此次研究結果，提供短期、中期及長期建議以供委託單位做為未來擬定民意調查計畫或相關政策之參考。

一、短期建議

（一） 住宅電話調查

1. 樣本電話號碼之產生建議使用電話抽樣方法 B[4]，這樣做可以使得原本沒有登錄在電話號碼簿上的住宅電話也有機會能夠中選。亦建議搭配使用電話抽樣方法 C[5]，能夠使抽出之電話號碼達到隨機抽樣效果且具有高度涵蓋率。
2. 建議執行戶中選樣，以提高年輕族群接受訪問之機率，使得完成樣本之分布與母體資料分布較為符合，不至於有太大落差。
3. 關於本次調查，因為調查母體為臺北市民，而在母體定義時，考慮到戶籍地及居住地之影響，故建議母體定義可依調查主題設定為是否包括人在籍不在者，藉此觀察此變項對於公共議題

[4]電話號碼抽樣方法 B：以中華電信住宅電話號碼簿為母體清冊，以隨機抽樣方式自電話號碼簿抽取出電話號碼，但是中選號碼的後 2 碼改以隨機亂數取代成為樣本電話號碼。

[5]電話號碼抽樣方法 C：依據國家通訊傳播委員會「固定通信網路業務市內交換機局碼核配現況」(中華電信與其他固網業者以前 4 碼局碼核配，電話號碼為 7 碼之地區則為前 3 碼)，製作電話局碼資料庫，再以隨機撥號法(Random Digit Dialing, RDD)抽取電話局碼，並以隨機亂數之方式加上後 4 碼。

之滿意程度是否有影響。

4. 問卷中使用媒體接觸（電視新聞、報紙、網路新聞）等三個題目，不但可以作為熱身題，還可以作為資料分析重要的解釋變數。

5. 執行時間建議至少四天跨週末（例如週日至週三），以較長且含星期日的執行時間可以取得比較均勻隨機的樣本代表性。

（二） 網路輿情蒐集

1. 建議市府團隊建立大數據資料蒐集機制，置專職專業人員長期監測並且定時或即時提報。

2. 可透過大數據資料蒐集，作為進一步各種民意蒐集工具的設計參考。

3. 透過大數據資料蒐集機制，以隨時掌握各種議題之討論聲量，作為事件發生時應變之即時參考依據，並藉此擬定相關政策之研究方向及內容。

二、中期建議

（一）建議市政府研考會在民意調查工具方面，增加手機調查模式，並據此請求增加民意調查項目預算。

（二）建議臺北市政府可建立規模較大、各局處室共用之會員制度網路調查會員資料庫，以方便進行各種性質的網路調查。

（三）特殊事件發生時，除立即進行會員制網路調查外，亦同時進行開放式網路調查，以觀察民意的多元性與差異性。

三、長期建議

（一）建議市府各業務單位可參考本研究成果，依據各調查單位所擁

有資源及資源配置，參閱各種民意調查方式結合可行性之操作原則，選擇適合之調查方式，並且考慮各種業務相關調查採用雙底冊電話調查方式進行。

（二）累積不同調查個案及較多樣本數之後，進行更高層次方法論的研究與應用，以掌握在各個不同民意蒐集工具之下的公共政策管理。

參考文獻

杜素豪、羅婉云、洪永泰，2009。〈以入選機率調整法修正調查推估偏差的成效評估〉。《政治科學論叢》41：151-176。

林俊宏譯，2013。《大數據》。Mayer-Schönberger, V. & Cukier, K 著（Big Data: A revolution that will transform how we live, work, and think），台北：天下文化。

陳佳君，2001。〈提升資訊素養消弭數位落差—資訊社會與數位落差研討會活動紀實〉。《研考雙月刊》25，4：8-9。

陳義彥、洪永泰、盛杏湲、游清鑫、鄭夙芬、陳陸輝等，2001。《民意調查》，台北：五南圖書。

陳義彥、黃紀、洪永泰、盛杏湲、游清鑫、鄭夙芬、陳陸輝、蔡佳泓，2009。《民意調查新論》，五南，台北。

洪永泰， 1996，《戶中選樣之研究》，臺北：時英出版社。

張志偉譯，2000。《網路民主》，迪克・摩利（Dick Morris）著（vote.com）。台北：商周。

俞振華、涂志揚，2017，〈探討以電訪資料及「入選機率調整法」修正網路調查偏誤的可行性〉，《政治科學論叢》，73(3)：81-126。

張鐙文、黃東益、洪永泰，2017，〈住宅電話與手機雙底冊調查的組合估計：以 2016 總統選舉預測為例〉，《選舉研究》，24(2)。(期將發表)

American Association for Public Opinion Research, AAPOR. （2008）. Guidelines and considerations for survey researchers when planning and conducting RDD and other telephone surveys in the U.S. with respondents reached via cell phone numbers. AAPOR Cell Phone Task Force Report.

American Association for Public Opinion Research, AAPOR.（2010a）. New considerations for survey researchers when planning and conducting RDD telephone surveys in the U.S. with respondents reached via cell phone numbers. AAPOR Cell Phone Task Force Report.

American Association for Public Opinion Research, AAPOR. （2010b）. AAPOR Report on Online Panels. www.aapor.org.

Baffour, Bernard, Michele Haynes, Mark Western, Darren Pennay, Sebastian Misson, and Arturo Martinez, 2016. Weighting Strategies for Combining Data from Dual-Frame Telephone Surveys: Emerging Evidence from Australia. Journal of Official Statistics, 32(3): 549–578.

Barber, Benjamin. 1984. Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age. Berkeley: University of California Press.

Bethlehem, Jelke and Silvia Biffignandi, 2012. “Handbook of Web Surveys.” Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.

Biemer, Paul P., Edith de Leeuw, Stephanie Eckman, Brad Edwards, Frauke Kreuter, Lars E. Lyberg, N. Clyde Tucker and Brady T. West, 2017. “Total Survey Error in Practice.”

Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.

Boyd d, Crawford K (2012) Critical questions for big data: Provocations for a cultural, technological, and scholarly phenomenon. Information, Communication & Society 15(5): 662–679.

Bryan, Cathy, Roza Tsagarousianou, and Damian Tambini. 1998. "Electronic Democracy and the Civic Networking Movement in Context." in Tsagarousianou Roza, Damian Tambini, and Cathy Bryan, eds. Cyberdemocracy: Technology, Cities and Civic Networks. New York: Routledge.

Ceron, Andrea, Luigi Curini and Stefano M. Iacus, 2017. "Politics and Big Data." New York: Taylor & Francis Group.

Compaine, Benjamin. 2001. ed. The Digital Divide: Facing a Crisis or Creating a Myth. Cambridge: The MIT Press.

Curtice, J. (1996). What future for the opinion polls? The lessons from the M.R.S. enquiry. In: Rallings, C., Farrell, D., Denver, D., Broughton, D. (Eds.), British Elections and Parties Year-book 1995. Frank Cass, London.

Das, Marcel, Peter Ester and Lars Kaczmirek, 2011. "Social and Behavioral Research and the Internet." New York: Taylor & Francis Group.

de Leeuw, Edith D, 2005. To Mix or Not to Mix Data Collection Modes in Surveys. Journal of Official Statistics, 21(2): 233–255.

Dillman, Don A, Jolene D Smyth, and Leah Melani Christian, 2014, Internet, Phone, Mail, and Mixed-Mode Surveys: The Tailored Design Method. 4th ed. United States: John Wiley & Sons.

Dutwin, David and Trent D. Buskirk, 2017. "Apples to Oranges or Gala versus Golden Delicious?: Comparing Data Quality of Nonprobability Internet Samples to Low Response Rate Probability Samples." Public Opinion Quarterly 81(S1): 213–249.

Elkasabi, M. A., 2015, Weighting Procedures for Dual Frame Telephone Surveys: A Case Study in Egypt. Survey Insights: Methods from the Field. Weighting: Practical Issues and 'How to' Approach. Retrieved from http://surveyinsights.org/?p=5291.

Elliott, Michael R. and Richard Valliant, 2017. "Inference for Nonprobability Samples." Statistical Science 32(2): 249-264.

Gideon, Lior, 2012. " Handbook of Survey Methodology for the Social Sciences." New York: Springer.

Glynn, S. M., Eth, S., Randolph, E. T., Foy, D. W., Urbaitis, M., Boxer, L.,et al. (1999). A test of behavioral family therapy to augment exposure for combat-related posttraumatic stress disorder. Journal of Consulting and Clinical Psychology.

Goidel, Kirby, 2011. "Political Polling in the Digital Age." LA: Louisiana State University Press.

Hill, Craig A., Elizabeth Dean and Joe Murphy, 2014. "Social Media, Sociality, and Survey Research." Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.

Jacobs, Kristof and Niels Spierings, 2016. “Social Media, Parties, and Political Inequalities.” New York: Palgrave Macmillan.

Korac-Kakabadse, Andrew, and Nada Korac-Kakabadse. 1999. “Information Technology’s Impact on the Quality of Democracy” in Richard Heeks. ed. Reinventing Government in the Information Age. London & New York: Routledge.

Lake DL (1987) Chemical speciation of heavy metals in sewage sludge and related matrices. In: Heavy metals in wastewater and sludge treatment processes-Vol I Ed. By Lester J.N., CRC Press Inc., Boca Raton, Florida, USA.

Lavrakas, Paul J., 2008. “Encyclopedia of Survey Research Methods.” Thousand Oaks, CA: SAGE.

Mayer-Schönberger, V., & Cukier, K. (2013) “Big Data: A Revolution that will Transform how we Live, Work and Think”. John Murray. London, UK.

Mercer, Andrew W., Frauke Kreuter, Scott Keeter, and Elizabeth A. Stuart, 2017. “Theory and Practice in Nonprobability Surveys: Parallels between Causal Inference and Survey Inference.” Public Opinion Quarterly 81(S1): 250–279.

Norris, Pippa. 2000. “Democratic Divide? The Impact of the Internet on Parliamentary Worldwide.” Paper for presentation at the American Political Science Association annual meeting. 31 August-2 September 2000. Washington D.C.

Ranney, Austin, 2001, Governing: An Introduction to Political Science(8th edition), Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall..

Robert A. Dahl, 1971, Polyarchy: Participation and Opposition, Yale University Press.

Tourangeau, Roger, Frederick G. Conrad and Mick P. Couper, 2013. “The Science of Web Surveys.” New York: Oxford University Press.

Vannieuwenhuyze, Jorre T.A., Geert Loosveldt, and Geert Molenberghs, 2014. “Evaluating Mode Effects in Mixed-Mode Survey Data Using Covariate Adjustment Models.” Journal of Official Statistics 30(1): 1-21.

Vannieuwenhuyze, Jorre T.A. and Melanie Revilla, 2013. “Evaluating Relative Mode Effects on Data Quality in Mixed-Mode Surveys.” Survey Research Methodology 7(3): 157-168.

附錄一　調查問卷

一、住宅電話問卷

開場白	您好，**這裡是臺北市公民教育基金會的電話訪問員，我姓___，我們接受臺北市政府研究發展考核委員會的委託**，正在進行一項關於【臺北市市政議題】的研究，耽誤您一點時間，有幾個問題想請教您。 首先想請問您家中現在同住一起，年滿 20 歲的家人共有幾位？_____位。請問在這_____位之中，男性有_____位？能不能請您家裡面 20 歲以上的這位_____來接受我們的訪問？ 我們想請教他一些問題，謝謝。 （訪員請按戶中抽樣原則，抽出受訪對象） **※如需洽詢或確認，請撥 1999#7779 臺北市政府研考會黃小姐（請於上班時間洽詢確認）。**

題號	題目
1	Ｑ１．請問您是不是住在臺北市？ (01) 是　(02) 不是　(95) 拒答
2	Ｑ２．請問您的戶籍是不是在臺北市？ (01) 是 （請續問第 3 題）(02) 不是（**若第 1 題回答不是，請結束訪問，訪員請歸類此樣本不在訪問區；若第 1 題回答是，請續問第 4 題**） (95) 拒答（**若第 1 題拒答，第 2 題也拒答，請結束訪問**）
3	Ｑ３．請問您的戶籍在哪個區？（請續問第 5 題） (01) 松山區　(02) 信義區　(03) 大安區　(04) 中山區 (05) 中正區　(06) 大同區　(07) 萬華區　(08) 文山區 (09) 南港區　(10) 內湖區　(11) 士林區　(12) 北投區　(95) 拒答
4	Ｑ４．請問您的戶籍在哪個縣市？ (01) 新北市　(02) 臺中市　(03) 臺南市　(04) 高雄市 (05) 基隆市　(06) 新竹市　(07) 嘉義市　(08) 宜蘭縣 (09) 桃園市　(10) 新竹縣　(11) 苗栗縣　(12) 彰化縣 (13) 南投縣　(14) 雲林縣　(15) 嘉義縣　(16) 屏東縣 (17) 臺東縣　(18) 花蓮縣　(19) 澎湖縣　(20) 金門縣 (21) 連江縣　(95) 拒答
5	Ｑ５．請問您平常最常看哪一臺的電視新聞？（單選） (01) 台視　(02) 中視　(03) 華視　(04) 民視 (05) TVBS　(06) 三立　(07) 東森　(08) 中天

題號	題目
	(09) 非凡 (10) 公視 (11) 大愛 (12) 年代 (13) 八大 (14) 客家電視台 (15) 原住民電視台 (16) 壹電視 (90) 其他_____ (91) 不一定、都看 (92) 很少看 (93) 都不看 (95) 拒答 (98) 不知道
6	Ｑ６．請問您平常最常看哪一家的報紙？（單選，僅限於印出來的紙本） (01) 蘋果日報 (02) 中國時報 (03) 自由時報 (04) 聯合報 (05) 經濟日報 (06) 工商時報 (90) 其他_____ (91) 不一定、都看 (92) 很少看 (93) 都不看 (95) 拒答 (98) 不知道
7	Ｑ７．請問您平常最常看哪一個網站的新聞？（單選） (01) Yahoo!奇摩 (02) Google 新聞 (03) 蕃薯藤 yam News (04) Hinet 新聞網 (05) 今日新聞 Now News (06) 中央社新聞 (07) 中時電子報 (08) 聯合新聞網（UDN） (09) 自由電子報 (10) 壹傳媒(蘋果日報) (11) 年代新聞 (12) Ettoday 東森新聞雲 (13) 中天新聞 (14) 民視新聞 (15) 三立新聞 (16) TVBS 新聞 (17) 非凡新聞 (18) 社群媒體（例如：臉書、推特）(19) CNN (20) MSN（微軟 msn 臺灣新聞） (21) PC Home（網路家庭） (22) BBS（電子佈告欄）(23) 立報 (24) 四方報 (25) 苦勞網 (26) 上下游新聞市集 (27) 環境資訊電子報 (28) 公民行動影音紀錄資料庫 (29) 新頭殼 (30) 風傳媒 (31) The News Lens（關鍵評論網） (32) Wereport（調查報導公眾委製平台） (33) PNN 公共議題中心 (34) 公民新聞（PEOPO） (35) 信傳媒 (36) 鏡傳媒 (37) 上報 (38) 端傳媒 (39) 報導者 (40) 沒有上網習慣 (90) 其他_____ (91) 不一定、都看 (92) 很少看 (93) 都不看 (95) 拒答 (98) 不知道
接下來，我們想請教您對臺北市施政議題的看法	
8	Ｑ８．整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
9	Ｑ９．請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

題號	題目
10	Ｑ１０·請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
11	Ｑ１１·請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？（指的是市政府主辦的公共工程建設）【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
12	Ｑ１２·請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？ 【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
13	Ｑ１３·請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？ 【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
14	Ｑ１４·請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？（回答有影響者，請追問（０１）－（０３）的原因） (01) 有，收入減少，因為加班減少 (02) 有，獎金／福利減少 (03) 有，收入增加 (04) 和以前一樣／差不多／沒有影響 (05) 非在職者 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
15	Ｑ１５·請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？（回答有影響者，請追問（０１）－（０２）的原因） (01) 有，假變多了 (02) 有，假變少了 (03) 沒有，跟以前一樣 (04) 非在職者 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
最後，我們想要請教您一些個人的問題	
16	Ｑ１６·請問，您有使用手機嗎？ (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
17	Ｑ１７·請問，您有沒有自然人憑證？【憑證過期也算有】 (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
18	Ｑ１８·請問，您有沒有自用小客車駕照？ (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答

題號	題目
19	Ｑ１９．請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 106－年齡＝出生年】 (95) 拒答
20	Ｑ２０．請問，您的最高學歷？【肄業包含在學中】 (01) 不識字及未入學 (02) 小學 (03) 國、初中 (04) 高中、職 (05) 專科 (06) 大學 (07) 研究所及以上 (95) 拒答
21	Ｑ２１－１．請問您的職業是什麼？ (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103)公營事業主管 (104) 民營事業主管 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 (201) 政府部門研究人員（科學家） (202) 私人部門研究人員（科學家） (203) 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (204) 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (205) 會計師 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師 (208) 法官、書記官、檢察官、司法官 (209) 律師 (210) 宗教工作者 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家） (213) 公營事業工程師（機師）(214) 民營事業工程師（機師） (215) 職業運動專業人士 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員 (303) 買賣業務人員 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員 (901) 沒有做家庭代工(續問Ｑ２１－２) (902) 有做家庭代工(續問Ｑ２１－２) (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水(續問Ｑ２１－２) (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水(續問Ｑ２１－２) (905) 失業者(續問Ｑ２１－３) (906) 退休者(續問Ｑ２１－３) (990) 其他_____ (995) 拒答 Ｑ２１－２．請問您先生（或太太）的職業是什麼？（若已失業、退

題號	題目
	休者，請追問失業、退休前之職業） (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103)公營事業主管 (104) 民營事業主管 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 (201) 政府部門研究人員（科學家） (202) 私人部門研究人員（科學家） (203) 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (204) 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (205) 會計師 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師 (208) 法官、書記官、檢察官、司法官 (209) 律師 (210) 宗教工作者 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家） (213) 公營事業工程師（機師）(214) 民營事業工程師（機師） (215) 職業運動專業人士 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員 (303) 買賣業務人員 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員 (901) 沒有做家庭代工 (902) 有做家庭代工 (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水 (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水 (905) 配偶已去逝 (906) 沒有配偶（含已離異） (990) 其他_____ (995) 拒答 Ｑ２１－３．請問您以前（或退休前）的職業是什麼？ (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103)公營事業主管 (104) 民營事業主管 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 (201) 政府部門研究人員（科學家） (202) 私人部門研究人員（科學家） (203) 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (204) 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）

題號	題目
	(205) 會計師 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師 (208) 法官、書記官、檢察官、司法官 (209) 律師 (210) 宗教工作者 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家） (213) 公營事業工程師（機師）(214) 民營事業工程師（機師） (215) 職業運動專業人士 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員 (303) 買賣業務人員 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員 (901) 沒有做家庭代工 (902) 有做家庭代工 (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水 (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水 (990) 其他_____ (995) 拒答
22	Ｑ２２．請問，您是投保公保、勞保、農保、漁保、軍保、國民年金保險或其他？ (01) 公保 (02) 勞保 (03) 農保 (04) 漁保 (05) 軍保 (06) 國民年金 (07) 都沒有 (90) 其他_____ (95) 拒答 (98) 不知道
23	Ｑ２３．請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、還是原住民？ (01) 本省客家人 (02) 本省閩南人 (03) 大陸各省市人 (04) 原住民 (05) 外國人（新住民） (95) 拒答 (98) 不知道
24	Ｑ２４．目前台灣有幾個主要政黨，包括民進黨、親民黨、新黨、時代力量及國民黨，請問您認為自己平常比較偏向哪一個政黨？【若受訪者回答(15) 選項者，請追問：如果每個政黨推出的人都一樣好的話，您會比較偏向哪一個政黨？】 (01) 國民黨 (02) 民進黨 (03) 親民黨 (04) 台聯黨 (05) 新黨 (06) 建國黨 (07) 泛藍 (08) 泛綠 (09) 綠黨 (10) 民國黨 (11) 社會民主黨 (12) 時代力量 (13) 中華統一促進黨 (14) 信望愛聯盟 (15) 政黨中立【都不偏、看人不看黨、都支持、都不支持】 (90) 其他_____

題號	題目
	(98)無反應【拒答／看情形／很難說／無意見／不知道】
25	Ｑ２５．請問在這幾個主要政黨當中，在選舉時有沒有哪一個黨您是絕對不會投給它的？ (01) 國民黨　(02) 民進黨　(03) 親民黨　(04) 台聯黨 (05) 新黨　(06) 建國黨　(07) 泛藍　(08) 泛綠 (09) 綠黨　(10) 民國黨　(11) 社會民主黨　(12) 時代力量 (13) 中華統一促進黨　(14) 信望愛聯盟 (90) 其他_____ (91) 每一個黨都可能會投／都沒有不會投的黨／除了支持的黨以外都不投 (98) 無反應【拒答／看情形／很難說／無意見／不知道】
我們的訪問到這裡結束，謝謝您接受我們的訪問	
26	Ｑ２６．受訪者性別 (01) 男性　(02) 女性

二、手機電話問卷

開場白	**** 請問您現在方便講電話嗎？（如果不方便，請結束訪問）**** 您好，**這裡是臺北市公民教育基金會的電話訪問員，我姓___，我們接受臺北市政府研究發展考核委員會的委託**，正在進行一項關於【臺北市市政議題】的研究，耽誤您一點時間，有幾個問題想請教您。 **** 請問您年滿 20 歲了嗎？（如果未滿 20 歲，請結束訪問）**** 謝謝您的協助，我們想請教您一些問題。 **※如需洽詢或確認，請撥 1999#7779 臺北市政府研考會黃小姐（請於上班時間洽詢確認）。**

題號	題目
1	Ｑ１．請問您是不是住在臺北市？ (01) 是　(02) 不是　(95) 拒答
2	Ｑ２．請問您的戶籍是不是在臺北市？ (01) 是 （請續問第 3 題）(02) 不是（**若第 1 題回答不是，請結束訪問，訪員請歸類此樣本不在訪問區；若第 1 題回答是，請續問第 4 題**） (95) 拒答（**若第 1 題拒答，第 2 題也拒答，請結束訪問**）
3	Ｑ３．請問您的戶籍在哪個區？（請續問第 5 題） (01) 松山區　(02) 信義區　(03) 大安區　(04) 中山區 (05) 中正區　(06) 大同區　(07) 萬華區　(08) 文山區 (09) 南港區　(10) 內湖區　(11) 士林區　(12) 北投區　(95) 拒答
4	Ｑ４．請問您的戶籍在哪個縣市？ (01) 新北市　(02) 臺中市　(03) 臺南市　(04) 高雄市 (05) 基隆市　(06) 新竹市　(07) 嘉義市　(08) 宜蘭縣 (09) 桃園市　(10) 新竹縣　(11) 苗栗縣　(12) 彰化縣 (13) 南投縣　(14) 雲林縣　(15) 嘉義縣　(16) 屏東縣 (17) 臺東縣　(18) 花蓮縣　(19) 澎湖縣　(20) 金門縣 (21) 連江縣　(95) 拒答
5	Ｑ５．請問您平常最常看哪一臺的電視新聞？（單選） (01) 台視　(02) 中視　(03) 華視　(04) 民視 (05) TVBS　(06) 三立　(07) 東森　(08) 中天 (09) 非凡　(10) 公視　(11) 大愛　(12) 年代 (13) 八大　(14) 客家電視台　(15) 原住民電視台　(16) 壹電視 (90) 其他_____　(91) 不一定、都看　(92) 很少看　(93) 都不看

題號	題目
	(95) 拒答　　(98) 不知道
6	Ｑ６．請問您平常最常看哪一家的報紙？（單選，僅限於印出來的紙本） (01) 蘋果日報　(02) 中國時報　(03) 自由時報　(04) 聯合報 (05) 經濟日報　(06) 工商時報 (90) 其他_____　(91) 不一定、都看　(92) 很少看　(93) 都不看 (95) 拒答　　(98) 不知道
7	Ｑ７．請問您平常最常看哪一個網站的新聞？（單選） (01) Yahoo!奇摩　(02) Google 新聞　(03) 蕃薯藤 yam News (04) Hinet 新聞網　(05) 今日新聞 Now News (06) 中央社新聞　(07) 中時電子報　(08) 聯合新聞網（UDN） (09) 自由電子報　(10) 壹傳媒(蘋果日報)　(11) 年代新聞 (12) Ettoday 東森新聞雲　(13) 中天新聞　(14) 民視新聞 (15) 三立新聞　(16) TVBS 新聞　(17) 非凡新聞 (18) 社群媒體（例如：臉書、推特）(19) CNN (20) MSN（微軟 msn 臺灣新聞）　(21) PC Home（網路家庭） (22) BBS（電子佈告欄）(23) 立報　(24) 四方報　(25) 苦勞網 (26) 上下游新聞市集　(27) 環境資訊電子報 (28) 公民行動影音紀錄資料庫　(29) 新頭殼　(30) 風傳媒 (31) The News Lens（關鍵評論網） (32) Wereport（調查報導公眾委製平台） (33) PNN 公共議題中心　(34) 公民新聞（PEOPO） (35) 信傳媒　(36) 鏡傳媒　(37) 上報 (38) 端傳媒　(39) 報導者　(40) 沒有上網習慣 (90) 其他_____　(91) 不一定、都看　(92) 很少看　(93) 都不看 (95) 拒答　　(98) 不知道
接下來，我們想請教您對臺北市施政議題的看法	
8	Ｑ８．整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意　(02) 滿意　(03) 不滿意　(04) 非常不滿意 (95) 拒答　(96) 很難說　(97) 無意見　(98) 不知道
9	Ｑ９．請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意　(02) 滿意　(03) 不滿意　(04) 非常不滿意 (95) 拒答　(96) 很難說　(97) 無意見　(98) 不知道
10	Ｑ１０．請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意　(02) 滿意　(03) 不滿意　(04) 非常不滿意 (95) 拒答　(96) 很難說　(97) 無意見　(98) 不知道

題號	題目
11	Ｑ１１．請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？（指的是市政府主辦的公共工程建設）【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
12	Ｑ１２．請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？ 【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
13	Ｑ１３．請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？ 【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
14	Ｑ１４．請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？（回答有影響者，請追問（０１）－（０３）的原因） (01) 有，收入減少，因為加班減少 (02) 有，獎金／福利減少 (03) 有，收入增加 (04) 和以前一樣／差不多／沒有影響 (05) 非在職者 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
15	Ｑ１５．請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？（回答有影響者，請追問（０１）－（０２）的原因） (01) 有，假變多了 (02) 有，假變少了 (03) 沒有，跟以前一樣 (04) 非在職者 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
最後，我們想要請教您一些個人的問題	
16	Ｑ１６．請問，您住的地方有住宅電話嗎？ (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
17	Ｑ１７．請問，您有沒有自然人憑證？【憑證過期也算有】 (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
18	Ｑ１８．請問，您有沒有自用小客車駕照？ (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
19	Ｑ１９．請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 106－年齡＝出生年】 (95) 拒答

題號	題目
20	Ｑ２０．請問，您的最高學歷？【肄業包含在學中】 (01) 不識字及未入學 (02) 小學 (03) 國、初中 (04) 高中、職 (05) 專科 (06) 大學 (07) 研究所及以上 (95) 拒答
21	Ｑ２１－１．請問您的職業是什麼？ (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103)公營事業主管 (104) 民營事業主管 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 (201) 政府部門研究人員（科學家） (202) 私人部門研究人員（科學家） (203) 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (204) 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (205) 會計師 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師 (208) 法官、書記官、檢察官、司法官 (209) 律師 (210) 宗教工作者 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家） (213) 公營事業工程師（機師）(214) 民營事業工程師（機師） (215) 職業運動專業人士 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員 (303) 買賣業務人員 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員 (901) 沒有做家庭代工(續問Ｑ２１－２) (902) 有做家庭代工(續問Ｑ２１－２) (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水(續問Ｑ２１－２) (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水(續問Ｑ２１－２) (905) 失業者(續問Ｑ２１－３) (906) 退休者(續問Ｑ２１－３) (990) 其他_____ (995) 拒答 Ｑ２１－２．請問您先生（或太太）的職業是什麼？（若已失業、退休者，請追問失業、退休前之職業） (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103)公營事業主管 (104) 民營事業主管

題號	題目
	(105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 (201) 政府部門研究人員（科學家） (202) 私人部門研究人員（科學家） (203) 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (204) 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (205) 會計師 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師 (208) 法官、書記官、檢察官、司法官 (209) 律師 (210) 宗教工作者 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家） (213) 公營事業工程師（機師）(214) 民營事業工程師（機師） (215) 職業運動專業人士 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員 (303) 買賣業務人員 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員 (901) 沒有做家庭代工 (902) 有做家庭代工 (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水 (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水 (905) 配偶已去逝 (906) 沒有配偶（含已離異） (990) 其他_____ (995) 拒答 Ｑ２１－３．請問您以前（或退休前）的職業是什麼？ (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103)公營事業主管 (104) 民營事業主管 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 (201) 政府部門研究人員（科學家） (202) 私人部門研究人員（科學家） (203) 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (204) 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (205) 會計師 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師 (208) 法官、書記官、檢察官、司法官

題號	題目
	(209) 律師　　(210) 宗教工作者 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家） (213) 公營事業工程師（機師）(214) 民營事業工程師（機師） (215) 職業運動專業人士　　(301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員　　(303) 買賣業務人員 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工　　(602) 民營事業勞工 (701) 學生　　(801) 軍警調查局人員 (901) 沒有做家庭代工 (902) 有做家庭代工 (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水 (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水 (990) 其他_____　　(995) 拒答
22	Ｑ２２．請問，您是投保公保、勞保、農保、漁保、軍保、國民年金保險或其他？ (01) 公保　(02) 勞保　(03) 農保　(04) 漁保 (05) 軍保　(06) 國民年金　(07) 都沒有 (90) 其他_____　(95) 拒答　(98) 不知道
23	Ｑ２３．請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、還是原住民？ (01) 本省客家人　(02) 本省閩南人　(03) 大陸各省市人 (04) 原住民　(05) 外國人（新住民）　(95) 拒答　(98) 不知道
24	Ｑ２４．目前台灣有幾個主要政黨，包括民進黨、親民黨、新黨、時代力量及國民黨，請問您認為自己平常比較偏向哪一個政黨？【若受訪者回答(15)選項者，請追 問：如果每個政黨推出的人都一樣好的話，您會比較偏向哪一個政黨？】 (01) 國民黨　(02) 民進黨　(03) 親民黨　(04) 台聯黨 (05) 新黨　(06) 建國黨　(07) 泛藍　(08) 泛綠 (09) 綠黨　(10) 民國黨　(11) 社會民主黨　(12) 時代力量 (13) 中華統一促進黨　(14) 信望愛聯盟 (15) 政黨中立【都不偏、看人不看黨、都支持、都不支持】 (90) 其他_____ (98)無反應【拒答／看情形／很難說／無意見／不知道】
25	Ｑ２５．請問在這幾個主要政黨當中，在選舉時有沒有哪一個黨您是絕對不會投給它的？

題號	題目
	(01) 國民黨　(02) 民進黨　(03) 親民黨　(04) 台聯黨 (05) 新黨　(06) 建國黨　(07) 泛藍　(08) 泛綠 (09) 綠黨　(10) 民國黨　(11) 社會民主黨　(12) 時代力量 (13) 中華統一促進黨　(14) 信望愛聯盟 (90) 其他_____ (91) 每一個黨都可能會投／都沒有不會投的黨／除了支持的黨以外都不投 (98) 無反應【拒答／看情形／很難說／無意見／不知道】
我們的訪問到這裡結束，謝謝您接受我們的訪問	
26	Ｑ２６．受訪者性別 (01) 男性　(02) 女性

三、網路調查問卷

開場白	您好，**這裡是臺北市公民教育基金會，我們接受臺北市政府研究發展考核委員會的委託**，正在進行一項關於【臺北市市政議題】的研究，耽誤您一點時間，有幾個問題想請教您。 **** 請問您年滿 20 歲了嗎？（如果未滿 20 歲，請結束訪問）**** **※如需洽詢或確認，請撥 1999#7779 臺北市政府研考會黃小姐（請於上班時間洽詢確認）。**

題號	題目
1	Ｑ１．請問您是不是住在臺北市？ (01) 是　(02) 不是　(95) 拒答
2	Ｑ２．請問您的戶籍是不是在臺北市？ (01) 是 （請續答第 3 題）(02) 不是（**若第 1 題回答不是，請結束訪問；若第 1 題回答是，請續問第 4 題**） (95) 拒答（**若第 1 題拒答，第 2 題也拒答，請結束訪問**）
3	Ｑ３．請問您的戶籍在哪個區？（**請續答第 5 題**） (01) 松山區　(02) 信義區　(03) 大安區　(04) 中山區 (05) 中正區　(06) 大同區　(07) 萬華區　(08) 文山區 (09) 南港區　(10) 內湖區　(11) 士林區　(12) 北投區　(95) 拒答
4	Ｑ４．請問您的戶籍在哪個縣市？ (01) 新北市　(02) 臺中市　(03) 臺南市　(04) 高雄市 (05) 基隆市　(06) 新竹市　(07) 嘉義市　(08) 宜蘭縣 (09) 桃園市　(10) 新竹縣　(11) 苗栗縣　(12) 彰化縣 (13) 南投縣　(14) 雲林縣　(15) 嘉義縣　(16) 屏東縣 (17) 臺東縣　(18) 花蓮縣　(19) 澎湖縣　(20) 金門縣 (21) 連江縣　(95) 拒答
5	Ｑ５．請問您平常最常看哪一臺的電視新聞？（單選） (01) 台視　(02) 中視　(03) 華視　(04) 民視 (05) TVBS　(06) 三立　(07) 東森　(08) 中天 (09) 非凡　(10) 公視　(11) 大愛　(12) 年代 (13) 八大　(14) 客家電視台　(15) 原住民電視台　(16) 壹電視 (90) 其他_____　(91) 不一定、都看　(92) 很少看　(93) 都不看 (95) 拒答　(98) 不知道
6	Ｑ６．請問您平常最常看哪一家的報紙？（單選，僅限於印出來的紙本） (01) 蘋果日報　(02) 中國時報　(03) 自由時報　(04) 聯合報

題號	題目
	(05) 經濟日報 (06) 工商時報 (90) 其他_____ (91) 不一定、都看 (92) 很少看 (93) 都不看 (95) 拒答 (98) 不知道
7	Ｑ７．請問您平常最常看哪一個網站的新聞？（單選） (01) Yahoo!奇摩 (02) Google 新聞 (03) 蕃薯藤 yam News (04) Hinet 新聞網 (05) 今日新聞 Now News (06) 中央社新聞 (07) 中時電子報 (08) 聯合新聞網（UDN） (09) 自由電子報 (10) 壹傳媒(蘋果日報) (11) 年代新聞 (12) Ettoday 東森新聞雲 (13) 中天新聞 (14) 民視新聞 (15) 三立新聞 (16) TVBS 新聞 (17) 非凡新聞 (18) 社群媒體（例如：臉書、推特）(19) CNN (20) MSN（微軟 msn 臺灣新聞） (21) PC Home（網路家庭） (22) BBS（電子佈告欄）(23) 立報 (24) 四方報 (25) 苦勞網 (26) 上下游新聞市集 (27) 環境資訊電子報 (28) 公民行動影音紀錄資料庫 (29) 新頭殼 (30) 風傳媒 (31) The News Lens（關鍵評論網） (32) Wereport（調查報導公眾委製平台） (33) PNN 公共議題中心 (34) 公民新聞（PEOPO） (35) 信傳媒 (36) 鏡傳媒 (37) 上報 (38) 端傳媒 (39) 報導者 (40) 沒有上網習慣 (90) 其他_____ (91) 不一定、都看 (92) 很少看 (93) 都不看 (95) 拒答 (98) 不知道
接下來，我們想請教您對臺北市施政議題的看法	
8	Ｑ８．整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？ (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
9	Ｑ９．請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？ (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
10	Ｑ１０．請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？ (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
11	Ｑ１１．請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？（指的是市政府主辦的公共工程建設） (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

題號	題目
12	Ｑ１２．請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？ (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
13	Ｑ１３．請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？ (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
14	Ｑ１４．請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？ (01) 有，收入減少，因為加班減少 (02) 有，獎金／福利減少 (03) 有，收入增加 (04) 和以前一樣／差不多／沒有影響 (05) 非在職者 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
15	Ｑ１５．請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？ (01) 有，假變多了 (02) 有，假變少了 (03) 沒有，跟以前一樣 (04) 非在職者 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
最後，我們想要請教您一些個人的問題	
16	Ｑ１６．請問，您有住宅電話或使用手機嗎? (01) 僅有住宅電話 (02) 僅使用手機 (03) 兩者皆有 (04) 兩者皆沒有 (95) 拒答 (98) 不知道
17	Ｑ１７．請問，您有沒有自然人憑證？【憑證過期也算有】 (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
18	Ｑ１８．請問，您有沒有自用小客車駕照？ (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
19	Ｑ１９．請問您是民國幾年出生的？ _____年 (95) 拒答
20	Ｑ２０．請問，您的最高學歷？【肄業包含在學中】 (01) 不識字及未入學 (02) 小學 (03) 國、初中 (04) 高中、職 (05) 專科 (06) 大學 (07) 研究所及以上 (95) 拒答
21	Ｑ２１．請問您的職業是什麼？ (11) 雇主跟主管（公部門+NGO）(12) 雇主跟主管（私部門） (21) 專業人員（公部門+NGO） (22) 專業人員（私部門+NGO）

題號	題目
	(31) 中低階白領階級、職員、辦事員（公部門） (32) 中低階白領階級、職員、業務人員（私部門） (42) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (52) 農林漁牧 (61) 政府單位與公營事業部門勞工 (62) 民營事業勞工 (70) 學生 (81) 軍警調查局人員 (90) 家管 (92) 其他_____ (93) 失業 (94) 退休 (95) 拒答
22	Ｑ２２．請問，您是投保公保、勞保、農保、漁保、軍保、國民年金保險或其他？ (01) 公保 (02) 勞保 (03) 農保 (04) 漁保 (05) 軍保 (06) 國民年金 (07) 都沒有 (90) 其他_____ (95) 拒答 (98) 不知道
23	Ｑ２３．請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、還是原住民？ (01) 本省客家人 (02) 本省閩南人 (03) 大陸各省市人 (04) 原住民 (05) 外國人（新住民） (95) 拒答 (98) 不知道
24	Ｑ２４．目前台灣有幾個主要政黨，包括民進黨、親民黨、新黨、時代力量及國民黨，請問您認為自己平常比較偏向哪一個政黨？ (01) 國民黨 (02) 民進黨 (03) 親民黨 (04) 台聯黨 (05) 新黨 (06) 建國黨 (07) 泛藍 (08) 泛綠 (09) 綠黨 (10) 民國黨 (11) 社會民主黨 (12) 時代力量 (13) 中華統一促進黨 (14) 信望愛聯盟 (15) 政黨中立【都不偏、看人不看黨、都支持、都不支持】（請續答Ｑ２４－１） (90) 其他_____ (98)無反應【拒答／看情形／很難說／無意見／不知道】 Ｑ２４－１．如果每個政黨推出的人都一樣好的話，您會比較偏向哪一個政黨？ (01) 國民黨 (02) 民進黨 (03) 親民黨 (04) 台聯黨 (05) 新黨 (06) 建國黨 (07) 泛藍 (08) 泛綠 (09) 綠黨 (10) 民國黨 (11) 社會民主黨 (12) 時代力量 (13) 中華統一促進黨 (14) 信望愛聯盟 (90) 其他_____ (98)無反應【拒答／看情形／很難說／無意見／不知道】

題號	題目
25	Ｑ２５．請問在這幾個主要政黨當中，在選舉時有沒有哪一個黨您是絕對不會投給它的？ (01) 國民黨　(02) 民進黨　(03) 親民黨　(04) 台聯黨 (05) 新黨　(06) 建國黨　(07) 泛藍　(08) 泛綠 (09) 綠黨　(10) 民國黨　(11) 社會民主黨　(12) 時代力量 (13) 中華統一促進黨　(14) 信望愛聯盟 (90) 其他_____ (91) 每一個黨都可能會投／都沒有不會投的黨／除了支持的黨以外都不投 (98) 無反應【拒答／看情形／很難說／無意見／不知道】
26	Ｑ２６．請問您的性別為？ (01) 男性　(02) 女性　(95) 拒答

附錄二　訪問結果表

一、住宅電話調查訪問結果表

美國民意研究協會（American Association for Public Opinion Research, AAPOR） 訪問結果計算公式 2016 年版			
(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	**人　數**	**百分比**	**總　計**
(1)【I】訪問成功			
0　訪問成功	1009	100.0%	7.2%
【P】部分訪問成功	0	0.0%	0.0%
小計	1009	100.0%	7.2%
(2)【R】合格拒訪			
20　受訪者因臨時有事而中途拒訪 (非當日約訪者)	26	6.9%	0.2%
40　受訪者因臨時有事而中途拒訪(可當日約訪者)	2	0.5%	0.0%
50　受訪者拒絕受訪(無法再訪者)	16	4.2%	0.1%
60　受訪者中途拒訪(無法再訪者)	333	88.3%	2.4%
小計	377	100.0%	2.7%
(3)【NC】合格無法接觸			
10　受訪者暫時不在或不便接聽 (非當日約訪者)	259	82.0%	1.9%
30　受訪者暫時不在或不便接聽 (可當日約訪者)	26	8.2%	0.2%
150　受訪者訪問期間不在(服役、國外)	31	9.8%	0.2%
小計	316	100.0%	2.3%
(4)【O】合格其他失敗原因			
80　因語言因素無法受訪	6	15.0%	0.0%
81　因語言因素無法受訪(原住民話)	0	0.0%	0.0%
82　因語言因素無法受訪(客語)	0	0.0%	0.0%
83　因語言因素無法受訪(方言)	0	0.0%	0.0%
90　因生理或心理因素無法受訪	32	80.0%	0.2%
91　受訪者死亡	0	0.0%	0.0%
92　因其他因素無法受訪	2	5.0%	0.0%
小計	40	100.0%	0.3%
(5)【UH】無法確定是否家戶			
100　無人接聽	3602	90.8%	25.8%

110 通話中或電話沒掛好 (經立即重撥一次後仍忙線)	353	8.9%	2.5%
111 沒有接觸過	0	0.0%	0.0%
112 以通訊技術封閉電話	11	0.3%	0.1%
小計	3966	100.0%	28.4%
(6)【UO】無法確定家戶內有無合格者			
70 接電話即拒訪或接電話者有事(我很忙)	1453	95.0%	10.4%
140 答錄機(住宅)	76	5.0%	0.5%
201 問不出該戶是否有合格受訪者	1	0.1%	0.0%
202 其他原因導致不能確定是否有合格受訪者	0	0.0%	0.0%
小計	1530	100.0%	10.9%
(7)【NE】無合格受訪者			
120 停話	18	0.3%	0.1%
121 空號	4981	73.9%	35.6%
122 被斷線停話	1	0.0%	0.0%
123 移機轉號	22	0.3%	0.2%
124 號中再轉號	7	0.1%	0.1%
125 轉接至另一號	0	0.0%	0.0%
126 電話故障	26	0.4%	0.2%
130 傳真機或其他資料傳輸設備	539	8.0%	3.9%
141 答錄機(非住宅)	321	4.8%	2.3%
160 戶中無合格受訪對象(或外國人)	36	0.5%	0.3%
170 不在母體定義之內(例如非訪問地區)	55	0.8%	0.4%
171 已訪問過	8	10.8%	0.1%
180 公司或政府機關或社團或機構	728	10.8%	5.2%
181 群居單位(如宿舍)	2	0.0%	0.0%
190 配額已滿	0	0.0%	0.0%
小計	6744	100.0%	48.2%
總計	**13982**	**100.0%**	**100.0%**

(B)撥號紀錄統計表	
e=(I+R+NC+O)/((I+R+NC+O)+NE)) 【合格樣本推估比例】	20.5%
Response Rate 1 【合格樣本成功率 1】	
I/((I+P) + (R+NC+O) + (UH+UO))	13.9%
Response Rate 2 【合格樣本成功率 2】	
(I+P)/((I+P) + (R+NC+O) + (UH+UO))	13.9%
Response Rate 3 【合格樣本成功率 3】	
I/((I+P) + (R+NC+O) + e(UH+UO))	35.2%

Response Rate 4 【合格樣本成功率 4】	
(I+P)/((I+P) + (R+NC+O) + e(UH+UO))	35.2%
Cooperation Rate 1 【有效接觸成功率 1】	
I/((I+P)+R+O)	70.8%
Cooperation Rate 2 【有效接觸成功率 2】	
(I+P)/((I+P)+R+O))	70.8%
Cooperation Rate 3 【有效接觸成功率 3】	
I/((I+P)+R))	72.8%
Cooperation Rate 4 【有效接觸成功率 4】	
(I+P)/((I+P)+R))	72.8%
Refusal Rate 1 【拒訪率 1】	
R/((I+P)+(R+NC+O) + UH + UO))	5.2%
Refusal Rate 2 【拒訪率 2】	
R/((I+P)+(R+NC+O) + e(UH + UO))	13.1%
Refusal Rate 3 【拒訪率 3】	
R/((I+P)+(R+NC+O))	21.6%
Contact Rate 1 【接觸率 1】	
((I+P)+R+O) / ((I+P)+R+O+NC+ (UH + UO))	19.7%
Contact Rate 2 【接觸率 2】	
((I+P)+R+O) / ((I+P)+R+O+NC + e(UH+UO))	49.7%
Contact Rate 3 【接觸率 3】	
((I+P)+R+O) /((I+P)+R+O+NC)	81.9%

二、手機電話調查訪問結果表

美國民意研究協會（American Association for Public Opinion Research, AAPOR） 訪問結果計算公式 2016 年版			
(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	**人　數**	**百分比**	**總　計**
(1)【I】訪問成功			
0　訪問成功	1007	100.0%	1.0%
【P】部分訪問成功	0	0.0%	0.0%
小計	1007	100.0%	1.0%
(2)【R】合格拒訪			
20　受訪者因臨時有事而中途拒訪 (非當日約訪者)	37	2.1%	0.0%
40　受訪者因臨時有事而中途拒訪(可當日約訪者)	3	0.2%	0.0%
50　受訪者拒絕受訪(無法再訪者)	221	12.4%	0.2%
60　受訪者中途拒訪(無法再訪者)	1522	85.4%	1.5%
小計	1783	100.0%	1.8%
(3)【NC】合格無法接觸			
10　受訪者暫時不在或不便接聽 (非當日約訪者)	922	94.8%	0.9%
30　受訪者暫時不在或不便接聽 (可當日約訪者)	2	0.2%	0.0%
150　受訪者訪問期間不在(服役、國外)	49	5.0%	0.0%
小計	973	100.0%	1.0%
(4)【O】合格其他失敗原因			
80　因語言因素無法受訪	85	64.9%	0.1%
81　因語言因素無法受訪(原住民話)	1	0.8%	0.0%
82　因語言因素無法受訪(客語)	0	0.0%	0.0%
83　因語言因素無法受訪(方言)	2	1.5%	0.0%
90　因生理或心理因素無法受訪	17	13.0%	0.0%
91　受訪者死亡	0	0.0%	0.0%
92　因其他因素無法受訪	26	19.8%	0.0%
小計	131	100.0%	0.1%
(5)【UH】無法確定是否家戶			
100　無人接聽	29864	92.0%	29.8%
110　通話中或電話沒掛好 (經立即重撥一次後仍忙線)	2049	6.3%	2.0%
111　沒有接觸過	0	0.0%	0.0%
112　以通訊技術封閉電話	552	1.7%	0.6%

小計	32465	100.0%	32.4%
(6)【UO】無法確定該手機使用者是否為合格者			
70　接電話即拒訪或接電話者有事(我很忙)	6625	90.4%	6.6%
140　答錄機(住宅)	696	9.5%	0.7%
201　問不出該戶是否有合格受訪者	8	0.1%	0.0%
202　其他原因導致不能確定是否有合格受訪者	1	0.0%	0.0%
小計	7330	100.0%	7.3%
(7)【NE】無合格受訪者			
120　停話	18603	32.9%	18.6%
121　空號	25958	45.9%	25.9%
122　被斷線停話	717	1.3%	0.7%
123　移機轉號	9	0.0%	0.0%
124　號中再轉號	0	0.0%	0.0%
125　轉接至另一號	0	0.0%	0.0%
126　電話故障	426	0.8%	0.4%
130　傳真機或其他資料傳輸設備	250	0.4%	0.2%
141　答錄機(非住宅)	353	0.6%	0.4%
160　戶中無合格受訪對象(或外國人)	1711	3.0%	1.7%
170　不在母體定義之內(例如非訪問地區)	8327	14.7%	8.3%
171　已訪問過	3	0.4%	0.0%
180　公司或政府機關或社團或機構	204	0.4%	0.2%
181　群居單位(如宿舍)	0	0.0%	0.0%
190　配額已滿	0	0.0%	0.0%
小計	56561	100.0%	56.4%
總計	**100250**	**100.0%**	**100.0%**

(B)撥號紀錄統計表	
e=(I+R+NC+O)/((I+R+NC+O)+NE))　【合格樣本推估比例】	6.4%
Response Rate 1　【合格樣本成功率 1】	
I/((I+P) + (R+NC+O) + (UH+UO))	2.3%
Response Rate 2　【合格樣本成功率 2】	
(I+P)/((I+P) + (R+NC+O) + (UH+UO))	2.3%
Response Rate 3　【合格樣本成功率 3】	
I/((I+P) + (R+NC+O) + e(UH+UO))	15.6%
Response Rate 4　【合格樣本成功率 4】	
(I+P)/((I+P) + (R+NC+O) + e(UH+UO))	15.6%
Cooperation Rate 1　【有效接觸成功率 1】	

I/((I+P)+R+O)	34.5%
Cooperation Rate 2 【有效接觸成功率 2】	
(I+P)/((I+P)+R+O))	34.5%
Cooperation Rate 3 【有效接觸成功率 3】	
I/((I+P)+R))	36.1%
Cooperation Rate 4 【有效接觸成功率 4】	
(I+P)/((I+P)+R))	36.1%
Refusal Rate 1 【拒訪率 1】	
R/((I+P)+(R+NC+O) + UH + UO))	4.1%
Refusal Rate 2 【拒訪率 2】	
R/((I+P)+(R+NC+O) + e(UH + UO))	27.6%
Refusal Rate 3 【拒訪率 3】	
R/((I+P)+(R+NC+O))	45.8%
Contact Rate 1 【接觸率 1】	
((I+P)+R+O) / ((I+P)+R+O+NC+ (UH + UO))	6.7%
Contact Rate 2 【接觸率 2】	
((I+P)+R+O) / ((I+P)+R+O+NC + e(UH+UO))	45.2%
Contact Rate 3 【接觸率 3】	
((I+P)+R+O) /((I+P)+R+O+NC)	75.0%

附錄三　交叉分析表

一、臺北市長柯文哲滿意度交叉分析比較

（一）住宅電話依戶籍資料加權

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**7.4%**	**45.6%**	**19.4%**	**6.0%**	**21.6%**	**1009**	**100.0%**
性別	男性	7.8%	46.7%	20.8%	7.5%	17.2%	466	46.2%
	女性	7.1%	44.6%	18.3%	4.7%	25.4%	543	53.8%
年齡	20-29 歲	6.1%	70.0%	4.7%	2.8%	16.5%	141	14.1%
	30-39 歲	14.9%	58.3%	7.8%	1.6%	17.4%	195	19.5%
	40-49 歲	8.8%	44.5%	22.6%	4.9%	19.2%	188	18.8%
	50-59 歲	4.6%	33.3%	31.9%	6.3%	24.0%	187	18.7%
	60 歲及以上	4.2%	33.5%	25.1%	11.3%	25.9%	288	28.8%
教育程度	小學及以下	7.4%	26.6%	17.0%	8.0%	41.0%	90	8.9%
	國、初中	10.7%	41.0%	21.6%	4.8%	21.9%	64	6.4%
	高中、職	3.8%	49.6%	19.3%	6.9%	20.5%	215	21.4%
	專科	8.0%	40.3%	28.0%	6.0%	17.8%	135	13.5%
	大學及以上	8.5%	49.8%	17.1%	5.5%	19.2%	500	49.8%
居住地	臺北市	7.3%	45.5%	19.6%	6.1%	21.5%	998	98.9%
	非臺北市	16.8%	57.3%	0.0%	0.0%	25.9%	11	1.1%
戶籍地	臺北市	7.7%	45.0%	19.3%	6.2%	21.7%	953	94.5%
	非臺北市	1.8%	55.4%	21.4%	1.8%	19.6%	56	5.5%
居住地戶籍地	人在籍在	7.6%	44.9%	19.5%	6.3%	21.6%	942	93.4%
	人在籍不在	1.8%	55.4%	21.4%	1.8%	19.6%	56	5.5%
	人不在籍在	16.8%	57.3%	0.0%	0.0%	25.9%	11	1.1%
族群	本省客家人	1.3%	52.8%	21.6%	7.5%	16.9%	115	12.0%
	本省閩南人	8.9%	46.1%	18.7%	4.3%	22.0%	678	70.4%
	大陸各省市人	4.0%	43.0%	22.7%	10.4%	19.9%	163	17.0%
	原住民	0.0%	61.6%	38.4%	0.0%	0.0%	4	0.4%
	外國人	0.0%	45.0%	0.0%	0.0%	55.0%	2	0.2%
職業	高、中階白領	10.5%	44.9%	23.4%	6.8%	14.4%	264	26.4%
	中低、低階白領	5.5%	52.0%	16.1%	3.5%	22.8%	290	29.0%
	農林漁牧	0.0%	59.2%	40.8%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	藍領	10.9%	44.9%	12.7%	7.6%	23.9%	55	5.5%
	家管	6.4%	41.9%	17.5%	7.0%	27.2%	156	15.6%
	學生	5.7%	76.9%	2.8%	3.0%	11.7%	46	4.6%
	退休失業其他	6.5%	32.4%	26.5%	7.7%	26.9%	188	18.8%
保險類別	公保	6.1%	47.7%	20.2%	7.5%	18.5%	68	7.0%
	勞保	7.9%	48.0%	18.5%	4.4%	21.2%	603	62.0%
	農保	0.0%	46.0%	15.3%	0.0%	38.8%	4	0.4%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	軍保	0.0%	21.1%	44.9%	22.7%	11.3%	9	1.0%
	國民年金	8.0%	41.8%	24.9%	5.2%	20.1%	123	12.6%
	都沒有	5.8%	41.3%	19.7%	10.7%	22.5%	163	16.8%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
電話類型	唯住宅電話	7.1%	32.1%	21.5%	7.9%	31.4%	93	9.2%
	住宅手機皆使用	7.4%	47.0%	19.2%	5.8%	20.5%	915	90.8%
	唯手機電話	-	-	-	-	-	-	-

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**7.4%**	**45.6%**	**19.4%**	**6.0%**	**21.6%**	**1009**	**100.0%**
電視新聞	台視	9.2%	47.1%	10.3%	7.0%	26.5%	28	2.8%
	中視	0.0%	40.3%	22.4%	11.9%	25.4%	46	4.6%
	華視	0.0%	38.6%	27.5%	13.3%	20.6%	9	0.9%
	民視	14.4%	41.9%	20.3%	3.1%	20.2%	93	9.3%
	TVBS	5.4%	46.7%	23.2%	6.2%	18.6%	175	17.5%
	三立	19.7%	41.9%	19.1%	6.1%	13.1%	64	6.4%
	東森	4.9%	35.9%	30.0%	2.9%	26.4%	58	5.8%
	中天	0.0%	36.4%	33.2%	10.3%	20.1%	58	5.8%
	非凡	14.0%	12.8%	16.3%	6.2%	50.6%	11	1.1%
	公視	0.0%	72.7%	4.7%	6.4%	16.2%	16	1.6%
	年代	14.5%	47.8%	26.8%	4.1%	6.7%	19	1.9%
	壹電視	4.6%	74.9%	6.9%	2.8%	10.8%	49	4.9%
	其他	4.1%	36.1%	16.0%	15.9%	27.9%	13	1.3%
	不一定、都看	3.0%	45.9%	23.5%	4.5%	23.1%	121	12.1%
	很少看都不看	9.1%	47.2%	11.3%	6.4%	26.1%	240	24.0%
報紙	蘋果日報	10.2%	48.3%	21.3%	3.5%	16.7%	111	11.1%
	中國時報	5.4%	38.4%	35.5%	12.1%	8.6%	42	4.2%
	自由時報	5.7%	50.3%	20.3%	3.3%	20.5%	118	11.7%
	聯合報	0.0%	44.4%	27.5%	16.1%	12.0%	99	9.9%
	其他	8.9%	23.1%	29.5%	11.2%	27.4%	15	1.5%
	不一定、都看	6.9%	54.9%	3.6%	2.9%	31.7%	20	2.0%
	很少看都不看	8.6%	44.9%	16.6%	4.9%	24.9%	599	59.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.7%	46.6%	23.3%	5.0%	16.3%	251	25.1%
	Google新聞	7.8%	49.1%	15.4%	12.1%	15.6%	38	3.8%
	聯合新聞網	8.1%	54.9%	24.6%	1.4%	11.0%	43	4.3%
	壹傳媒	12.9%	54.9%	10.9%	1.0%	20.2%	70	7.0%
	東森新聞雲	6.4%	70.3%	18.0%	0.0%	5.4%	38	3.8%
	社群媒體	6.7%	50.9%	14.5%	6.2%	21.7%	74	7.4%
	其他	12.2%	49.6%	14.2%	7.3%	16.8%	72	7.2%
	不一定、都看	5.8%	59.5%	10.7%	2.3%	21.7%	41	4.1%
	很少看都不看	5.3%	38.5%	20.6%	7.0%	28.6%	305	30.5%
	沒有上網習慣	2.6%	22.6%	23.6%	14.6%	36.6%	68	6.8%
政黨認同三分類	泛藍	2.7%	35.0%	32.3%	10.7%	19.3%	239	23.7%
	泛綠	16.1%	55.3%	18.4%	2.0%	8.2%	238	23.6%
	政黨中立無反應	5.6%	46.0%	14.1%	5.7%	28.6%	531	52.7%
特定政黨不認同	泛藍	14.1%	57.3%	17.3%	2.9%	8.4%	229	22.7%
	泛綠	1.7%	29.3%	35.9%	15.2%	17.8%	221	21.9%
	其他與無反應	6.9%	47.2%	13.8%	3.6%	28.5%	559	55.4%
政黨認同類型組合	深藍	1.7%	26.9%	38.5%	15.5%	17.3%	146	14.5%
	淺藍	4.2%	47.6%	22.6%	3.2%	22.4%	94	9.3%
	中立敵視綠	1.8%	33.6%	31.8%	14.9%	17.9%	73	7.2%
	中立無反應	5.9%	45.3%	11.1%	4.0%	33.7%	391	38.8%
	中立敵視藍	8.4%	63.4%	12.6%	5.3%	10.4%	67	6.6%
	淺綠	13.8%	57.1%	18.6%	1.9%	8.6%	85	8.4%
	深綠	17.4%	54.4%	18.3%	2.0%	7.9%	153	15.2%
自然人憑證	有	9.2%	45.8%	22.8%	5.7%	16.6%	367	36.5%
	沒有	6.4%	45.6%	17.4%	6.2%	24.4%	640	63.5%
小客車駕照	有	8.2%	47.8%	19.6%	5.7%	18.7%	653	64.8%
	沒有	6.0%	41.5%	19.1%	6.5%	26.9%	356	35.2%

（二）手機電話依戶籍資料加權

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.5%**	**47.7%**	**18.3%**	**8.2%**	**16.3%**	**1007**	**100.0%**
性別	男性	10.5%	46.7%	17.5%	9.6%	15.7%	490	48.7%
	女性	8.6%	48.6%	19.1%	6.8%	16.8%	517	51.3%
年齡	20-29 歲	13.0%	64.8%	7.4%	1.2%	13.6%	204	20.5%
	30-39 歲	14.3%	53.5%	13.8%	4.4%	14.0%	216	21.7%
	40-49 歲	11.7%	48.4%	18.7%	9.2%	12.0%	176	17.7%
	50-59 歲	4.0%	39.5%	27.3%	14.1%	15.1%	161	16.1%
	60 歲及以上	4.8%	32.9%	25.0%	12.9%	24.4%	238	23.9%
教育程度	小學及以下	6.6%	47.1%	17.4%	8.1%	20.9%	78	7.8%
	國、初中	5.2%	35.0%	22.7%	8.3%	28.8%	59	5.9%
	高中、職	5.7%	43.1%	22.3%	9.4%	19.5%	203	20.3%
	專科	7.5%	42.9%	20.4%	10.3%	18.9%	117	11.7%
	大學及以上	12.4%	52.5%	15.8%	7.2%	12.1%	543	54.3%
居住地	臺北市	8.7%	48.0%	18.9%	8.3%	16.2%	913	90.7%
	非臺北市	17.8%	45.0%	12.5%	7.3%	17.3%	94	9.3%
戶籍地	臺北市	8.3%	45.3%	20.9%	9.0%	16.4%	791	78.6%
	非臺北市	13.9%	56.5%	8.8%	5.1%	15.7%	216	21.4%
居住地戶籍地	人在籍在	7.1%	45.4%	22.0%	9.3%	16.3%	697	69.2%
	人在籍不在	13.9%	56.5%	8.8%	5.1%	15.7%	216	21.4%
	人不在籍在	17.8%	45.0%	12.5%	7.3%	17.3%	94	9.3%
族群	本省客家人	10.6%	41.7%	15.9%	7.9%	24.0%	93	9.9%
	本省閩南人	10.2%	51.0%	17.3%	6.8%	14.7%	693	74.1%
	大陸各省市人	8.2%	33.3%	28.3%	15.5%	14.7%	131	14.0%
	原住民	7.0%	77.8%	6.2%	0.0%	9.0%	9	1.0%
	外國人	15.7%	10.3%	28.9%	18.1%	27.0%	9	0.9%
職業	高、中階白領	14.0%	49.9%	16.5%	9.1%	10.5%	315	31.6%
	中低、低階白領	9.1%	48.9%	18.3%	6.9%	17.0%	315	31.6%
	農林漁牧	0.0%	36.9%	0.0%	63.1%	0.0%	2	0.2%
	藍領	3.7%	51.1%	20.5%	8.9%	15.8%	75	7.5%
	家管	6.4%	46.2%	22.6%	2.9%	22.0%	96	9.6%
	學生	15.3%	58.9%	7.3%	1.0%	17.5%	61	6.1%
	退休失業其他	3.1%	32.7%	23.6%	15.9%	24.7%	133	13.3%
保險類別	公保	14.5%	35.0%	22.3%	16.4%	11.8%	55	5.7%
	勞保	10.2%	49.8%	18.3%	7.4%	14.3%	644	66.2%
	農保	16.5%	49.7%	33.9%	0.0%	0.0%	6	0.6%
	漁保	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	25.8%	58.0%	0.0%	0.0%	16.2%	6	0.7%
	國民年金	3.1%	46.0%	17.6%	8.9%	24.4%	122	12.5%
	都沒有	9.2%	41.1%	19.8%	8.6%	21.3%	134	13.8%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0.3%
電話類型	唯住宅電話	-	-	-	-	-	-	-
	住宅手機皆使用	8.6%	44.7%	21.5%	8.4%	16.7%	636	63.7%
	唯手機電話	11.1%	53.8%	12.3%	7.5%	15.4%	363	36.3%

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.5%**	**47.7%**	**18.3%**	**8.2%**	**16.3%**	**1007**	**100.0%**
電視新聞	台視	11.4%	53.9%	30.0%	4.7%	0.0%	14	1.4%
	中視	0.0%	18.0%	55.9%	5.0%	21.1%	21	2.1%
	華視	0.0%	83.9%	16.1%	0.0%	0.0%	9	0.9%
	民視	5.3%	44.5%	32.9%	8.8%	8.5%	85	8.5%
	TVBS	8.3%	48.3%	21.5%	13.0%	9.0%	168	16.7%
	三立	12.9%	58.9%	12.4%	6.6%	9.2%	55	5.5%
	東森	8.6%	46.7%	13.3%	8.6%	22.8%	70	7.0%
	中天	3.1%	48.2%	25.7%	7.7%	15.4%	65	6.5%
	非凡	7.4%	44.9%	35.7%	0.0%	12.0%	13	1.3%
	公視	12.7%	57.5%	20.4%	9.4%	0.0%	13	1.3%
	年代	25.9%	21.2%	22.7%	7.3%	22.9%	14	1.4%
	壹電視	13.3%	61.4%	7.6%	9.6%	8.1%	31	3.1%
	其他	0.0%	78.0%	0.0%	14.0%	7.9%	7	0.7%
	不一定、都看	6.3%	43.9%	19.3%	7.4%	23.1%	112	11.2%
	很少看都不看	13.2%	47.6%	10.8%	6.4%	22.0%	324	32.4%
報紙	蘋果日報	12.5%	56.9%	18.8%	4.0%	7.8%	135	13.4%
	中國時報	9.8%	41.6%	20.7%	13.6%	14.3%	47	4.7%
	自由時報	9.8%	50.8%	17.8%	9.9%	11.7%	121	12.0%
	聯合報	3.1%	27.0%	37.3%	22.2%	10.4%	83	8.3%
	其他	32.0%	29.3%	31.8%	6.9%	0.0%	15	1.5%
	不一定、都看	28.2%	38.9%	0.0%	0.0%	32.9%	13	1.3%
	很少看都不看	8.6%	49.2%	15.6%	6.6%	20.0%	591	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	9.3%	51.8%	21.7%	7.4%	9.8%	274	27.5%
	Google新聞	5.8%	57.3%	23.1%	5.6%	8.1%	33	3.3%
	聯合新聞網	8.6%	57.2%	20.5%	4.6%	9.0%	22	2.2%
	壹傳媒	21.7%	44.2%	18.1%	7.2%	8.7%	61	6.1%
	東森新聞雲	9.1%	67.5%	16.8%	0.0%	6.6%	42	4.2%
	社群媒體	13.7%	54.5%	13.3%	3.8%	14.7%	102	10.2%
	其他	6.6%	60.0%	10.0%	11.2%	12.1%	73	7.4%
	不一定、都看	10.6%	44.9%	23.4%	7.0%	14.2%	51	5.2%
	很少看都不看	8.2%	39.1%	17.0%	10.3%	25.4%	298	29.9%
	沒有上網習慣	0.0%	26.8%	22.5%	20.8%	30.0%	41	4.1%
政黨認同三分類	泛藍	5.3%	34.5%	30.0%	16.7%	13.5%	234	23.2%
	泛綠	15.3%	55.1%	14.8%	4.4%	10.4%	240	23.9%
	政黨中立無反應	8.8%	50.2%	14.7%	6.2%	20.1%	533	52.9%
特定政黨不認同	泛藍	17.7%	48.8%	14.1%	7.4%	12.0%	212	21.0%
	泛綠	7.5%	32.3%	28.4%	19.7%	12.0%	243	24.1%
	其他與無反應	7.3%	54.0%	15.5%	3.4%	19.8%	553	54.9%
政黨認同類型組合	深藍	5.6%	28.3%	32.1%	24.2%	9.7%	150	14.9%
	淺藍	4.7%	45.6%	26.3%	3.0%	20.4%	84	8.3%
	中立敵視綠	7.8%	38.8%	24.1%	11.8%	17.5%	78	7.7%
	中立無反應	7.2%	52.7%	14.5%	4.1%	21.5%	400	39.7%
	中立敵視藍	22.1%	47.7%	3.1%	13.7%	13.4%	55	5.4%
	淺綠	13.7%	65.7%	9.4%	2.4%	8.8%	90	9.0%
	深綠	16.2%	48.8%	18.1%	5.5%	11.4%	150	14.9%
自然人憑證	有	14.3%	48.6%	15.9%	8.6%	12.6%	398	39.7%
	沒有	6.5%	46.9%	19.8%	8.0%	18.8%	603	60.3%
小客車駕照	有	11.4%	46.7%	18.2%	9.8%	14.0%	650	64.5%
	沒有	6.1%	49.6%	18.6%	5.3%	20.4%	357	35.5%

（三）住宅電話及手機電話（W1[6]）

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.4%**	**44.7%**	**19.0%**	**7.4%**	**20.5%**	**1388**	**100.0%**
性別	男性	9.0%	45.1%	19.9%	8.7%	17.3%	630	45.4%
	女性	7.9%	44.4%	18.3%	6.3%	23.1%	758	54.6%
年齡	20-29 歲	10.2%	66.2%	5.1%	1.7%	16.9%	237	17.2%
	30-39 歲	15.6%	53.9%	9.7%	3.1%	17.7%	245	17.8%
	40-49 歲	10.1%	45.6%	19.0%	6.9%	18.4%	240	17.5%
	50-59 歲	5.1%	35.5%	28.4%	9.7%	21.3%	235	17.1%
	60 歲及以上	4.4%	31.8%	27.6%	12.1%	24.2%	417	30.3%
教育程度	小學及以下	6.2%	30.1%	19.9%	9.1%	34.7%	107	7.7%
	國、初中	11.0%	31.2%	20.6%	11.7%	25.5%	98	7.1%
	高中、職	5.7%	43.2%	19.0%	8.5%	23.6%	268	19.4%
	專科	7.2%	40.9%	24.7%	9.4%	17.8%	163	11.8%
	大學及以上	9.7%	50.3%	17.4%	5.6%	17.0%	746	53.9%
居住地	臺北市	8.1%	44.4%	19.3%	7.6%	20.6%	1339	96.5%
	非臺北市	16.3%	53.1%	12.2%	2.0%	16.3%	49	3.5%
戶籍地	臺北市	7.5%	42.4%	20.9%	7.6%	21.5%	1162	83.7%
	非臺北市	12.9%	56.3%	9.6%	6.1%	15.1%	226	16.3%
居住地戶籍地	人在籍在	7.2%	42.0%	21.2%	7.9%	21.8%	1113	80.2%
	人在籍不在	12.9%	56.3%	9.6%	6.1%	15.1%	226	16.3%
	人不在籍在	16.3%	53.1%	12.2%	2.0%	16.3%	49	3.5%
族群	本省客家人	6.7%	39.6%	24.2%	10.8%	18.7%	156	12.0%
	本省閩南人	9.9%	47.9%	17.4%	5.8%	19.0%	900	69.1%
	大陸各省市人	3.7%	39.8%	22.6%	12.3%	21.6%	223	17.1%
	原住民	0.0%	68.9%	23.0%	0.0%	8.1%	12	0.9%
	外國人	18.6%	8.8%	32.5%	8.6%	31.6%	12	0.9%
職業	高、中階白領	14.0%	45.6%	18.3%	8.8%	13.3%	402	29.1%
	中低、低階白領	6.9%	49.3%	17.4%	4.3%	22.1%	376	27.3%
	農林漁牧	0.0%	50.9%	22.6%	26.5%	0.0%	4	0.3%
	藍領	7.1%	47.3%	15.4%	10.3%	19.8%	81	5.9%
	家管	3.6%	43.4%	18.3%	7.1%	27.6%	195	14.1%
	學生	9.1%	69.7%	3.0%	3.0%	15.2%	66	4.8%
	退休失業其他	5.8%	30.1%	28.5%	9.7%	26.0%	255	18.5%
保險類別	公保	5.8%	46.7%	21.2%	9.0%	17.4%	85	6.3%
	勞保	9.7%	49.3%	16.0%	5.6%	19.5%	824	61.6%
	農保	12.2%	39.9%	37.7%	0.0%	10.2%	8	0.6%
	漁保	0.0%	50.2%	0.0%	49.8%	0.0%	2	0.2%
	軍保	8.6%	25.4%	40.2%	17.4%	8.4%	12	0.9%
	國民年金	6.0%	39.1%	26.4%	8.8%	19.7%	174	13.0%
	都沒有	6.4%	34.3%	23.4%	11.2%	24.6%	232	17.3%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	5.5%	32.7%	22.7%	8.8%	30.3%	98	7.1%
	住宅手機皆使用	6.7%	43.7%	21.2%	6.9%	21.5%	832	60.4%
	唯手機電話	12.2%	49.9%	13.6%	7.9%	16.4%	448	32.5%

[6]W1 為「住宅為主，手機為輔」之加權處理方式。

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.4%**	**44.7%**	**19.0%**	**7.4%**	**20.5%**	**1388**	**100.0%**
電視新聞	台視	14.3%	47.5%	11.6%	5.5%	21.0%	31	2.3%
	中視	0.0%	37.6%	25.2%	13.9%	23.3%	62	4.5%
	華視	0.0%	57.1%	21.4%	7.3%	14.2%	13	0.9%
	民視	12.4%	41.8%	25.3%	4.3%	16.2%	115	8.4%
	TVBS	6.7%	43.0%	26.0%	8.9%	15.3%	212	15.4%
	三立	16.5%	48.7%	13.6%	8.0%	13.2%	84	6.1%
	東森	9.8%	44.9%	22.4%	3.7%	19.2%	78	5.7%
	中天	2.2%	46.5%	29.3%	8.7%	13.3%	84	6.1%
	非凡	9.9%	9.0%	18.3%	8.5%	54.4%	11	0.8%
	公視	10.2%	65.1%	4.7%	5.1%	14.8%	19	1.4%
	年代	8.6%	42.4%	30.3%	3.7%	15.0%	24	1.7%
	壹電視	12.3%	65.1%	8.8%	3.7%	10.1%	51	3.7%
	其他	6.4%	35.0%	14.2%	23.1%	21.3%	14	1.0%
	不一定、都看	5.5%	44.1%	18.8%	5.1%	26.4%	168	12.3%
	很少看都不看	9.3%	44.2%	12.6%	8.1%	25.8%	408	29.7%
報紙	蘋果日報	12.6%	52.1%	16.6%	3.0%	15.7%	149	10.8%
	中國時報	6.7%	37.3%	31.6%	13.0%	11.3%	66	4.8%
	自由時報	8.7%	51.7%	18.5%	5.7%	15.3%	171	12.4%
	聯合報	0.8%	35.5%	30.9%	17.6%	15.2%	126	9.1%
	其他	16.5%	34.1%	24.1%	8.3%	17.1%	23	1.6%
	不一定、都看	4.7%	41.5%	4.8%	4.5%	44.6%	21	1.5%
	很少看都不看	8.8%	44.2%	16.9%	6.6%	23.5%	826	59.7%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.7%	48.5%	22.1%	5.7%	15.1%	332	24.2%
	Google新聞	8.8%	46.8%	18.0%	10.4%	16.0%	53	3.9%
	聯合新聞網	7.4%	41.8%	27.1%	5.4%	18.3%	41	3.0%
	壹傳媒	17.6%	45.8%	12.7%	3.9%	20.0%	82	6.0%
	東森新聞雲	10.2%	69.0%	16.9%	0.0%	3.9%	46	3.4%
	社群媒體	9.5%	53.6%	15.1%	3.9%	17.8%	116	8.5%
	其他	7.8%	54.8%	14.1%	8.0%	15.3%	111	8.1%
	不一定、都看	5.2%	50.8%	11.1%	5.6%	27.3%	58	4.2%
	很少看都不看	7.8%	36.8%	19.8%	9.8%	25.7%	439	32.1%
	沒有上網習慣	2.0%	28.6%	23.8%	14.0%	31.7%	92	6.7%
政黨認同三分類	泛藍	3.1%	33.7%	32.8%	14.2%	16.2%	329	23.7%
	泛綠	17.8%	52.8%	16.6%	3.4%	9.5%	329	23.7%
	政黨中立無反應	6.6%	46.0%	13.9%	6.2%	27.3%	731	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	17.4%	53.8%	16.0%	4.1%	8.8%	305	22.0%
	泛綠	4.0%	29.3%	31.4%	18.9%	16.4%	322	23.2%
	其他與無反應	6.7%	47.5%	15.0%	3.9%	26.9%	761	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	3.2%	26.2%	36.4%	20.9%	13.3%	205	14.8%
	淺藍	3.0%	46.1%	26.9%	3.0%	21.1%	124	8.9%
	中立敵視綠	3.4%	35.3%	23.7%	15.6%	22.1%	107	7.7%
	中立無反應	6.1%	46.2%	12.4%	4.4%	30.9%	543	39.1%
	中立敵視藍	14.2%	58.6%	11.2%	5.5%	10.6%	81	5.9%
	淺綠	14.7%	54.5%	16.7%	2.7%	11.4%	115	8.3%
	深綠	19.4%	51.8%	16.5%	3.7%	8.6%	214	15.4%
自然人憑證	有	11.0%	46.6%	20.1%	7.1%	15.2%	493	35.7%
	沒有	7.0%	43.3%	18.5%	7.6%	23.5%	887	64.3%
小客車駕照	有	10.2%	46.6%	18.9%	7.4%	17.0%	856	61.7%
	沒有	5.6%	41.6%	19.3%	7.4%	26.1%	532	38.3%

（四）住宅電話及手機電話（W2[7]）

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**10.1%**	**47.4%**	**18.2%**	**7.5%**	**16.8%**	**1119**	**100.0%**
性別	男性	10.3%	47.1%	18.0%	8.2%	16.3%	593	53.0%
	女性	9.8%	47.8%	18.4%	6.7%	17.3%	526	47.0%
年齡	20-29 歲	12.8%	62.8%	8.4%	1.2%	14.8%	250	22.6%
	30-39 歲	15.2%	53.0%	14.4%	4.1%	13.3%	270	24.4%
	40-49 歲	12.9%	47.3%	18.2%	9.1%	12.5%	177	16.0%
	50-59 歲	3.6%	38.9%	27.8%	13.4%	16.4%	168	15.2%
	60 歲及以上	4.5%	31.3%	25.6%	12.6%	26.0%	242	21.8%
教育程度	小學及以下	6.4%	38.0%	16.3%	7.5%	31.7%	81	7.3%
	國、初中	8.3%	36.2%	17.7%	8.6%	29.1%	63	5.7%
	高中、職	5.8%	41.3%	23.3%	8.8%	20.7%	191	17.2%
	專科	7.2%	42.3%	22.0%	10.2%	18.3%	113	10.2%
	大學及以上	12.5%	52.8%	16.0%	6.5%	12.1%	663	59.7%
居住地	臺北市	9.4%	47.3%	18.7%	7.7%	16.9%	1016	90.8%
	非臺北市	16.5%	48.5%	13.6%	5.8%	15.5%	103	9.2%
戶籍地	臺北市	9.1%	45.3%	20.5%	8.0%	17.1%	896	80.1%
	非臺北市	13.9%	56.1%	9.0%	5.5%	15.6%	223	19.9%
居住地戶籍地	人在籍在	8.2%	44.8%	21.4%	8.3%	17.2%	793	70.9%
	人在籍不在	13.9%	56.1%	9.0%	5.5%	15.6%	223	19.9%
	人不在籍在	16.5%	48.5%	13.6%	5.8%	15.5%	103	9.2%
族群	本省客家人	11.2%	41.0%	15.6%	10.0%	22.1%	108	10.3%
	本省閩南人	11.0%	51.5%	16.3%	6.2%	15.0%	771	74.0%
	大陸各省市人	6.5%	35.1%	31.5%	11.5%	15.4%	143	13.7%
	原住民	10.4%	64.3%	15.1%	0.0%	10.3%	10	0.9%
	外國人	18.3%	9.1%	27.2%	18.2%	27.2%	11	1.1%
職業	高、中階白領	14.6%	49.3%	16.7%	8.6%	10.7%	363	32.7%
	中低、低階白領	9.3%	50.8%	17.4%	5.6%	16.9%	345	31.1%
	農林漁牧	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	5.0%	48.0%	22.2%	9.1%	15.7%	76	6.9%
	家管	5.0%	43.8%	20.2%	5.0%	26.0%	100	9.1%
	學生	15.1%	57.5%	8.2%	1.4%	17.8%	73	6.6%
	退休失業其他	3.8%	32.3%	25.4%	13.0%	25.5%	150	13.6%
保險類別	公保	14.7%	36.9%	21.9%	13.1%	13.4%	69	6.4%
	勞保	10.8%	49.9%	17.9%	6.8%	14.6%	714	66.5%
	農保	20.2%	56.1%	23.7%	0.0%	0.0%	5	0.5%
	漁保	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	26.9%	53.8%	9.8%	0.0%	9.4%	11	1.0%
	國民年金	4.2%	45.5%	20.2%	8.1%	22.1%	120	11.2%
	都沒有	8.3%	39.0%	19.2%	8.6%	24.8%	150	13.9%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
電話類型	唯住宅電話	6.6%	32.2%	22.6%	7.1%	31.4%	65	5.8%
	住宅手機皆使用	9.0%	46.3%	21.1%	8.0%	15.6%	662	59.6%
	唯手機電話	12.5%	52.8%	11.9%	6.7%	16.1%	384	34.6%

[7] W2 為「手機為主，住宅為輔」之加權處理方式。

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**10.1%**	**47.4%**	**18.2%**	**7.5%**	**16.8%**	**1119**	**100.0%**
電視新聞	台視	15.1%	47.9%	25.2%	5.4%	6.5%	19	1.7%
	中視	0.0%	30.4%	40.9%	3.9%	24.8%	27	2.4%
	華視	0.0%	76.7%	23.3%	0.0%	0.0%	12	1.0%
	民視	8.5%	45.3%	28.5%	6.7%	10.9%	89	8.0%
	TVBS	8.8%	48.7%	22.4%	12.1%	8.0%	183	16.5%
	三立	14.9%	56.5%	12.9%	5.9%	9.9%	54	4.9%
	東森	9.1%	49.5%	13.9%	8.4%	19.2%	77	7.0%
	中天	2.9%	50.7%	24.3%	6.0%	16.1%	68	6.1%
	非凡	6.2%	38.8%	37.4%	0.0%	17.5%	16	1.4%
	公視	15.0%	59.9%	17.6%	7.5%	0.0%	13	1.2%
	年代	19.7%	30.5%	24.5%	6.4%	18.9%	16	1.5%
	壹電視	13.3%	60.7%	8.4%	8.0%	9.6%	38	3.4%
	其他	0.0%	65.2%	8.3%	10.2%	16.3%	10	0.9%
	不一定、都看	6.4%	42.6%	20.0%	7.3%	23.6%	125	11.2%
	很少看都不看	13.4%	46.1%	11.6%	6.6%	22.4%	365	32.8%
報紙	蘋果日報	12.1%	60.2%	17.4%	3.4%	6.9%	149	13.3%
	中國時報	7.4%	43.3%	20.1%	15.8%	13.4%	54	4.8%
	自由時報	11.4%	53.5%	15.1%	8.8%	11.1%	124	11.1%
	聯合報	3.2%	29.6%	36.6%	19.2%	11.4%	93	8.4%
	其他	27.2%	32.7%	34.3%	5.7%	0.0%	18	1.6%
	不一定、都看	25.1%	37.4%	0.0%	0.0%	37.5%	16	1.4%
	很少看都不看	9.6%	47.1%	16.3%	6.1%	20.9%	663	59.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	9.4%	53.2%	20.6%	7.2%	9.6%	307	27.8%
	Google新聞	10.0%	53.2%	22.7%	5.3%	8.8%	38	3.4%
	聯合新聞網	11.9%	52.5%	23.8%	4.0%	7.9%	25	2.3%
	壹傳媒	20.0%	44.0%	18.5%	6.2%	11.3%	71	6.4%
	東森新聞雲	12.5%	64.3%	15.7%	0.0%	7.5%	40	3.6%
	社群媒體	12.9%	56.3%	14.1%	3.4%	13.2%	116	10.5%
	其他	7.1%	59.6%	8.9%	10.7%	13.7%	85	7.7%
	不一定、都看	12.5%	42.4%	22.6%	7.2%	15.2%	56	5.1%
	很少看都不看	8.7%	38.7%	18.0%	9.0%	25.7%	316	28.6%
	沒有上網習慣	2.3%	24.5%	21.8%	17.4%	34.0%	52	4.7%
政黨認同三分類	泛藍	5.1%	35.0%	31.0%	15.7%	13.1%	259	23.2%
	泛綠	16.6%	57.2%	13.2%	3.2%	9.8%	271	24.2%
	政黨中立無反應	9.2%	48.4%	14.9%	5.9%	21.6%	589	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	18.6%	53.1%	12.2%	5.5%	10.6%	232	20.7%
	泛綠	6.8%	31.8%	30.3%	19.4%	11.7%	264	23.6%
	其他與無反應	8.3%	51.9%	15.4%	3.3%	21.2%	623	55.7%
政黨認同類型組合	深藍	4.8%	28.2%	34.0%	23.0%	9.9%	166	14.9%
	淺藍	5.7%	47.3%	25.7%	2.7%	18.6%	93	8.3%
	中立敵視綠	7.4%	36.9%	26.3%	12.8%	16.5%	81	7.2%
	中立無反應	7.9%	49.8%	14.4%	4.0%	23.9%	447	39.9%
	中立敵視藍	21.3%	53.0%	4.0%	10.3%	11.4%	61	5.4%
	淺綠	15.1%	63.4%	10.1%	2.2%	9.2%	106	9.5%
	深綠	17.6%	53.2%	15.1%	3.9%	10.2%	165	14.7%
自然人憑證	有	15.4%	48.8%	16.2%	7.6%	12.0%	450	40.5%
	沒有	6.6%	46.3%	19.4%	7.6%	20.2%	662	59.5%
小客車駕照	有	11.7%	47.3%	18.4%	8.5%	14.0%	727	64.9%
	沒有	7.0%	47.6%	18.0%	5.6%	21.8%	393	35.1%

（五）住宅電話及手機電話（W3[8]）

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.8%**	**45.3%**	**19.4%**	**7.9%**	**18.5%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	9.5%	45.0%	19.7%	9.0%	16.8%	985	48.9%
	女性	8.2%	45.7%	19.2%	6.8%	20.2%	1031	51.1%
年齡	20-29 歲	11.5%	64.4%	7.0%	1.4%	15.6%	353	17.7%
	30-39 歲	14.9%	53.7%	12.1%	3.7%	15.6%	387	19.4%
	40-49 歲	11.6%	46.1%	18.7%	8.4%	15.2%	363	18.2%
	50-59 歲	4.4%	37.3%	28.6%	11.4%	18.3%	356	17.8%
	60 歲及以上	4.1%	31.5%	27.5%	12.4%	24.5%	536	26.9%
教育程度	小學及以下	6.6%	34.2%	17.9%	8.4%	33.0%	135	6.7%
	國、初中	9.6%	33.2%	20.3%	10.0%	26.9%	125	6.2%
	高中、職	5.8%	42.1%	21.7%	8.9%	21.6%	374	18.6%
	專科	6.6%	40.7%	24.4%	10.3%	18.1%	241	12.0%
	大學及以上	10.6%	50.5%	17.5%	6.7%	14.7%	1131	56.4%
居住地	臺北市	8.4%	45.1%	19.8%	8.0%	18.6%	1906	94.5%
	非臺北市	16.4%	49.1%	12.7%	5.5%	16.4%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	7.9%	43.3%	21.4%	8.2%	19.2%	1664	82.5%
	非臺北市	13.1%	55.0%	10.2%	6.2%	15.4%	352	17.5%
居住地戶籍地	人在籍在	7.3%	42.9%	22.0%	8.4%	19.4%	1554	77.1%
	人在籍不在	13.1%	55.0%	10.2%	6.2%	15.4%	352	17.5%
	人不在籍在	16.4%	49.1%	12.7%	5.5%	16.4%	110	5.5%
族群	本省客家人	8.1%	40.6%	21.1%	10.3%	19.9%	206	10.9%
	本省閩南人	10.0%	48.9%	17.7%	6.5%	16.8%	1348	71.3%
	大陸各省市人	5.1%	36.8%	26.8%	12.2%	19.1%	303	16.0%
	原住民	4.4%	68.7%	18.1%	0.0%	8.8%	17	0.9%
	外國人	18.4%	10.4%	26.8%	12.7%	31.7%	17	0.9%
職業	高、中階白領	13.8%	47.0%	18.2%	9.3%	11.7%	631	31.5%
	中低、低階白領	7.8%	49.2%	18.1%	5.2%	19.8%	577	28.8%
	農林漁牧	0.0%	51.3%	13.4%	35.3%	0.0%	4	0.2%
	藍領	5.5%	47.6%	19.7%	9.8%	17.4%	124	6.2%
	家管	4.4%	44.4%	18.7%	6.7%	25.9%	233	11.6%
	學生	12.6%	62.7%	6.1%	2.2%	16.5%	100	5.0%
	退休失業其他	4.5%	29.9%	28.5%	11.4%	25.6%	333	16.6%
保險類別	公保	9.8%	40.1%	23.0%	11.2%	16.0%	130	6.7%
	勞保	9.9%	48.9%	17.6%	6.7%	16.9%	1239	63.9%
	農保	14.7%	44.0%	35.9%	0.0%	5.4%	10	0.5%
	漁保	0.0%	50.6%	0.0%	49.4%	0.0%	3	0.1%
	軍保	16.2%	39.7%	25.4%	8.9%	9.9%	18	0.9%
	國民年金	4.2%	41.7%	23.8%	9.3%	21.0%	244	12.6%
	都沒有	7.6%	36.1%	22.5%	10.1%	23.7%	294	15.2%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.1%
電話類型	唯住宅電話	5.5%	33.1%	23.4%	8.3%	29.7%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	7.5%	44.3%	22.0%	7.8%	18.4%	1251	62.3%
	唯手機電話	12.1%	50.4%	13.1%	8.0%	16.4%	629	31.3%

[8]W3 為「住宅電話與手機合併，兩者都用各佔二分之一」之加權處理方式。

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.8%**	**45.3%**	**19.4%**	**7.9%**	**18.5%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	13.8%	49.0%	18.0%	4.9%	14.3%	39	1.9%
	中視	0.0%	33.3%	34.0%	10.0%	22.7%	70	3.5%
	華視	0.0%	63.8%	24.9%	4.0%	7.3%	19	1.0%
	民視	9.4%	44.0%	27.0%	6.0%	13.6%	168	8.4%
	TVBS	7.3%	45.7%	24.6%	11.5%	10.9%	326	16.3%
	三立	15.0%	52.2%	13.9%	7.1%	11.8%	114	5.7%
	東森	9.2%	44.4%	18.6%	6.9%	21.0%	124	6.2%
	中天	2.4%	47.6%	27.7%	7.9%	14.4%	124	6.2%
	非凡	8.6%	28.7%	31.6%	2.6%	28.4%	25	1.2%
	公視	10.2%	61.1%	14.5%	7.0%	7.3%	29	1.4%
	年代	14.1%	34.4%	28.8%	4.9%	17.8%	32	1.6%
	壹電視	12.5%	62.0%	8.4%	6.8%	10.3%	69	3.4%
	其他	2.5%	51.1%	11.4%	17.2%	17.8%	21	1.0%
	不一定、都看	5.6%	42.0%	20.4%	6.2%	25.8%	235	11.8%
	很少看都不看	11.3%	44.6%	12.4%	7.8%	24.0%	606	30.3%
報紙	蘋果日報	11.6%	55.3%	18.7%	3.6%	10.9%	241	12.0%
	中國時報	7.1%	39.8%	26.8%	14.3%	12.1%	98	4.9%
	自由時報	9.3%	51.8%	16.9%	7.3%	14.8%	242	12.0%
	聯合報	1.9%	30.7%	35.4%	19.8%	12.1%	184	9.2%
	其他	20.5%	32.6%	30.7%	7.3%	9.0%	34	1.7%
	不一定、都看	14.0%	41.1%	2.6%	2.6%	39.6%	30	1.5%
	很少看都不看	8.9%	45.2%	17.0%	6.7%	22.1%	1182	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.4%	50.5%	22.5%	6.9%	11.7%	526	26.4%
	Google新聞	8.6%	48.3%	22.3%	8.4%	12.4%	71	3.6%
	聯合新聞網	9.3%	45.7%	26.6%	4.9%	13.6%	54	2.7%
	壹傳媒	19.2%	43.7%	15.7%	6.6%	14.9%	124	6.2%
	東森新聞雲	10.7%	65.3%	17.2%	0.0%	6.9%	67	3.4%
	社群媒體	11.0%	52.8%	15.1%	4.1%	17.0%	181	9.1%
	其他	7.6%	57.7%	11.6%	9.3%	13.9%	158	7.9%
	不一定、都看	9.0%	45.7%	18.8%	7.1%	19.5%	91	4.6%
	很少看都不看	7.8%	37.3%	19.5%	9.9%	25.5%	608	30.5%
	沒有上網習慣	1.9%	26.2%	23.2%	15.5%	33.2%	111	5.6%
政黨認同三分類	泛藍	3.9%	33.4%	33.1%	15.1%	14.5%	488	24.2%
	泛綠	17.0%	54.2%	15.2%	3.8%	9.8%	479	23.8%
	政黨中立無反應	7.4%	46.8%	15.0%	6.4%	24.4%	1049	52.0%
特定政黨不認同	泛藍	17.8%	52.5%	14.4%	5.1%	10.2%	423	21.0%
	泛綠	5.2%	29.5%	31.7%	19.8%	13.8%	489	24.2%
	其他與無反應	7.0%	49.6%	15.9%	3.7%	23.8%	1104	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	3.6%	26.7%	36.2%	22.2%	11.3%	310	15.4%
	淺藍	4.3%	45.1%	27.6%	2.9%	20.1%	178	8.8%
	中立敵視綠	5.6%	34.3%	25.8%	15.0%	19.2%	156	7.8%
	中立無反應	6.4%	48.2%	13.8%	4.4%	27.2%	784	38.9%
	中立敵視藍	17.1%	54.9%	8.2%	8.3%	11.4%	109	5.4%
	淺綠	14.6%	58.4%	14.3%	3.2%	9.5%	179	8.9%
	深綠	18.5%	51.7%	15.8%	4.1%	9.9%	301	14.9%
自然人憑證	有	12.4%	46.7%	18.9%	7.9%	14.1%	779	38.9%
	沒有	6.6%	44.2%	19.7%	7.9%	21.5%	1225	61.1%
小客車駕照	有	10.5%	46.1%	19.5%	8.5%	15.4%	1290	64.0%
	沒有	5.8%	43.9%	19.3%	6.8%	24.1%	726	36.0%

（六）住宅電話及手機電話（W4[9]）

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.9%**	**45.2%**	**19.2%**	**7.8%**	**18.8%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	9.5%	44.9%	19.8%	8.9%	16.8%	983	48.7%
	女性	8.4%	45.5%	18.8%	6.6%	20.7%	1033	51.3%
年齡	20-29 歲	11.5%	64.4%	7.0%	1.4%	15.6%	353	17.7%
	30-39 歲	14.9%	53.8%	12.1%	3.7%	15.5%	387	19.4%
	40-49 歲	11.3%	45.8%	19.0%	7.9%	16.1%	362	18.1%
	50-59 歲	4.5%	36.8%	28.1%	11.2%	19.3%	355	17.8%
	60 歲及以上	4.6%	31.6%	27.0%	12.5%	24.3%	538	27.0%
教育程度	小學及以下	6.8%	32.4%	18.5%	8.4%	33.8%	135	6.7%
	國、初中	10.0%	32.8%	19.9%	10.9%	26.3%	125	6.2%
	高中、職	6.1%	42.3%	20.7%	8.8%	22.1%	374	18.7%
	專科	6.9%	41.6%	24.1%	9.9%	17.6%	242	12.1%
	大學及以上	10.5%	50.3%	17.6%	6.5%	15.1%	1129	56.3%
居住地	臺北市	8.5%	45.0%	19.6%	7.9%	19.0%	1906	94.5%
	非臺北市	16.4%	49.1%	12.7%	5.5%	16.4%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	8.0%	43.1%	21.2%	8.1%	19.5%	1670	82.8%
	非臺北市	13.3%	55.6%	9.7%	6.1%	15.4%	346	17.2%
居住地戶籍地	人在籍在	7.4%	42.6%	21.8%	8.3%	19.8%	1560	77.4%
	人在籍不在	13.3%	55.6%	9.7%	6.1%	15.4%	346	17.2%
	人不在籍在	16.4%	49.1%	12.7%	5.5%	16.4%	110	5.5%
族群	本省客家人	7.9%	39.7%	21.7%	10.4%	20.4%	211	11.2%
	本省閩南人	10.2%	49.0%	17.4%	6.4%	17.0%	1338	70.8%
	大陸各省市人	4.9%	37.2%	26.3%	11.9%	19.7%	306	16.2%
	原住民	4.6%	67.1%	19.6%	0.0%	8.7%	17	0.9%
	外國人	18.3%	9.3%	26.7%	12.9%	32.9%	17	0.9%
職業	高、中階白領	14.0%	46.4%	18.3%	9.3%	12.1%	630	31.5%
	中低、低階白領	7.8%	49.4%	17.9%	5.1%	19.8%	569	28.4%
	農林漁牧	0.0%	50.0%	17.9%	32.2%	0.0%	4	0.2%
	藍領	5.9%	47.1%	18.9%	9.5%	18.6%	122	6.1%
	家管	4.2%	44.3%	18.4%	6.6%	26.4%	239	12.0%
	學生	12.6%	62.8%	6.0%	2.2%	16.4%	100	5.0%
	退休失業其他	4.8%	30.8%	27.8%	11.0%	25.6%	337	16.8%
保險類別	公保	9.1%	41.5%	22.4%	11.2%	15.8%	130	6.7%
	勞保	9.9%	48.8%	17.3%	6.5%	17.4%	1238	63.8%
	農保	13.9%	43.2%	35.3%	0.0%	7.6%	10	0.5%
	漁保	0.0%	50.6%	0.0%	49.4%	0.0%	3	0.1%
	軍保	16.0%	39.0%	26.9%	8.8%	9.3%	19	1.0%
	國民年金	4.9%	41.9%	24.9%	8.6%	19.8%	238	12.3%
	都沒有	7.5%	35.3%	22.4%	10.5%	24.3%	299	15.4%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
電話類型	唯住宅電話	5.5%	33.1%	23.4%	8.3%	29.7%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	7.7%	44.1%	21.7%	7.6%	18.9%	1251	62.3%
	唯手機電話	12.1%	50.4%	13.1%	8.0%	16.4%	629	31.3%

[9] W4 為「住宅電話與手機合併，兩者皆用者合併成一類」之加權處理方式。

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.9%**	**45.2%**	**19.2%**	**7.8%**	**18.8%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	14.0%	48.6%	16.7%	6.0%	14.8%	40	2.0%
	中視	0.0%	35.2%	30.1%	12.2%	22.6%	73	3.7%
	華視	0.0%	64.8%	21.9%	4.5%	8.9%	20	1.0%
	民視	10.6%	43.6%	26.3%	5.4%	14.1%	165	8.3%
	TVBS	7.3%	45.0%	25.3%	10.4%	12.0%	324	16.2%
	三立	15.4%	51.7%	13.7%	7.6%	11.7%	113	5.7%
	東森	9.1%	45.8%	19.8%	6.3%	18.9%	124	6.2%
	中天	2.5%	47.4%	27.6%	8.3%	14.3%	121	6.0%
	非凡	7.3%	25.2%	30.4%	3.8%	33.2%	23	1.1%
	公視	11.2%	64.3%	9.5%	6.0%	9.0%	26	1.3%
	年代	11.9%	37.6%	28.3%	5.0%	17.2%	35	1.7%
	壹電視	12.7%	62.5%	8.3%	5.9%	10.6%	71	3.6%
	其他	4.3%	45.9%	12.2%	19.2%	18.5%	20	1.0%
	不一定、都看	5.8%	43.0%	19.5%	6.4%	25.2%	236	11.8%
	很少看都不看	11.1%	44.0%	12.7%	7.7%	24.5%	608	30.4%
報紙	蘋果日報	11.6%	56.2%	17.2%	3.3%	11.6%	235	11.7%
	中國時報	7.0%	39.2%	26.8%	14.8%	12.2%	100	5.0%
	自由時報	9.7%	52.3%	17.4%	7.0%	13.6%	241	12.0%
	聯合報	1.7%	31.9%	34.4%	18.6%	13.4%	181	9.0%
	其他	20.1%	33.6%	29.0%	7.5%	9.8%	35	1.7%
	不一定、都看	13.8%	38.2%	2.6%	3.0%	42.5%	30	1.5%
	很少看都不看	9.0%	44.7%	17.2%	6.7%	22.4%	1188	59.1%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.6%	49.9%	22.1%	6.8%	12.6%	519	26.1%
	Google新聞	9.2%	48.6%	20.1%	9.0%	13.2%	73	3.7%
	聯合新聞網	8.9%	43.8%	27.4%	5.3%	14.6%	56	2.8%
	壹傳媒	18.4%	45.0%	15.6%	5.1%	15.9%	123	6.2%
	東森新聞雲	11.4%	65.7%	16.6%	0.0%	6.3%	67	3.4%
	社群媒體	11.0%	53.4%	15.4%	4.0%	16.2%	183	9.2%
	其他	7.8%	56.0%	12.2%	9.5%	14.5%	159	8.0%
	不一定、都看	8.5%	46.7%	17.0%	6.9%	20.9%	91	4.6%
	很少看都不看	8.0%	37.0%	19.6%	9.8%	25.5%	604	30.4%
	沒有上網習慣	1.8%	27.7%	23.3%	15.3%	32.0%	115	5.8%
政黨認同三分類	泛藍	3.7%	33.3%	33.1%	15.2%	14.7%	487	24.2%
	泛綠	17.4%	54.0%	15.6%	3.4%	9.5%	479	23.8%
	政黨中立無反應	7.5%	46.7%	14.5%	6.3%	25.0%	1049	52.1%
特定政黨不認同	泛藍	17.9%	53.1%	14.9%	4.8%	9.3%	426	21.1%
	泛綠	5.1%	29.9%	31.3%	19.6%	14.2%	488	24.2%
	其他與無反應	7.2%	49.0%	15.6%	3.7%	24.6%	1103	54.7%
政黨認同類型組合	深藍	3.6%	26.6%	36.0%	22.1%	11.7%	310	15.4%
	淺藍	4.0%	45.1%	27.9%	3.1%	19.8%	177	8.8%
	中立敵視綠	5.2%	35.5%	24.6%	15.2%	19.5%	157	7.8%
	中立無反應	6.5%	47.7%	13.3%	4.3%	28.2%	783	38.8%
	中立敵視藍	17.2%	56.0%	9.0%	7.6%	10.1%	110	5.4%
	淺綠	15.4%	57.3%	14.6%	2.6%	10.1%	177	8.8%
	深綠	18.7%	52.1%	16.1%	4.0%	9.2%	302	15.0%
自然人憑證	有	12.4%	46.7%	19.2%	7.7%	14.0%	769	38.4%
	沒有	6.8%	44.1%	19.3%	7.9%	21.9%	1234	61.6%
小客車駕照	有	10.6%	46.2%	19.4%	8.2%	15.6%	1290	64.0%
	沒有	6.0%	43.5%	18.9%	7.0%	24.5%	726	36.0%

（七）網路調查依戶籍資料加權（封閉）

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**7.6%**	**44.0%**	**27.3%**	**17.8%**	**3.2%**	**100.0%**
性別	男性	7.4%	47.3%	19.7%	24.6%	0.9%	48.3%
	女性	7.8%	40.8%	34.4%	11.5%	5.4%	51.7%
年齡	20-29 歲	12.0%	71.5%	6.2%	3.8%	6.4%	17.5%
	30-39 歲	17.9%	49.7%	20.3%	6.1%	6.1%	24.1%
	40-49 歲	3.8%	52.6%	27.7%	14.0%	1.8%	18.9%
	50-59 歲	2.1%	38.2%	40.0%	17.7%	2.0%	15.4%
	60 歲及以上	0.6%	15.0%	41.4%	43.1%	0.0%	24.0%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	29.2%	0.0%	70.8%	0.0%	9.7%
	高中、職	1.5%	18.7%	50.8%	20.3%	8.8%	17.7%
	專科	3.1%	35.4%	41.7%	17.8%	2.0%	11.5%
	大學及以上	11.4%	55.2%	22.2%	8.7%	2.4%	61.1%
居住地	臺北市	8.2%	44.4%	27.5%	17.4%	2.5%	92.4%
	非臺北市	0.6%	38.8%	25.8%	22.7%	12.1%	7.6%
戶籍地	臺北市	5.7%	37.8%	29.5%	22.9%	4.1%	70.2%
	非臺北市	12.1%	58.4%	22.1%	6.0%	1.3%	29.8%
居住地戶籍地	人在籍在	6.3%	37.7%	30.0%	22.9%	3.1%	62.6%
	人在籍不在	12.1%	58.4%	22.1%	6.0%	1.3%	29.8%
	人不在籍在	0.6%	38.8%	25.8%	22.7%	12.1%	7.6%
族群	本省客家人	11.8%	37.2%	40.0%	6.4%	4.7%	5.3%
	本省閩南人	9.1%	49.8%	20.7%	17.6%	2.8%	70.8%
	大陸各省市人	3.0%	28.7%	45.4%	21.9%	1.0%	23.7%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	39.9%	60.1%	0.0%	0.0%	0.3%
職業	高、中階白領	7.5%	49.0%	20.4%	20.9%	2.2%	30.6%
	中低、低階白領	12.6%	49.5%	24.9%	9.0%	4.0%	24.5%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	3.9%	41.6%	22.6%	31.8%	0.0%	24.7%
	家管	20.8%	28.6%	32.8%	0.0%	17.8%	4.5%
	學生	5.2%	80.3%	10.3%	2.9%	1.3%	3.8%
	退休失業其他	1.2%	18.6%	63.2%	10.7%	6.3%	11.9%
保險類別	公保	5.0%	51.6%	34.5%	6.8%	2.1%	9.7%
	勞保	8.5%	45.2%	19.9%	23.1%	3.3%	68.5%
	農保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.3%
	漁保	0.0%	26.4%	73.6%	0.0%	0.0%	0.8%
	軍保	22.0%	78.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	國民年金	5.6%	33.8%	56.7%	3.3%	0.7%	14.7%
	都沒有	5.2%	39.2%	31.2%	24.4%	0.0%	5.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	10.9%	0.0%	79.3%	9.8%	0.0%	1.3%
	住宅手機皆使用	7.5%	41.7%	34.6%	13.1%	3.1%	63.7%
	唯手機電話	7.8%	49.7%	12.2%	26.8%	3.6%	35.0%

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**7.6%**	**44.0%**	**27.3%**	**17.8%**	**3.2%**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.9%	35.7%	58.4%	0.0%	0.0%	0.9%
	中視	14.9%	35.0%	25.1%	25.1%	0.0%	2.3%
	華視	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
	民視	8.7%	51.7%	36.1%	0.6%	2.9%	6.6%
	TVBS	6.1%	26.7%	23.7%	38.6%	4.9%	23.7%
	三立	8.2%	68.8%	12.4%	10.6%	0.0%	3.2%
	東森	0.0%	35.3%	34.4%	6.0%	24.3%	4.1%
	中天	0.0%	18.4%	44.9%	32.6%	4.1%	5.7%
	非凡	6.9%	23.6%	50.1%	19.4%	0.0%	1.7%
	公視	18.3%	50.4%	25.8%	3.8%	1.7%	3.1%
	年代	10.8%	51.5%	37.6%	0.0%	0.0%	1.2%
	壹電視	16.9%	29.7%	17.4%	32.0%	3.9%	7.5%
	其他	17.0%	60.5%	22.5%	0.0%	0.0%	0.3%
	不一定、都看	7.5%	49.5%	35.7%	7.4%	0.0%	18.6%
	很少看都不看	6.9%	66.3%	18.3%	7.0%	1.5%	20.3%
報紙	蘋果日報	19.5%	48.8%	14.2%	12.0%	5.5%	17.4%
	中國時報	1.7%	2.8%	27.4%	68.1%	0.0%	13.3%
	自由時報	4.9%	63.6%	27.1%	4.4%	0.0%	8.8%
	聯合報	0.0%	50.6%	36.0%	13.1%	0.3%	9.5%
	其他	0.0%	14.9%	57.3%	27.8%	0.0%	4.1%
	不一定、都看	8.1%	41.0%	40.9%	10.0%	0.0%	6.9%
	很少看都不看	7.5%	53.2%	25.6%	8.0%	5.7%	39.9%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.7%	42.7%	35.9%	9.2%	3.5%	27.4%
	Google新聞	7.2%	45.9%	34.5%	4.0%	8.4%	8.9%
	聯合新聞網	0.0%	21.5%	38.7%	32.1%	7.7%	3.7%
	壹傳媒	9.3%	51.5%	1.9%	24.0%	13.3%	6.3%
	東森新聞雲	12.0%	48.2%	27.8%	12.0%	0.0%	1.7%
	社群媒體	13.0%	60.3%	22.1%	3.1%	1.5%	6.4%
	其他	4.7%	39.0%	23.7%	32.1%	0.5%	27.7%
	不一定、都看	10.2%	51.9%	25.1%	11.4%	1.4%	14.3%
	很少看都不看	5.5%	39.2%	13.4%	41.9%	0.0%	3.3%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.4%
政黨認同三分類	泛藍	2.1%	28.7%	35.9%	32.1%	1.2%	48.0%
	泛綠	14.7%	62.9%	19.0%	1.8%	1.7%	34.9%
	政黨中立無反應	8.5%	48.3%	20.3%	10.7%	12.2%	17.1%
特定政黨不認同	泛藍	14.0%	65.6%	16.8%	2.0%	1.6%	32.7%
	泛綠	1.2%	16.3%	38.0%	41.1%	3.4%	39.9%
	其他與無反應	9.3%	58.3%	24.4%	3.1%	4.9%	27.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.7%	15.6%	38.9%	43.2%	1.6%	35.2%
	淺藍	6.2%	64.6%	27.5%	1.5%	0.2%	12.8%
	中立敵視綠	0.0%	2.5%	36.1%	36.3%	25.1%	3.2%
	中立無反應	11.5%	53.0%	20.5%	3.7%	11.3%	9.6%
	中立敵視藍	8.3%	71.6%	8.1%	7.4%	4.6%	4.3%
	淺綠	8.8%	68.8%	17.0%	2.9%	2.4%	10.3%
	深綠	17.1%	60.4%	19.8%	1.3%	1.4%	24.6%
自然人憑證	有	9.2%	43.4%	30.7%	13.2%	3.5%	59.9%
	沒有	5.4%	45.4%	22.9%	25.3%	1.1%	40.1%
小客車駕照	有	8.9%	46.6%	28.7%	13.2%	2.6%	73.0%
	沒有	4.1%	36.8%	23.5%	30.4%	5.1%	27.0%

（八）網路調查依戶籍資料加權（開放）

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**5.8%**	**42.8%**	**34.2%**	**6.1%**	**11.2%**	**100.0%**
性別	男性	7.7%	37.9%	38.2%	5.7%	10.6%	44.3%
	女性	4.3%	46.6%	31.1%	6.4%	11.6%	55.7%
年齡	20-29 歲	14.3%	57.5%	16.0%	2.7%	9.6%	19.6%
	30-39 歲	8.7%	52.7%	20.1%	4.2%	14.2%	22.9%
	40-49 歲	5.7%	36.1%	32.6%	10.2%	15.4%	17.9%
	50-59 歲	0.0%	32.3%	39.2%	7.4%	21.1%	13.2%
	60 歲及以上	0.0%	32.9%	58.4%	6.8%	1.9%	26.5%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
	國、初中	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	5.6%
	高中、職	2.0%	26.2%	53.1%	3.7%	15.0%	19.0%
	專科	10.3%	33.3%	31.9%	10.7%	13.7%	13.5%
	大學及以上	7.3%	48.0%	25.9%	7.1%	11.7%	55.4%
居住地	臺北市	6.0%	41.6%	34.7%	6.2%	11.5%	94.4%
	非臺北市	2.4%	61.9%	26.1%	3.3%	6.3%	5.6%
戶籍地	臺北市	5.1%	40.3%	38.4%	7.2%	8.9%	76.0%
	非臺北市	8.0%	50.4%	20.8%	2.4%	18.4%	24.0%
居住地戶籍地	人在籍在	5.3%	38.6%	39.4%	7.6%	9.1%	70.4%
	人在籍不在	8.0%	50.4%	20.8%	2.4%	18.4%	24.0%
	人不在籍在	2.4%	61.9%	26.1%	3.3%	6.3%	5.6%
族群	本省客家人	5.9%	41.2%	43.1%	4.0%	5.8%	11.8%
	本省閩南人	5.8%	49.3%	29.3%	4.6%	11.0%	73.0%
	大陸各省市人	3.6%	10.8%	57.2%	15.6%	12.7%	13.8%
	原住民	11.8%	47.3%	11.8%	29.2%	0.0%	0.9%
	外國人	0.0%	0.0%	52.4%	0.0%	47.6%	0.6%
職業	高、中階白領	6.0%	45.1%	23.2%	13.9%	11.9%	21.1%
	中低、低階白領	7.8%	43.6%	31.2%	4.2%	13.2%	34.2%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	藍領	3.9%	50.2%	31.5%	2.2%	12.2%	26.6%
	家管	0.0%	37.6%	52.0%	2.6%	7.9%	3.9%
	學生	16.0%	52.4%	27.1%	2.4%	2.2%	4.1%
	退休失業其他	2.2%	10.0%	73.0%	9.4%	5.4%	9.8%
保險類別	公保	5.2%	25.0%	51.1%	18.7%	0.0%	6.8%
	勞保	6.3%	43.4%	30.8%	5.8%	13.7%	72.6%
	農保	0.0%	54.5%	0.0%	18.0%	27.5%	0.7%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	軍保	4.7%	0.0%	83.7%	11.6%	0.0%	2.3%
	國民年金	1.4%	71.2%	16.5%	2.7%	8.2%	13.3%
	都沒有	18.9%	45.4%	21.7%	5.0%	8.9%	4.1%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	5.8%	18.6%	70.4%	0.8%	4.5%	7.0%
	住宅手機皆使用	5.2%	42.1%	35.9%	6.2%	10.6%	69.5%
	唯手機電話	7.7%	52.0%	18.2%	7.4%	14.7%	23.5%

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**5.8%**	**42.8%**	**34.2%**	**6.1%**	**11.2%**	**100.0%**
電視新聞	台視	12.8%	49.4%	28.1%	1.2%	8.5%	4.6%
	中視	2.1%	39.6%	38.1%	5.9%	14.4%	9.4%
	華視	0.0%	62.7%	15.7%	15.9%	5.7%	2.0%
	民視	5.2%	34.4%	47.7%	5.8%	7.0%	12.1%
	TVBS	8.5%	39.3%	27.7%	11.1%	13.3%	14.0%
	三立	10.0%	53.2%	21.5%	0.0%	15.3%	4.5%
	東森	3.4%	68.4%	18.8%	5.9%	3.5%	14.7%
	中天	4.1%	18.0%	49.1%	16.3%	12.4%	7.6%
	非凡	10.7%	29.8%	46.0%	0.0%	13.5%	2.8%
	公視	8.6%	10.0%	81.4%	0.0%	0.0%	1.9%
	年代	13.2%	78.8%	8.0%	0.0%	0.0%	1.3%
	壹電視	0.0%	49.9%	14.4%	0.0%	35.7%	2.1%
	其他	0.0%	0.0%	54.5%	0.0%	45.5%	0.4%
	不一定、都看	3.7%	42.8%	35.0%	3.4%	15.1%	13.7%
	很少看都不看	8.9%	33.7%	41.5%	3.6%	12.2%	9.0%
報紙	蘋果日報	9.9%	39.7%	34.4%	5.3%	10.8%	28.4%
	中國時報	1.0%	13.7%	59.2%	12.5%	13.7%	7.2%
	自由時報	5.2%	71.1%	16.6%	2.7%	4.4%	19.3%
	聯合報	0.0%	32.3%	56.4%	6.8%	4.5%	7.0%
	其他	2.2%	12.5%	73.3%	1.5%	10.4%	5.5%
	不一定、都看	6.3%	42.3%	36.8%	2.4%	12.2%	10.1%
	很少看都不看	5.2%	42.4%	23.4%	10.5%	18.4%	22.5%
網路新聞	Yahoo!奇摩	6.1%	48.4%	24.5%	8.3%	12.6%	55.8%
	Google新聞	7.6%	47.8%	31.4%	5.4%	7.8%	4.3%
	聯合新聞網	1.4%	25.3%	55.2%	5.6%	12.5%	5.2%
	壹傳媒	3.6%	34.0%	50.7%	1.0%	10.7%	5.7%
	東森新聞雲	12.8%	71.5%	7.4%	6.1%	2.1%	4.5%
	社群媒體	6.7%	51.2%	27.5%	0.0%	14.6%	1.9%
	其他	5.1%	31.1%	51.4%	1.8%	10.7%	15.2%
	不一定、都看	11.1%	46.7%	21.9%	1.5%	18.9%	5.3%
	很少看都不看	0.0%	57.3%	14.1%	24.8%	3.9%	2.1%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	2.1%	40.7%	40.4%	9.5%	7.3%	43.8%
	泛綠	13.9%	44.6%	31.6%	2.8%	7.2%	31.1%
	政黨中立無反應	2.2%	44.1%	26.6%	4.3%	22.8%	25.1%
特定政黨不認同	泛藍	13.2%	51.4%	22.1%	3.7%	9.6%	21.5%
	泛綠	2.1%	40.8%	37.5%	11.7%	7.8%	38.3%
	其他與無反應	5.3%	40.0%	37.5%	2.0%	15.2%	40.2%
政黨認同類型組合	深藍	1.7%	42.6%	38.9%	11.9%	5.0%	29.1%
	淺藍	2.9%	37.0%	43.5%	4.7%	11.8%	14.7%
	中立敵視綠	0.6%	29.8%	36.8%	13.0%	19.8%	7.8%
	中立無反應	6.2%	46.7%	22.5%	1.4%	23.2%	17.2%
	中立敵視藍	0.0%	75.1%	0.0%	3.5%	21.4%	1.7%
	淺綠	9.9%	37.0%	46.3%	0.9%	5.9%	12.3%
	深綠	14.7%	50.9%	23.6%	2.9%	7.9%	17.3%
自然人憑證	有	5.9%	44.2%	33.1%	7.6%	9.2%	47.6%
	沒有	5.4%	41.6%	35.3%	4.7%	13.0%	52.4%
小客車駕照	有	5.6%	48.8%	28.8%	6.8%	10.0%	72.3%
	沒有	6.2%	27.0%	48.2%	4.3%	14.3%	27.7%

（九）網路調查依PSA調整（封閉）

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**12.9%**	**40.0%**	**28.2%**	**9.4%**	**9.5%**	**100.0%**
性別	男性	4.8%	47.3%	27.8%	11.4%	8.6%	49.5%
	女性	20.9%	32.8%	28.5%	7.5%	10.3%	50.5%
年齡	20-29 歲	17.5%	71.8%	3.4%	4.2%	3.2%	23.2%
	30-39 歲	29.6%	25.5%	10.9%	3.3%	30.7%	19.9%
	40-49 歲	8.5%	31.3%	43.9%	13.9%	2.3%	24.7%
	50-59 歲	2.7%	38.8%	39.5%	6.8%	12.2%	16.8%
	60 歲及以上	2.8%	25.8%	50.4%	21.0%	0.0%	15.3%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.2%
	高中、職	14.7%	32.3%	29.2%	18.6%	5.1%	12.7%
	專科	5.4%	20.6%	43.8%	28.9%	1.4%	12.7%
	大學及以上	14.0%	44.6%	25.4%	4.5%	11.6%	74.5%
居住地	臺北市	13.7%	38.9%	28.4%	9.8%	9.3%	93.9%
	非臺北市	1.5%	56.7%	24.6%	4.4%	12.9%	6.1%
戶籍地	臺北市	12.2%	37.9%	28.8%	10.1%	11.0%	85.2%
	非臺北市	17.3%	51.8%	24.5%	5.6%	0.8%	14.8%
居住地戶籍地	人在籍在	13.0%	36.4%	29.2%	10.5%	10.8%	79.0%
	人在籍不在	17.3%	51.8%	24.5%	5.6%	0.8%	14.8%
	人不在籍在	1.5%	56.7%	24.6%	4.4%	12.9%	6.1%
族群	本省客家人	5.1%	17.8%	48.6%	5.2%	23.3%	8.5%
	本省閩南人	17.3%	43.7%	23.2%	6.0%	9.8%	72.8%
	大陸各省市人	0.5%	31.8%	40.7%	26.0%	1.0%	18.2%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	84.8%	15.2%	0.0%	0.0%	0.5%
職業	高、中階白領	12.1%	40.5%	28.9%	11.5%	7.1%	38.9%
	中低、低階白領	9.4%	41.1%	26.3%	10.7%	12.5%	33.3%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	19.0%	44.4%	27.0%	9.6%	0.0%	4.0%
	家管	78.5%	6.3%	8.6%	0.0%	6.6%	4.9%
	學生	0.3%	73.4%	6.1%	0.3%	19.8%	9.4%
	退休失業其他	4.6%	16.0%	65.2%	10.7%	3.5%	9.4%
保險類別	公保	19.0%	52.3%	9.4%	19.0%	0.3%	10.7%
	勞保	14.6%	35.2%	26.1%	11.0%	13.1%	58.2%
	農保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	9.2%	90.8%	0.0%	0.0%	0.4%
	軍保	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	國民年金	3.3%	35.3%	49.9%	1.5%	10.0%	20.0%
	都沒有	23.1%	42.9%	27.2%	6.8%	0.0%	10.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	18.6%	0.0%	80.0%	1.4%	0.0%	2.3%
	住宅手機皆使用	11.5%	39.6%	31.7%	9.9%	7.3%	67.7%
	唯手機電話	15.9%	44.0%	16.1%	8.9%	15.1%	29.9%

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**12.9%**	**40.0%**	**28.2%**	**9.4%**	**9.5%**	**100.0%**
電視新聞	台視	13.5%	45.8%	40.6%	0.0%	0.0%	0.2%
	中視	16.2%	56.9%	16.2%	10.8%	0.0%	0.6%
	華視	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
	民視	7.6%	44.5%	44.3%	1.1%	2.5%	3.1%
	TVBS	10.5%	20.2%	24.7%	7.2%	37.4%	21.0%
	三立	10.1%	75.1%	2.6%	12.2%	0.0%	3.8%
	東森	0.0%	70.9%	11.2%	5.6%	12.3%	3.4%
	中天	0.0%	41.4%	42.8%	12.3%	3.5%	5.2%
	非凡	2.9%	16.5%	64.5%	16.1%	0.0%	3.2%
	公視	7.0%	68.0%	20.4%	2.3%	2.3%	1.4%
	年代	9.5%	77.1%	13.4%	0.0%	0.0%	0.8%
	壹電視	5.9%	14.4%	36.4%	42.1%	1.2%	5.5%
	其他	30.9%	38.3%	30.9%	0.0%	0.0%	1.1%
	不一定、都看	13.8%	60.3%	22.0%	3.9%	0.0%	18.7%
	很少看都不看	20.7%	36.0%	31.2%	9.4%	2.7%	31.4%
報紙	蘋果日報	27.6%	36.0%	21.7%	8.2%	6.5%	5.5%
	中國時報	11.5%	18.6%	18.7%	51.2%	0.0%	4.6%
	自由時報	9.2%	61.4%	28.1%	1.3%	0.0%	7.6%
	聯合報	0.0%	44.0%	45.1%	7.1%	3.8%	11.4%
	其他	0.0%	10.3%	81.9%	7.7%	0.0%	3.0%
	不一定、都看	12.3%	49.1%	28.9%	9.8%	0.0%	1.3%
	很少看都不看	15.1%	39.7%	24.0%	8.1%	13.0%	66.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	10.5%	36.7%	30.9%	4.0%	17.9%	32.8%
	Google新聞	3.9%	45.1%	16.4%	21.7%	12.9%	2.5%
	聯合新聞網	0.0%	4.2%	62.5%	4.9%	28.4%	7.2%
	壹傳媒	6.9%	39.5%	31.6%	9.9%	12.1%	6.3%
	東森新聞雲	60.9%	5.8%	8.5%	24.8%	0.0%	3.1%
	社群媒體	26.5%	67.1%	1.8%	4.2%	0.3%	10.3%
	其他	2.9%	52.4%	36.5%	5.1%	3.2%	11.3%
	不一定、都看	32.5%	41.4%	12.5%	12.4%	1.2%	6.5%
	很少看都不看	10.8%	45.8%	21.1%	22.4%	0.0%	18.1%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1.9%
政黨認同三分類	泛藍	1.0%	32.0%	38.3%	25.4%	3.4%	22.6%
	泛綠	18.2%	45.8%	33.1%	2.0%	0.9%	27.3%
	政黨中立無反應	15.5%	40.4%	20.9%	6.3%	16.9%	50.1%
特定政黨不認同	泛藍	21.5%	57.8%	17.2%	2.7%	0.8%	21.0%
	泛綠	0.6%	18.6%	41.4%	36.3%	3.1%	21.5%
	其他與無反應	14.5%	41.4%	27.2%	1.8%	15.0%	57.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.4%	23.6%	39.7%	34.1%	2.2%	15.7%
	淺藍	2.2%	50.8%	34.9%	5.8%	6.2%	7.0%
	中立敵視綠	0.0%	1.3%	45.0%	47.5%	6.2%	5.2%
	中立無反應	15.0%	42.2%	20.9%	0.6%	21.3%	38.1%
	中立敵視藍	30.1%	60.1%	2.3%	6.9%	0.5%	6.8%
	淺綠	18.7%	35.1%	42.2%	3.3%	0.7%	13.3%
	深綠	17.7%	56.0%	24.5%	0.7%	1.0%	14.0%
自然人憑證	有	10.0%	34.0%	35.1%	12.6%	8.4%	58.7%
	沒有	17.3%	48.8%	18.6%	5.0%	10.3%	41.3%
小客車駕照	有	12.4%	39.6%	28.3%	9.4%	10.3%	85.7%
	沒有	16.1%	42.1%	27.7%	9.3%	4.7%	14.3%

（十）網路調查依PSA調整（開放）

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.9%**	**39.6%**	**25.7%**	**11.4%**	**19.4%**	**100.0%**
性別	男性	3.8%	43.7%	35.4%	10.8%	6.3%	34.0%
	女性	4.0%	37.6%	20.7%	11.6%	26.1%	66.0%
年齡	20-29 歲	3.4%	57.5%	19.7%	0.3%	19.1%	18.4%
	30-39 歲	2.4%	53.4%	15.4%	1.1%	27.7%	30.8%
	40-49 歲	9.4%	24.0%	28.1%	13.6%	24.8%	27.4%
	50-59 歲	0.0%	24.0%	40.3%	32.9%	2.8%	14.0%
	60 歲及以上	0.0%	28.4%	42.3%	27.9%	1.4%	9.4%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	國、初中	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中、職	0.2%	28.9%	44.1%	19.9%	6.9%	13.1%
	專科	4.5%	19.3%	39.3%	4.9%	31.9%	9.3%
	大學及以上	4.5%	43.9%	20.9%	10.7%	20.0%	77.5%
居住地	臺北市	4.4%	38.0%	28.5%	12.8%	16.3%	88.4%
	非臺北市	0.1%	52.5%	4.4%	0.2%	42.7%	11.6%
戶籍地	臺北市	4.2%	39.8%	22.0%	13.3%	20.8%	84.5%
	非臺北市	2.6%	39.1%	46.0%	0.9%	11.4%	15.5%
居住地戶籍地	人在籍在	4.8%	37.7%	24.7%	15.4%	17.4%	72.9%
	人在籍不在	2.6%	39.1%	46.0%	0.9%	11.4%	15.5%
	人不在籍在	0.1%	52.5%	4.4%	0.2%	42.7%	11.6%
族群	本省客家人	1.3%	34.4%	61.0%	0.9%	2.4%	6.8%
	本省閩南人	4.3%	45.3%	20.5%	11.4%	18.5%	76.3%
	大陸各省市人	3.3%	20.0%	41.2%	18.1%	17.5%	16.5%
	原住民	4.0%	88.0%	4.0%	4.0%	0.0%	0.4%
	外國人	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%
職業	高、中階白領	7.3%	29.4%	24.6%	18.8%	19.9%	39.6%
	中低、低階白領	2.5%	49.7%	20.4%	3.1%	24.3%	29.1%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	藍領	1.8%	60.2%	15.9%	1.1%	20.9%	6.2%
	家管	0.0%	66.7%	22.0%	7.0%	4.3%	4.5%
	學生	1.4%	52.7%	25.1%	0.1%	20.6%	11.2%
	退休失業其他	0.3%	9.5%	55.9%	27.8%	6.5%	9.4%
保險類別	公保	0.7%	51.0%	7.3%	41.0%	0.0%	6.1%
	勞保	5.1%	37.1%	29.4%	12.1%	16.3%	75.5%
	農保	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.1%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	軍保	2.2%	0.0%	48.9%	48.9%	0.0%	0.7%
	國民年金	0.4%	54.5%	6.5%	0.4%	38.3%	8.1%
	都沒有	1.9%	64.0%	8.1%	0.2%	25.8%	9.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	4.9%	43.1%	36.6%	1.6%	13.7%	0.9%
	住宅手機皆使用	5.0%	37.4%	25.9%	12.8%	18.9%	64.8%
	唯手機電話	1.9%	43.8%	25.0%	8.8%	20.4%	34.4%

		8.整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.9%**	**39.6%**	**25.7%**	**11.4%**	**19.4%**	**100.0%**
電視新聞	台視	17.2%	55.2%	17.2%	3.4%	6.9%	0.4%
	中視	3.4%	48.6%	20.4%	8.5%	19.2%	0.8%
	華視	0.0%	37.5%	25.0%	25.0%	12.5%	0.1%
	民視	1.0%	57.5%	3.6%	35.9%	1.9%	6.8%
	TVBS	5.7%	34.0%	27.1%	23.2%	10.0%	14.1%
	三立	2.2%	64.6%	10.4%	0.0%	22.8%	1.9%
	東森	1.7%	71.8%	15.7%	0.3%	10.4%	4.1%
	中天	0.7%	12.9%	18.8%	63.6%	4.0%	4.3%
	非凡	0.7%	25.8%	70.3%	0.0%	3.1%	3.8%
	公視	1.1%	85.9%	13.1%	0.0%	0.0%	2.7%
	年代	1.4%	67.9%	30.7%	0.0%	0.0%	1.0%
	壹電視	0.0%	42.1%	28.1%	0.0%	29.9%	1.7%
	其他	0.0%	0.0%	25.6%	0.0%	74.4%	0.7%
	不一定、都看	0.2%	30.3%	36.5%	2.0%	31.0%	18.7%
	很少看都不看	7.0%	39.1%	22.9%	6.2%	24.8%	38.8%
報紙	蘋果日報	8.9%	48.1%	23.9%	4.2%	14.8%	5.5%
	中國時報	0.2%	42.2%	19.3%	38.0%	0.2%	6.4%
	自由時報	7.4%	41.3%	45.0%	2.8%	3.6%	5.8%
	聯合報	0.0%	23.8%	61.2%	7.0%	8.0%	6.5%
	其他	1.0%	22.5%	57.0%	8.7%	10.7%	1.4%
	不一定、都看	16.0%	50.0%	22.7%	2.8%	8.5%	1.0%
	很少看都不看	3.9%	40.2%	21.2%	10.8%	23.9%	73.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.4%	31.5%	23.3%	22.7%	14.1%	36.5%
	Google新聞	1.2%	48.0%	35.5%	1.2%	14.0%	2.3%
	聯合新聞網	4.6%	9.3%	74.0%	5.0%	7.1%	6.8%
	壹傳媒	1.6%	20.9%	69.3%	0.2%	8.1%	7.5%
	東森新聞雲	2.3%	82.8%	1.7%	5.9%	7.3%	2.5%
	社群媒體	0.9%	61.9%	0.1%	0.0%	37.0%	12.5%
	其他	1.2%	26.5%	34.4%	3.1%	34.8%	8.1%
	不一定、都看	1.7%	47.1%	12.5%	0.2%	38.4%	7.6%
	很少看都不看	0.0%	57.6%	14.2%	14.1%	14.1%	16.3%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	0.4%	28.5%	38.9%	21.5%	10.7%	28.7%
	泛綠	12.9%	53.1%	12.7%	8.7%	12.5%	26.6%
	政黨中立無反應	0.9%	38.7%	25.0%	6.4%	29.0%	44.7%
特定政黨不認同	泛藍	10.8%	54.0%	14.3%	9.3%	11.6%	26.2%
	泛綠	0.4%	21.5%	43.7%	17.4%	17.0%	24.1%
	其他與無反應	2.0%	40.9%	23.0%	9.5%	24.6%	49.7%
政黨認同類型組合	深藍	0.4%	11.8%	73.3%	11.3%	3.2%	12.9%
	淺藍	0.4%	42.2%	10.6%	29.9%	16.8%	15.8%
	中立敵視綠	0.1%	31.7%	9.3%	25.2%	33.7%	10.9%
	中立無反應	1.7%	28.7%	32.6%	0.0%	37.0%	31.2%
	中立敵視藍	0.0%	97.0%	0.0%	2.2%	0.8%	5.3%
	淺綠	7.7%	81.9%	1.6%	0.2%	8.6%	6.1%
	深綠	15.7%	50.2%	18.2%	12.9%	2.9%	17.8%
自然人憑證	有	1.2%	45.2%	20.6%	13.7%	19.3%	62.6%
	沒有	8.6%	30.4%	34.2%	7.4%	19.5%	37.4%
小客車駕照	有	4.4%	36.9%	21.0%	14.3%	23.3%	78.5%
	沒有	2.1%	49.5%	42.8%	0.7%	4.9%	21.5%

二、臺北市交通狀況滿意度交叉分析比較

（一）住宅電話依戶籍資料加權

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.8%**	**47.6%**	**28.9%**	**9.2%**	**10.5%**	**1009**	**100.0%**
性別	男性	3.3%	47.2%	28.4%	12.1%	9.0%	466	46.2%
	女性	4.3%	47.9%	29.4%	6.6%	11.8%	543	53.8%
年齡	20-29 歲	4.2%	56.1%	27.5%	8.8%	3.4%	141	14.1%
	30-39 歲	2.5%	51.9%	34.0%	6.6%	5.0%	195	19.5%
	40-49 歲	2.3%	48.0%	32.2%	8.5%	9.1%	188	18.8%
	50-59 歲	4.7%	43.4%	28.4%	15.0%	8.4%	187	18.7%
	60 歲及以上	5.0%	42.8%	24.3%	8.2%	19.7%	288	28.8%
教育程度	小學及以下	6.9%	31.9%	16.7%	8.0%	36.6%	90	8.9%
	國、初中	5.8%	48.6%	29.1%	6.5%	10.0%	64	6.4%
	高中、職	1.7%	41.7%	32.7%	12.6%	11.3%	215	21.4%
	專科	6.3%	48.4%	21.5%	15.4%	8.5%	135	13.5%
	大學及以上	3.3%	53.0%	31.4%	6.7%	5.6%	500	49.8%
居住地	臺北市	3.6%	47.7%	29.3%	9.2%	10.3%	998	98.9%
	非臺北市	23.6%	33.8%	0.0%	11.5%	31.1%	11	1.1%
戶籍地	臺北市	3.7%	47.4%	29.0%	9.4%	10.5%	953	94.5%
	非臺北市	5.4%	50.0%	28.6%	5.4%	10.7%	56	5.5%
居住地戶籍地	人在籍在	3.5%	47.6%	29.3%	9.4%	10.3%	942	93.4%
	人在籍不在	5.4%	50.0%	28.6%	5.4%	10.7%	56	5.5%
	人不在籍在	23.6%	33.8%	0.0%	11.5%	31.1%	11	1.1%
族群	本省客家人	2.0%	49.0%	31.0%	9.4%	8.6%	115	12.0%
	本省閩南人	4.1%	47.5%	28.2%	9.0%	11.2%	678	70.4%
	大陸各省市人	2.9%	47.5%	31.4%	9.0%	9.3%	163	17.0%
	原住民	0.0%	35.3%	12.8%	0.0%	52.0%	4	0.4%
	外國人	45.0%	0.0%	55.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
職業	高、中階白領	3.5%	51.1%	31.3%	9.2%	4.9%	264	26.4%
	中低、低階白領	1.5%	44.6%	33.5%	12.7%	7.6%	290	29.0%
	農林漁牧	0.0%	40.8%	0.0%	0.0%	59.2%	1	0.1%
	藍領	10.4%	43.0%	27.7%	9.9%	9.0%	55	5.5%
	家管	3.8%	44.7%	28.0%	6.4%	17.1%	156	15.6%
	學生	2.2%	74.4%	15.6%	5.5%	2.2%	46	4.6%
	退休失業其他	6.5%	45.1%	21.9%	7.1%	19.4%	188	18.8%
保險類別	公保	9.5%	58.1%	20.2%	6.2%	5.9%	68	7.0%
	勞保	3.3%	48.1%	30.7%	10.7%	7.2%	603	62.0%
	農保	0.0%	64.8%	0.0%	15.3%	20.0%	4	0.4%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	軍保	11.5%	22.2%	39.1%	17.6%	9.6%	9	1.0%
	國民年金	1.9%	44.7%	31.7%	6.0%	15.6%	123	12.6%
	都沒有	4.2%	42.8%	26.5%	6.4%	20.1%	163	16.8%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
電話類型	唯住宅電話	7.6%	41.8%	20.3%	3.3%	26.9%	93	9.2%
	住宅手機皆使用	3.4%	48.1%	29.8%	9.8%	8.9%	915	90.8%
	唯手機電話	-	-	-	-	-	-	-

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.8%**	**47.6%**	**28.9%**	**9.2%**	**10.5%**	**1009**	**100.0%**
電視新聞	台視	8.6%	43.1%	29.4%	10.1%	8.8%	28	2.8%
	中視	6.0%	33.9%	39.6%	11.2%	9.2%	46	4.6%
	華視	0.0%	67.0%	19.6%	0.0%	13.3%	9	0.9%
	民視	5.4%	48.4%	30.2%	3.9%	12.1%	93	9.3%
	TVBS	4.1%	50.9%	30.7%	7.5%	6.9%	175	17.5%
	三立	0.0%	58.6%	24.5%	9.0%	8.0%	64	6.4%
	東森	5.2%	42.0%	34.2%	12.7%	5.9%	58	5.8%
	中天	1.6%	38.7%	50.1%	3.2%	6.4%	58	5.8%
	非凡	7.5%	48.4%	16.9%	9.5%	17.7%	11	1.1%
	公視	5.7%	41.2%	37.9%	9.8%	5.3%	16	1.6%
	年代	6.0%	57.4%	18.1%	18.4%	0.0%	19	1.9%
	壹電視	0.0%	67.7%	21.1%	8.1%	3.1%	49	4.9%
	其他	7.9%	48.1%	23.9%	20.1%	0.0%	13	1.3%
	不一定、都看	1.5%	39.2%	27.6%	12.6%	19.1%	121	12.1%
	很少看都不看	4.8%	47.9%	22.6%	10.4%	14.3%	240	24.0%
報紙	蘋果日報	1.4%	57.4%	26.8%	10.5%	4.0%	111	11.1%
	中國時報	4.1%	41.0%	49.8%	1.6%	3.4%	42	4.2%
	自由時報	5.3%	44.3%	26.5%	13.5%	10.4%	118	11.7%
	聯合報	3.0%	50.5%	29.4%	9.0%	8.0%	99	9.9%
	其他	6.3%	61.0%	23.9%	8.8%	0.0%	15	1.5%
	不一定、都看	0.0%	45.7%	38.4%	7.9%	8.0%	20	2.0%
	很少看都不看	4.2%	45.8%	28.3%	8.8%	12.9%	599	59.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	4.6%	50.4%	29.5%	9.9%	5.6%	251	25.1%
	Google新聞	7.6%	34.7%	39.6%	9.7%	8.4%	38	3.8%
	聯合新聞網	1.0%	61.0%	32.0%	0.0%	6.0%	43	4.3%
	壹傳媒	2.1%	42.4%	40.0%	10.1%	5.5%	70	7.0%
	東森新聞雲	2.6%	74.3%	17.5%	5.5%	0.0%	38	3.8%
	社群媒體	5.5%	46.1%	30.7%	11.9%	5.9%	74	7.4%
	其他	3.9%	41.1%	32.2%	12.8%	10.1%	72	7.2%
	不一定、都看	2.4%	65.4%	16.6%	3.9%	11.6%	41	4.1%
	很少看都不看	3.3%	46.4%	28.3%	8.6%	13.4%	305	30.5%
	沒有上網習慣	4.7%	28.6%	20.2%	12.2%	34.3%	68	6.8%
政黨認同三分類	泛藍	2.0%	48.7%	35.2%	7.3%	6.8%	239	23.7%
	泛綠	5.0%	52.2%	27.9%	9.7%	5.1%	238	23.6%
	政黨中立無反應	4.1%	44.9%	26.6%	9.8%	14.6%	531	52.7%
特定政黨不認同	泛藍	4.3%	49.8%	29.5%	9.5%	6.9%	229	22.7%
	泛綠	3.4%	42.2%	36.4%	12.3%	5.8%	221	21.9%
	其他與無反應	3.8%	48.8%	25.8%	7.8%	13.8%	559	55.4%
政黨認同類型組合	深藍	2.8%	43.8%	39.1%	7.7%	6.6%	146	14.5%
	淺藍	0.7%	56.3%	29.2%	6.6%	7.3%	94	9.3%
	中立敵視綠	4.7%	38.8%	30.5%	21.7%	4.3%	73	7.2%
	中立無反應	3.6%	46.7%	25.3%	7.6%	16.9%	391	38.8%
	中立敵視藍	6.7%	41.7%	29.6%	9.6%	12.3%	67	6.6%
	淺綠	7.8%	51.0%	23.5%	11.1%	6.5%	85	8.4%
	深綠	3.4%	52.9%	30.4%	8.9%	4.4%	153	15.2%
自然人憑證	有	2.9%	51.6%	31.0%	11.5%	3.0%	367	36.5%
	沒有	4.3%	45.3%	27.7%	7.9%	14.9%	640	63.5%
小客車駕照	有	3.5%	48.4%	29.3%	10.8%	8.0%	653	64.8%
	沒有	4.5%	46.1%	28.2%	6.2%	15.1%	356	35.2%

（二）手機電話依戶籍資料加權

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**5.1%**	**47.1%**	**28.1%**	**11.3%**	**8.4%**	**1007**	**100.0%**
性別	男性	5.2%	42.9%	30.1%	14.9%	6.8%	490	48.7%
	女性	5.0%	51.2%	26.1%	8.0%	9.8%	517	51.3%
年齡	20-29 歲	8.1%	47.2%	25.6%	13.6%	5.6%	204	20.5%
	30-39 歲	4.0%	46.6%	33.9%	10.8%	4.7%	216	21.7%
	40-49 歲	4.2%	52.4%	26.5%	11.0%	5.8%	176	17.7%
	50-59 歲	5.5%	43.6%	33.3%	10.3%	7.3%	161	16.1%
	60 歲及以上	4.1%	45.3%	22.6%	11.0%	17.0%	238	23.9%
教育程度	小學及以下	7.8%	46.5%	13.5%	12.2%	19.9%	78	7.8%
	國、初中	11.7%	26.3%	33.1%	11.9%	17.0%	59	5.9%
	高中、職	3.3%	34.3%	35.0%	17.2%	10.2%	203	20.3%
	專科	3.6%	50.3%	27.8%	10.9%	7.4%	117	11.7%
	大學及以上	5.0%	53.8%	26.8%	9.0%	5.4%	543	54.3%
居住地	臺北市	4.3%	46.6%	28.7%	11.7%	8.7%	913	90.7%
	非臺北市	12.6%	52.6%	21.9%	7.8%	5.0%	94	9.3%
戶籍地	臺北市	4.3%	47.0%	28.5%	11.3%	8.9%	791	78.6%
	非臺北市	7.9%	47.7%	26.4%	11.6%	6.5%	216	21.4%
居住地戶籍地	人在籍在	3.2%	46.2%	29.4%	11.7%	9.4%	697	69.2%
	人在籍不在	7.9%	47.7%	26.4%	11.6%	6.5%	216	21.4%
	人不在籍在	12.6%	52.6%	21.9%	7.8%	5.0%	94	9.3%
族群	本省客家人	7.4%	46.2%	26.6%	8.3%	11.5%	93	9.9%
	本省閩南人	4.7%	47.8%	30.0%	9.9%	7.5%	693	74.1%
	大陸各省市人	7.5%	45.2%	23.9%	14.9%	8.5%	131	14.0%
	原住民	0.0%	34.8%	22.1%	0.0%	43.1%	9	1.0%
	外國人	0.0%	39.9%	33.2%	27.0%	0.0%	9	0.9%
職業	高、中階白領	5.4%	52.1%	26.7%	10.8%	4.9%	315	31.6%
	中低、低階白領	4.0%	45.0%	34.4%	9.9%	6.6%	315	31.6%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	3.3%	28.7%	31.8%	25.5%	10.6%	75	7.5%
	家管	6.2%	38.4%	28.1%	10.1%	17.3%	96	9.6%
	學生	8.4%	57.3%	18.8%	5.2%	10.4%	61	6.1%
	退休失業其他	5.8%	51.6%	18.5%	11.3%	12.9%	133	13.3%
保險類別	公保	1.8%	64.1%	20.5%	7.5%	6.1%	55	5.7%
	勞保	4.8%	46.8%	29.5%	11.5%	7.3%	644	66.2%
	農保	0.0%	32.0%	0.0%	0.0%	68.0%	6	0.6%
	漁保	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	0.0%	50.1%	33.7%	16.2%	0.0%	6	0.7%
	國民年金	4.5%	40.9%	31.3%	11.9%	11.5%	122	12.5%
	都沒有	5.2%	47.8%	24.0%	12.6%	10.5%	134	13.8%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	榮民保險	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0.3%
電話類型	唯住宅電話	-	-	-	-	-	-	-
	住宅手機皆使用	4.3%	47.3%	29.4%	11.3%	7.7%	636	63.7%
	唯手機電話	6.7%	46.9%	25.9%	11.6%	8.9%	363	36.3%

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**5.1%**	**47.1%**	**28.1%**	**11.3%**	**8.4%**	**1007**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	46.7%	31.5%	7.1%	14.7%	14	1.4%
	中視	1.9%	50.4%	35.1%	12.7%	0.0%	21	2.1%
	華視	0.0%	73.2%	26.8%	0.0%	0.0%	9	0.9%
	民視	1.4%	54.6%	26.6%	11.9%	5.4%	85	8.5%
	TVBS	3.2%	43.6%	33.8%	14.5%	5.0%	168	16.7%
	三立	7.1%	52.1%	27.8%	6.1%	7.0%	55	5.5%
	東森	4.3%	36.1%	40.7%	7.6%	11.3%	70	7.0%
	中天	10.1%	36.7%	24.9%	19.8%	8.6%	65	6.5%
	非凡	0.0%	54.6%	24.1%	14.2%	7.1%	13	1.3%
	公視	7.9%	87.5%	4.6%	0.0%	0.0%	13	1.3%
	年代	4.1%	58.6%	22.7%	7.3%	7.3%	14	1.4%
	壹電視	0.0%	52.5%	30.9%	10.8%	5.8%	31	3.1%
	其他	0.0%	55.7%	30.2%	14.0%	0.0%	7	0.7%
	不一定、都看	3.8%	44.0%	28.8%	6.6%	16.8%	112	11.2%
	很少看都不看	7.7%	48.2%	23.0%	12.2%	8.9%	324	32.4%
報紙	蘋果日報	5.9%	51.7%	29.4%	9.3%	3.7%	135	13.4%
	中國時報	15.3%	46.5%	18.3%	16.2%	3.7%	47	4.7%
	自由時報	2.6%	43.7%	30.3%	13.0%	10.3%	121	12.0%
	聯合報	6.5%	41.4%	33.9%	13.2%	5.0%	83	8.3%
	其他	0.0%	45.6%	39.8%	6.7%	7.9%	15	1.5%
	不一定、都看	17.2%	66.8%	4.6%	0.0%	11.4%	13	1.3%
	很少看都不看	4.1%	47.4%	27.6%	11.1%	9.8%	591	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.4%	49.8%	32.6%	8.6%	5.6%	274	27.5%
	Google新聞	0.0%	48.7%	24.3%	15.4%	11.6%	33	3.3%
	聯合新聞網	4.6%	69.0%	22.0%	0.0%	4.4%	22	2.2%
	壹傳媒	4.0%	51.3%	27.1%	10.1%	7.5%	61	6.1%
	東森新聞雲	6.1%	35.7%	27.4%	30.8%	0.0%	42	4.2%
	社群媒體	5.8%	57.0%	25.7%	10.7%	0.9%	102	10.2%
	其他	9.7%	58.3%	18.7%	7.7%	5.6%	73	7.4%
	不一定、都看	5.5%	45.5%	39.1%	5.2%	4.7%	51	5.2%
	很少看都不看	5.6%	38.4%	28.6%	14.3%	13.1%	298	29.9%
	沒有上網習慣	4.9%	49.0%	16.7%	4.8%	24.5%	41	4.1%
政黨認同三分類	泛藍	4.4%	37.6%	31.6%	15.1%	11.3%	234	23.2%
	泛綠	4.3%	54.3%	25.6%	8.3%	7.5%	240	23.9%
	政黨中立無反應	5.8%	48.1%	27.6%	11.1%	7.5%	533	52.9%
特定政黨不認同	泛藍	6.2%	49.5%	27.7%	11.0%	5.7%	212	21.0%
	泛綠	5.2%	37.1%	31.7%	17.5%	8.4%	243	24.1%
	其他與無反應	4.6%	50.7%	26.6%	8.8%	9.3%	553	54.9%
政黨認同類型組合	深藍	5.5%	30.3%	35.3%	17.7%	11.2%	150	14.9%
	淺藍	2.3%	50.8%	25.1%	10.3%	11.5%	84	8.3%
	中立敵視綠	5.7%	49.9%	24.4%	17.5%	2.5%	78	7.7%
	中立無反應	5.4%	48.6%	27.0%	9.6%	9.5%	400	39.7%
	中立敵視藍	9.1%	41.9%	36.3%	12.7%	0.0%	55	5.4%
	淺綠	2.5%	55.3%	29.5%	6.3%	6.5%	90	9.0%
	深綠	5.4%	53.8%	23.3%	9.5%	8.1%	150	14.9%
自然人憑證	有	4.9%	53.1%	27.9%	8.0%	6.1%	398	39.7%
	沒有	5.3%	43.4%	27.9%	13.5%	9.9%	603	60.3%
小客車駕照	有	3.4%	48.0%	29.9%	12.2%	6.4%	650	64.5%
	沒有	8.1%	45.7%	24.7%	9.7%	11.8%	357	35.5%

（三）住宅電話及手機電話（W1）

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.6%**	**47.3%**	**28.1%**	**9.5%**	**10.5%**	**1388**	**100.0%**
性別	男性	4.5%	43.3%	30.1%	12.1%	10.0%	630	45.4%
	女性	4.8%	50.6%	26.4%	7.3%	11.0%	758	54.6%
年齡	20-29 歲	7.2%	49.3%	27.8%	11.0%	4.7%	237	17.2%
	30-39 歲	4.8%	51.5%	31.4%	6.9%	5.3%	245	17.8%
	40-49 歲	3.2%	51.2%	29.8%	8.3%	7.5%	240	17.5%
	50-59 歲	4.7%	43.1%	30.2%	12.3%	9.7%	235	17.1%
	60 歲及以上	4.0%	43.4%	24.0%	9.6%	19.0%	417	30.3%
教育程度	小學及以下	4.2%	31.2%	16.8%	12.0%	35.8%	107	7.7%
	國、初中	6.9%	40.0%	24.4%	12.5%	16.2%	98	7.1%
	高中、職	2.7%	38.5%	34.0%	12.5%	12.4%	268	19.4%
	專科	4.9%	52.4%	24.4%	11.7%	6.5%	163	11.8%
	大學及以上	5.1%	53.0%	28.7%	7.3%	6.0%	746	53.9%
居住地	臺北市	4.5%	47.2%	28.4%	9.4%	10.5%	1339	96.5%
	非臺北市	8.2%	51.0%	18.4%	12.2%	10.2%	49	3.5%
戶籍地	臺北市	4.3%	47.0%	28.2%	9.2%	11.3%	1162	83.7%
	非臺北市	6.6%	48.8%	27.3%	11.0%	6.4%	226	16.3%
居住地戶籍地	人在籍在	4.1%	46.8%	28.6%	9.1%	11.4%	1113	80.2%
	人在籍不在	6.6%	48.8%	27.3%	11.0%	6.4%	226	16.3%
	人不在籍在	8.2%	51.0%	18.4%	12.2%	10.2%	49	3.5%
族群	本省客家人	3.7%	48.3%	26.1%	10.3%	11.6%	156	12.0%
	本省閩南人	4.6%	47.9%	28.7%	8.7%	10.2%	900	69.1%
	大陸各省市人	5.3%	47.0%	28.4%	10.4%	9.0%	223	17.1%
	原住民	0.0%	25.2%	27.5%	0.0%	47.3%	12	0.9%
	外國人	8.8%	8.6%	48.7%	33.9%	0.0%	12	0.9%
職業	高、中階白領	5.6%	50.6%	29.5%	8.5%	5.7%	402	29.1%
	中低、低階白領	3.2%	47.2%	30.4%	11.5%	7.7%	376	27.3%
	農林漁牧	0.0%	22.6%	53.3%	0.0%	24.2%	4	0.3%
	藍領	4.8%	34.6%	33.4%	12.8%	14.5%	81	5.9%
	家管	3.4%	44.8%	27.3%	9.4%	15.1%	195	14.1%
	學生	6.1%	60.5%	19.7%	6.1%	7.6%	66	4.8%
	退休失業其他	6.1%	44.9%	22.5%	8.6%	18.0%	255	18.5%
保險類別	公保	9.9%	54.5%	20.7%	8.3%	6.7%	85	6.3%
	勞保	4.4%	48.8%	29.6%	9.5%	7.7%	824	61.6%
	農保	0.0%	33.4%	0.0%	11.4%	55.2%	8	0.6%
	漁保	0.0%	0.0%	49.8%	50.2%	0.0%	2	0.2%
	軍保	8.4%	32.7%	42.0%	8.5%	8.4%	12	0.9%
	國民年金	2.2%	42.6%	30.8%	8.9%	15.5%	174	13.0%
	都沒有	4.2%	44.0%	26.3%	8.9%	16.5%	232	17.3%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	7.2%	40.9%	21.6%	3.6%	26.6%	98	7.1%
	住宅手機皆使用	3.5%	48.1%	29.3%	9.9%	9.3%	832	60.4%
	唯手機電話	6.4%	47.0%	27.3%	10.3%	9.0%	448	32.5%

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.6%**	**47.3%**	**28.1%**	**9.5%**	**10.5%**	**1388**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.8%	40.7%	33.5%	11.6%	8.4%	31	2.3%
	中視	7.5%	35.0%	37.9%	12.0%	7.6%	62	4.5%
	華視	0.0%	70.4%	22.3%	0.0%	7.3%	13	0.9%
	民視	5.0%	45.5%	31.5%	5.0%	12.9%	115	8.4%
	TVBS	3.8%	47.1%	33.1%	9.8%	6.2%	212	15.4%
	三立	0.0%	54.0%	29.8%	8.4%	7.8%	84	6.1%
	東森	4.9%	46.9%	32.7%	11.9%	3.6%	78	5.7%
	中天	4.6%	41.2%	40.3%	7.8%	6.1%	84	6.1%
	非凡	8.4%	45.6%	18.3%	9.3%	18.4%	11	0.8%
	公視	9.9%	45.3%	30.9%	9.0%	4.9%	19	1.4%
	年代	4.2%	61.8%	22.6%	11.4%	0.0%	24	1.7%
	壹電視	0.0%	60.3%	25.5%	9.0%	5.2%	51	3.7%
	其他	7.1%	48.0%	20.7%	24.2%	0.0%	14	1.0%
	不一定、都看	2.2%	42.1%	26.6%	8.9%	20.2%	168	12.3%
	很少看都不看	6.8%	49.7%	19.9%	10.5%	13.1%	408	29.7%
報紙	蘋果日報	5.2%	55.7%	28.7%	7.2%	3.1%	149	10.8%
	中國時報	3.9%	41.4%	41.2%	9.2%	4.3%	66	4.8%
	自由時報	3.8%	44.7%	27.2%	12.0%	12.2%	171	12.4%
	聯合報	3.4%	44.8%	31.2%	10.3%	10.3%	126	9.1%
	其他	3.9%	71.4%	20.8%	3.9%	0.0%	23	1.6%
	不一定、都看	4.4%	46.3%	31.5%	4.6%	13.1%	21	1.5%
	很少看都不看	5.0%	46.3%	26.8%	9.6%	12.2%	826	59.7%
網路新聞	Yahoo!奇摩	4.1%	54.6%	30.6%	6.3%	4.3%	332	24.2%
	Google新聞	3.6%	44.8%	34.1%	8.9%	8.6%	53	3.9%
	聯合新聞網	5.4%	54.9%	30.7%	0.0%	9.1%	41	3.0%
	壹傳媒	3.5%	46.4%	31.2%	11.7%	7.2%	82	6.0%
	東森新聞雲	4.3%	66.1%	14.7%	14.8%	0.0%	46	3.4%
	社群媒體	8.4%	47.1%	29.8%	10.7%	4.0%	116	8.5%
	其他	4.5%	47.2%	26.3%	12.8%	9.3%	111	8.1%
	不一定、都看	3.3%	48.1%	27.3%	8.4%	13.0%	58	4.2%
	很少看都不看	4.2%	42.0%	28.6%	10.7%	14.5%	439	32.1%
	沒有上網習慣	3.9%	37.7%	19.5%	7.8%	31.1%	92	6.7%
政黨認同三分類	泛藍	2.8%	43.8%	34.3%	10.6%	8.5%	329	23.7%
	泛綠	4.3%	52.8%	27.1%	9.2%	6.5%	329	23.7%
	政黨中立無反應	5.6%	46.4%	25.6%	9.1%	13.2%	731	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	4.7%	50.0%	29.0%	9.4%	6.9%	305	22.0%
	泛綠	3.9%	41.6%	34.3%	13.7%	6.5%	322	23.2%
	其他與無反應	5.0%	48.6%	25.1%	7.7%	13.6%	761	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	3.1%	38.6%	37.5%	13.2%	7.6%	205	14.8%
	淺藍	2.2%	52.4%	29.1%	6.2%	10.0%	124	8.9%
	中立敵視綠	5.6%	45.6%	28.4%	16.1%	4.3%	107	7.7%
	中立無反應	5.1%	47.3%	24.3%	7.7%	15.6%	543	39.1%
	中立敵視藍	9.3%	41.4%	30.9%	9.2%	9.1%	81	5.9%
	淺綠	6.6%	51.5%	25.8%	8.8%	7.4%	115	8.3%
	深綠	3.2%	53.5%	27.9%	9.5%	6.0%	214	15.4%
自然人憑證	有	4.2%	52.5%	28.8%	9.8%	4.7%	493	35.7%
	沒有	4.9%	44.6%	27.2%	9.4%	13.9%	887	64.3%
小客車駕照	有	3.7%	49.9%	28.6%	10.2%	7.6%	856	61.7%
	沒有	6.1%	43.1%	27.2%	8.4%	15.2%	532	38.3%

（四）住宅電話及手機電話（W2）

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**5.0%**	**47.4%**	**28.8%**	**10.4%**	**8.3%**	**1119**	**100.0%**
性別	男性	5.2%	43.3%	31.1%	14.0%	6.4%	593	53.0%
	女性	4.8%	52.1%	26.1%	6.4%	10.6%	526	47.0%
年齡	20-29 歲	8.0%	47.6%	28.0%	11.2%	5.2%	250	22.6%
	30-39 歲	3.7%	47.8%	34.1%	9.6%	4.8%	270	24.4%
	40-49 歲	4.4%	52.4%	26.2%	10.8%	6.2%	177	16.0%
	50-59 歲	4.4%	43.9%	32.4%	12.0%	7.3%	168	15.2%
	60 歲及以上	4.5%	44.7%	23.2%	9.4%	18.2%	242	21.8%
教育程度	小學及以下	8.3%	39.3%	14.6%	9.1%	28.6%	81	7.3%
	國、初中	9.2%	35.1%	27.5%	14.1%	14.1%	63	5.7%
	高中、職	3.4%	33.7%	38.9%	14.3%	9.8%	191	17.2%
	專科	4.3%	50.5%	27.2%	10.1%	7.8%	113	10.2%
	大學及以上	4.9%	53.3%	27.6%	9.2%	5.1%	663	59.7%
居住地	臺北市	4.4%	47.4%	29.0%	10.5%	8.6%	1016	90.8%
	非臺北市	10.7%	47.6%	26.2%	9.7%	5.8%	103	9.2%
戶籍地	臺北市	4.4%	47.3%	29.4%	10.1%	8.8%	896	80.1%
	非臺北市	7.7%	48.1%	26.1%	11.7%	6.4%	223	19.9%
居住地戶籍地	人在籍在	3.5%	47.2%	29.8%	10.2%	9.2%	793	70.9%
	人在籍不在	7.7%	48.1%	26.1%	11.7%	6.4%	223	19.9%
	人不在籍在	10.7%	47.6%	26.2%	9.7%	5.8%	103	9.2%
族群	本省客家人	6.6%	45.4%	29.0%	10.0%	9.0%	108	10.3%
	本省閩南人	4.7%	48.3%	30.0%	9.3%	7.8%	771	74.0%
	大陸各省市人	6.2%	45.7%	24.0%	13.7%	10.4%	143	13.7%
	原住民	0.0%	41.4%	28.2%	0.0%	30.4%	10	0.9%
	外國人	0.0%	36.3%	36.3%	27.3%	0.0%	11	1.1%
職業	高、中階白領	5.0%	51.0%	28.1%	11.1%	4.8%	363	32.7%
	中低、低階白領	3.6%	45.9%	34.4%	10.1%	6.0%	345	31.1%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	3.7%	35.2%	35.4%	17.7%	8.0%	76	6.9%
	家管	6.2%	41.0%	25.6%	8.7%	18.5%	100	9.1%
	學生	8.2%	58.9%	17.8%	5.5%	9.6%	73	6.6%
	退休失業其他	6.4%	48.0%	20.9%	9.0%	15.6%	150	13.6%
保險類別	公保	3.0%	65.1%	21.4%	4.6%	5.9%	69	6.4%
	勞保	4.6%	46.9%	30.2%	10.8%	7.5%	714	66.5%
	農保	0.0%	52.6%	0.0%	0.0%	47.4%	5	0.5%
	漁保	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	0.0%	52.2%	38.4%	9.4%	0.0%	11	1.0%
	國民年金	5.3%	40.7%	31.1%	12.0%	10.9%	120	11.2%
	都沒有	5.7%	46.4%	24.7%	11.0%	12.2%	150	13.9%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
電話類型	唯住宅電話	6.9%	41.8%	20.4%	3.2%	27.7%	65	5.8%
	住宅手機皆使用	3.9%	47.8%	30.5%	11.3%	6.6%	662	59.6%
	唯手機電話	6.8%	47.5%	27.4%	10.5%	7.8%	384	34.6%

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**5.0%**	**47.4%**	**28.8%**	**10.4%**	**8.3%**	**1119**	**100.0%**
電視新聞	台視	4.3%	41.3%	36.2%	8.6%	9.6%	19	1.7%
	中視	5.5%	34.4%	41.7%	8.9%	9.5%	27	2.4%
	華視	0.0%	68.0%	32.0%	0.0%	0.0%	12	1.0%
	民視	2.9%	57.8%	24.8%	8.1%	6.4%	89	8.0%
	TVBS	2.9%	42.7%	34.1%	15.2%	5.1%	183	16.5%
	三立	5.4%	50.4%	30.4%	7.4%	6.3%	54	4.9%
	東森	3.9%	38.7%	41.7%	7.7%	8.0%	77	7.0%
	中天	9.4%	38.9%	27.0%	17.7%	6.9%	68	6.1%
	非凡	0.0%	45.0%	30.0%	18.7%	6.2%	16	1.4%
	公視	7.5%	85.0%	7.5%	0.0%	0.0%	13	1.2%
	年代	6.1%	56.6%	24.5%	6.4%	6.4%	16	1.5%
	壹電視	0.0%	56.6%	29.7%	8.0%	5.8%	38	3.4%
	其他	0.0%	69.3%	20.4%	10.2%	0.0%	10	0.9%
	不一定、都看	5.2%	44.5%	26.7%	6.4%	17.1%	125	11.2%
	很少看都不看	6.9%	49.1%	24.4%	10.6%	9.1%	365	32.8%
報紙	蘋果日報	5.4%	51.4%	31.1%	9.4%	2.6%	149	13.3%
	中國時報	11.9%	46.5%	21.0%	16.8%	3.7%	54	4.8%
	自由時報	3.9%	44.6%	31.3%	10.8%	9.4%	124	11.1%
	聯合報	4.2%	44.0%	31.8%	13.7%	6.3%	93	8.4%
	其他	0.0%	50.7%	38.4%	5.4%	5.4%	18	1.6%
	不一定、都看	18.9%	62.5%	6.2%	0.0%	12.4%	16	1.4%
	很少看都不看	4.4%	47.3%	28.3%	9.9%	10.1%	663	59.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.3%	50.4%	33.3%	8.2%	4.9%	307	27.8%
	Google新聞	2.1%	48.9%	25.1%	13.2%	10.7%	38	3.4%
	聯合新聞網	4.0%	68.3%	23.8%	0.0%	4.0%	25	2.3%
	壹傳媒	2.9%	49.7%	27.5%	12.8%	7.2%	71	6.4%
	東森新聞雲	7.5%	41.7%	30.7%	20.1%	0.0%	40	3.6%
	社群媒體	6.0%	55.2%	26.7%	11.2%	0.9%	116	10.5%
	其他	7.4%	60.9%	16.9%	8.3%	6.6%	85	7.7%
	不一定、都看	7.1%	36.3%	42.5%	7.1%	7.0%	56	5.1%
	很少看都不看	4.9%	40.3%	29.5%	12.5%	12.8%	316	28.6%
	沒有上網習慣	6.6%	42.9%	16.8%	6.5%	27.1%	52	4.7%
政黨認同三分類	泛藍	3.4%	38.4%	32.6%	15.3%	10.3%	259	23.2%
	泛綠	4.3%	55.1%	27.0%	7.2%	6.5%	271	24.2%
	政黨中立無反應	6.1%	47.9%	27.9%	9.8%	8.3%	589	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	5.6%	52.2%	28.8%	8.8%	4.6%	232	20.7%
	泛綠	4.0%	37.0%	32.9%	17.9%	8.2%	264	23.6%
	其他與無反應	5.2%	50.0%	27.0%	7.9%	9.8%	623	55.7%
政黨認同類型組合	深藍	3.9%	31.5%	35.1%	18.9%	10.6%	166	14.9%
	淺藍	2.5%	50.7%	28.1%	8.9%	9.8%	93	8.3%
	中立敵視綠	5.0%	48.5%	27.6%	16.5%	2.5%	81	7.2%
	中立無反應	6.0%	47.9%	27.0%	8.6%	10.5%	447	39.9%
	中立敵視藍	8.2%	47.1%	34.4%	10.2%	0.0%	61	5.4%
	淺綠	3.4%	54.5%	29.6%	6.0%	6.5%	106	9.5%
	深綠	4.9%	55.4%	25.3%	7.9%	6.4%	165	14.7%
自然人憑證	有	4.6%	52.3%	29.2%	8.4%	5.5%	450	40.5%
	沒有	5.3%	44.3%	28.2%	11.8%	10.4%	662	59.5%
小客車駕照	有	3.4%	47.6%	31.1%	12.1%	5.8%	727	64.9%
	沒有	8.1%	47.1%	24.5%	7.3%	13.0%	393	35.1%

（五）住宅電話及手機電話（W3）

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.7%**	**47.2%**	**28.8%**	**10.0%**	**9.4%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	4.8%	43.5%	30.4%	13.2%	8.1%	985	48.9%
	女性	4.5%	50.7%	27.2%	7.0%	10.6%	1031	51.1%
年齡	20-29 歲	7.7%	48.0%	28.2%	11.1%	5.0%	353	17.7%
	30-39 歲	4.1%	49.7%	33.0%	8.2%	5.0%	387	19.4%
	40-49 歲	3.7%	51.5%	28.2%	9.7%	6.9%	363	18.2%
	50-59 歲	4.4%	43.9%	31.3%	12.1%	8.3%	356	17.8%
	60 歲及以上	4.1%	43.7%	24.8%	9.7%	17.9%	536	26.9%
教育程度	小學及以下	6.5%	35.4%	15.6%	10.8%	31.7%	135	6.7%
	國、初中	8.2%	37.0%	26.5%	12.8%	15.5%	125	6.2%
	高中、職	2.9%	36.4%	36.6%	12.8%	11.2%	374	18.6%
	專科	4.7%	50.5%	26.5%	11.2%	7.1%	241	12.0%
	大學及以上	4.7%	52.9%	28.2%	8.4%	5.8%	1131	56.4%
居住地	臺北市	4.3%	47.2%	29.0%	10.0%	9.5%	1906	94.5%
	非臺北市	10.9%	47.3%	24.5%	10.0%	7.3%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	4.2%	47.0%	29.1%	9.8%	10.0%	1664	82.5%
	非臺北市	6.9%	48.4%	27.3%	11.2%	6.2%	352	17.5%
居住地戶籍地	人在籍在	3.7%	46.9%	29.4%	9.7%	10.2%	1554	77.1%
	人在籍不在	6.9%	48.4%	27.3%	11.2%	6.2%	352	17.5%
	人不在籍在	10.9%	47.3%	24.5%	10.0%	7.3%	110	5.5%
族群	本省客家人	5.3%	47.2%	27.5%	10.2%	9.8%	206	10.9%
	本省閩南人	4.4%	47.9%	29.8%	9.1%	8.8%	1348	71.3%
	大陸各省市人	5.4%	46.1%	26.3%	11.9%	10.4%	303	16.0%
	原住民	0.0%	34.3%	30.8%	0.0%	34.8%	17	0.9%
	外國人	4.6%	20.4%	41.5%	33.5%	0.0%	17	0.9%
職業	高、中階白領	4.9%	51.1%	28.5%	10.0%	5.5%	631	31.5%
	中低、低階白領	3.3%	46.0%	33.0%	10.6%	7.1%	577	28.8%
	農林漁牧	0.0%	13.4%	71.5%	0.0%	15.1%	4	0.2%
	藍領	4.5%	34.6%	35.3%	15.3%	10.3%	124	6.2%
	家管	4.4%	43.1%	28.5%	8.3%	15.7%	233	11.6%
	學生	7.8%	59.1%	18.6%	5.8%	8.7%	100	5.0%
	退休失業其他	6.0%	46.4%	22.1%	9.5%	16.1%	333	16.6%
保險類別	公保	5.8%	61.5%	21.5%	5.8%	5.4%	130	6.7%
	勞保	4.3%	47.6%	30.0%	10.2%	7.8%	1239	63.9%
	農保	0.0%	37.9%	0.0%	7.7%	54.4%	10	0.5%
	漁保	0.0%	0.0%	49.4%	50.6%	0.0%	3	0.1%
	軍保	4.3%	39.8%	42.1%	9.5%	4.3%	18	0.9%
	國民年金	3.7%	41.4%	31.8%	10.7%	12.4%	244	12.6%
	都沒有	4.7%	45.0%	26.4%	9.6%	14.2%	294	15.2%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.1%
電話類型	唯住宅電話	7.0%	42.0%	21.6%	3.4%	26.0%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	3.5%	47.7%	30.0%	10.7%	8.0%	1251	62.3%
	唯手機電話	6.5%	47.1%	27.8%	10.1%	8.5%	629	31.3%

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.7%**	**47.2%**	**28.8%**	**10.0%**	**9.4%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.1%	43.6%	33.7%	9.5%	8.1%	39	1.9%
	中視	6.3%	33.9%	39.9%	12.2%	7.7%	70	3.5%
	華視	0.0%	66.9%	29.1%	0.0%	4.0%	19	1.0%
	民視	3.6%	51.4%	29.0%	7.0%	9.0%	168	8.4%
	TVBS	3.3%	44.3%	34.2%	12.8%	5.4%	326	16.3%
	三立	2.1%	51.9%	30.0%	7.7%	8.3%	114	5.7%
	東森	4.0%	41.4%	38.2%	9.2%	7.2%	124	6.2%
	中天	7.0%	39.2%	33.6%	12.5%	7.6%	124	6.2%
	非凡	2.3%	46.2%	26.5%	14.9%	10.1%	25	1.2%
	公視	7.3%	68.1%	18.0%	4.0%	2.7%	29	1.4%
	年代	5.3%	57.3%	24.9%	9.4%	3.1%	32	1.6%
	壹電視	0.0%	58.2%	27.2%	9.4%	5.2%	69	3.4%
	其他	3.8%	58.7%	19.4%	18.1%	0.0%	21	1.0%
	不一定、都看	3.7%	42.6%	28.5%	7.5%	17.8%	235	11.8%
	很少看都不看	6.7%	49.8%	21.9%	10.5%	11.1%	606	30.3%
報紙	蘋果日報	5.0%	53.4%	30.1%	8.6%	3.0%	241	12.0%
	中國時報	8.2%	44.1%	31.1%	13.0%	3.6%	98	4.9%
	自由時報	3.4%	44.6%	30.3%	10.9%	10.7%	242	12.0%
	聯合報	3.9%	42.4%	33.4%	12.5%	7.9%	184	9.2%
	其他	1.9%	57.7%	30.7%	5.8%	3.8%	34	1.7%
	不一定、都看	10.9%	55.2%	20.5%	2.4%	11.0%	30	1.5%
	很少看都不看	4.5%	47.0%	27.6%	9.8%	11.2%	1182	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.4%	51.9%	32.0%	7.8%	4.9%	526	26.4%
	Google新聞	2.9%	46.5%	30.8%	9.8%	9.9%	71	3.6%
	聯合新聞網	4.9%	58.8%	28.5%	0.0%	7.8%	54	2.7%
	壹傳媒	3.2%	48.1%	29.6%	11.9%	7.3%	124	6.2%
	東森新聞雲	5.8%	52.7%	25.6%	15.9%	0.0%	67	3.4%
	社群媒體	6.5%	52.9%	27.2%	11.2%	2.3%	181	9.1%
	其他	6.1%	53.2%	22.6%	10.7%	7.4%	158	7.9%
	不一定、都看	4.7%	42.1%	37.4%	7.1%	8.7%	91	4.6%
	很少看都不看	4.5%	40.9%	29.3%	11.8%	13.5%	608	30.5%
	沒有上網習慣	4.9%	40.7%	18.9%	7.3%	28.2%	111	5.6%
政黨認同三分類	泛藍	3.1%	40.9%	33.4%	13.0%	9.7%	488	24.2%
	泛綠	4.1%	54.0%	27.1%	8.1%	6.6%	479	23.8%
	政黨中立無反應	5.6%	47.0%	27.4%	9.5%	10.5%	1049	52.0%
特定政黨不認同	泛藍	5.1%	51.0%	28.7%	9.0%	6.2%	423	21.0%
	泛綠	4.0%	38.7%	33.4%	16.3%	7.6%	489	24.2%
	其他與無反應	4.8%	49.5%	26.7%	7.6%	11.4%	1104	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	3.7%	34.4%	36.2%	16.1%	9.5%	310	15.4%
	淺藍	2.1%	52.1%	28.4%	7.6%	9.9%	178	8.8%
	中立敵視綠	5.2%	46.4%	28.3%	16.7%	3.4%	156	7.8%
	中立無反應	5.2%	47.8%	26.4%	7.9%	12.6%	784	38.9%
	中立敵視藍	9.1%	42.4%	33.1%	10.1%	5.2%	109	5.4%
	淺綠	4.6%	52.4%	28.4%	7.9%	6.7%	179	8.9%
	深綠	3.8%	55.0%	26.3%	8.3%	6.6%	301	14.9%
自然人憑證	有	4.2%	52.5%	29.3%	8.8%	5.3%	779	38.9%
	沒有	5.0%	44.1%	28.1%	10.8%	12.1%	1225	61.1%
小客車駕照	有	3.5%	48.6%	29.9%	11.3%	6.7%	1290	64.0%
	沒有	6.8%	44.7%	26.8%	7.7%	14.1%	726	36.0%

（六）住宅電話及手機電話（W4）

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.7%**	**47.5%**	**28.4%**	**9.9%**	**9.4%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	4.9%	43.0%	30.8%	13.0%	8.4%	983	48.7%
	女性	4.6%	51.7%	26.2%	7.0%	10.4%	1033	51.3%
年齡	20-29 歲	7.7%	48.0%	28.2%	11.1%	4.9%	353	17.7%
	30-39 歲	4.1%	49.6%	33.1%	8.2%	5.0%	387	19.4%
	40-49 歲	3.7%	51.0%	28.9%	9.2%	7.1%	362	18.1%
	50-59 歲	4.5%	44.2%	30.5%	12.5%	8.3%	355	17.8%
	60 歲及以上	4.3%	44.8%	23.6%	9.4%	17.9%	538	27.0%
教育程度	小學及以下	5.8%	34.2%	15.9%	10.8%	33.2%	135	6.7%
	國、初中	7.9%	39.0%	25.1%	13.2%	14.8%	125	6.2%
	高中、職	3.1%	37.0%	35.5%	13.0%	11.4%	374	18.7%
	專科	4.9%	51.1%	25.8%	11.2%	7.0%	242	12.1%
	大學及以上	4.8%	53.0%	28.3%	8.2%	5.7%	1129	56.3%
居住地	臺北市	4.4%	47.5%	28.7%	9.9%	9.5%	1906	94.5%
	非臺北市	10.9%	47.3%	24.5%	10.0%	7.3%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	4.3%	47.2%	28.8%	9.7%	10.1%	1670	82.8%
	非臺北市	7.1%	48.5%	26.9%	11.3%	6.1%	346	17.2%
居住地戶籍地	人在籍在	3.8%	47.2%	29.1%	9.6%	10.3%	1560	77.4%
	人在籍不在	7.1%	48.5%	26.9%	11.3%	6.1%	346	17.2%
	人不在籍在	10.9%	47.3%	24.5%	10.0%	7.3%	110	5.5%
族群	本省客家人	4.8%	47.4%	27.6%	10.1%	10.0%	211	11.2%
	本省閩南人	4.5%	48.2%	29.3%	9.0%	9.0%	1338	70.8%
	大陸各省市人	5.7%	46.6%	26.4%	11.9%	9.4%	306	16.2%
	原住民	0.0%	31.6%	30.6%	0.0%	37.8%	17	0.9%
	外國人	4.4%	19.9%	42.4%	33.3%	0.0%	17	0.9%
職業	高、中階白領	5.0%	50.6%	29.3%	9.9%	5.2%	630	31.5%
	中低、低階白領	3.3%	46.4%	32.2%	10.9%	7.2%	569	28.4%
	農林漁牧	0.0%	17.9%	65.0%	0.0%	17.1%	4	0.2%
	藍領	4.6%	34.7%	34.7%	15.1%	10.9%	122	6.1%
	家管	4.3%	44.9%	26.8%	8.7%	15.3%	239	12.0%
	學生	7.8%	59.1%	18.6%	5.8%	8.7%	100	5.0%
	退休失業其他	6.2%	46.7%	21.8%	8.7%	16.6%	337	16.8%
保險類別	公保	6.6%	59.5%	21.3%	6.7%	5.9%	130	6.7%
	勞保	4.5%	47.7%	30.0%	10.2%	7.6%	1238	63.8%
	農保	0.0%	38.4%	0.0%	8.5%	53.1%	10	0.5%
	漁保	0.0%	0.0%	49.4%	50.6%	0.0%	3	0.1%
	軍保	4.7%	40.8%	41.4%	8.5%	4.7%	19	1.0%
	國民年金	3.2%	43.1%	30.4%	10.0%	13.3%	238	12.3%
	都沒有	5.0%	45.5%	25.9%	9.3%	14.3%	299	15.4%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
電話類型	唯住宅電話	7.0%	42.0%	21.6%	3.4%	26.0%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	3.7%	48.1%	29.5%	10.6%	8.1%	1251	62.3%
	唯手機電話	6.5%	47.1%	27.8%	10.1%	8.5%	629	31.3%

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.7%**	**47.5%**	**28.4%**	**9.9%**	**9.4%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.5%	42.8%	33.0%	10.3%	8.5%	40	2.0%
	中視	7.1%	35.0%	38.2%	11.7%	8.0%	73	3.7%
	華視	0.0%	70.6%	24.9%	0.0%	4.5%	20	1.0%
	民視	3.9%	51.4%	28.6%	6.0%	10.1%	165	8.3%
	TVBS	3.5%	45.1%	33.5%	12.3%	5.6%	324	16.2%
	三立	1.4%	53.1%	30.2%	7.9%	7.4%	113	5.7%
	東森	4.3%	43.2%	37.1%	10.1%	5.3%	124	6.2%
	中天	6.3%	40.3%	35.3%	12.0%	6.0%	121	6.0%
	非凡	3.7%	43.9%	26.1%	15.3%	11.0%	23	1.1%
	公視	8.8%	61.7%	20.4%	5.8%	3.4%	26	1.3%
	年代	4.9%	58.6%	24.3%	9.7%	2.5%	35	1.7%
	壹電視	0.0%	58.2%	27.3%	9.2%	5.4%	71	3.6%
	其他	4.4%	54.8%	22.0%	18.8%	0.0%	20	1.0%
	不一定、都看	3.5%	43.1%	27.3%	8.1%	18.0%	236	11.8%
	很少看都不看	6.8%	49.4%	21.9%	10.4%	11.4%	608	30.4%
報紙	蘋果日報	5.1%	54.1%	30.2%	8.1%	2.5%	235	11.7%
	中國時報	8.1%	42.3%	33.5%	12.2%	3.9%	100	5.0%
	自由時報	3.7%	44.8%	29.3%	10.9%	11.1%	241	12.0%
	聯合報	3.5%	44.7%	31.1%	12.3%	8.4%	181	9.0%
	其他	2.5%	61.3%	28.8%	4.9%	2.5%	35	1.7%
	不一定、都看	10.6%	53.9%	22.1%	2.4%	11.0%	30	1.5%
	很少看都不看	4.6%	46.9%	27.4%	9.9%	11.2%	1188	59.1%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.5%	52.7%	31.8%	7.4%	4.5%	519	26.1%
	Google新聞	3.0%	47.0%	29.2%	10.8%	10.1%	73	3.7%
	聯合新聞網	5.3%	58.5%	28.3%	0.0%	7.9%	56	2.8%
	壹傳媒	3.2%	47.4%	29.5%	12.2%	7.5%	123	6.2%
	東森新聞雲	5.8%	54.8%	23.2%	16.2%	0.0%	67	3.4%
	社群媒體	6.7%	51.2%	28.2%	11.2%	2.7%	183	9.2%
	其他	5.7%	52.1%	22.9%	11.5%	7.9%	159	8.0%
	不一定、都看	5.0%	42.4%	35.6%	7.5%	9.5%	91	4.6%
	很少看都不看	4.5%	41.7%	28.9%	11.4%	13.5%	604	30.4%
	沒有上網習慣	5.2%	39.5%	18.9%	7.6%	28.8%	115	5.8%
政黨認同三分類	泛藍	3.1%	41.8%	33.7%	12.6%	8.8%	487	24.2%
	泛綠	4.4%	53.8%	27.4%	8.1%	6.3%	479	23.8%
	政黨中立無反應	5.7%	47.2%	26.5%	9.5%	11.1%	1049	52.1%
特定政黨不認同	泛藍	5.3%	50.9%	29.0%	8.9%	6.1%	426	21.1%
	泛綠	4.0%	39.8%	33.4%	15.8%	6.9%	488	24.2%
	其他與無反應	4.8%	49.5%	26.0%	7.8%	11.8%	1103	54.7%
政黨認同類型組合	深藍	3.6%	35.7%	36.8%	15.6%	8.2%	310	15.4%
	淺藍	2.1%	52.4%	28.3%	7.4%	9.8%	177	8.8%
	中立敵視綠	5.4%	47.1%	26.8%	17.0%	3.7%	157	7.8%
	中立無反應	5.2%	47.9%	25.6%	8.0%	13.3%	783	38.8%
	中立敵視藍	9.2%	42.3%	32.5%	9.8%	6.2%	110	5.4%
	淺綠	5.0%	52.4%	28.3%	7.5%	6.9%	177	8.8%
	深綠	4.1%	54.7%	26.8%	8.4%	6.0%	302	15.0%
自然人憑證	有	4.3%	52.5%	29.1%	9.2%	4.9%	769	38.4%
	沒有	5.0%	44.5%	27.7%	10.4%	12.3%	1234	61.6%
小客車駕照	有	3.5%	48.9%	29.7%	11.1%	6.7%	1290	64.0%
	沒有	6.9%	44.9%	26.3%	7.8%	14.2%	726	36.0%

（七）網路調查依戶籍資料加權（封閉）

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**1.3%**	**47.9%**	**39.5%**	**9.3%**	**2.1%**	**100.0%**
性別	男性	1.9%	56.4%	35.7%	5.8%	0.3%	48.3%
	女性	0.7%	39.9%	43.0%	12.5%	3.9%	51.7%
年齡	20-29 歲	3.2%	56.5%	31.6%	8.2%	0.5%	17.5%
	30-39 歲	2.1%	51.9%	37.7%	2.5%	5.8%	24.1%
	40-49 歲	0.0%	50.7%	39.1%	8.8%	1.4%	18.9%
	50-59 歲	0.0%	33.9%	46.1%	17.5%	2.6%	15.4%
	60 歲及以上	0.8%	44.2%	43.0%	11.9%	0.0%	24.0%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
	高中、職	0.0%	15.9%	53.9%	26.0%	4.3%	17.7%
	專科	0.0%	33.9%	53.6%	11.5%	1.0%	11.5%
	大學及以上	2.1%	51.4%	38.9%	5.5%	2.1%	61.1%
居住地	臺北市	1.4%	49.9%	39.2%	7.3%	2.2%	92.4%
	非臺北市	0.0%	22.8%	43.2%	33.0%	1.0%	7.6%
戶籍地	臺北市	0.4%	46.0%	39.1%	12.3%	2.2%	70.2%
	非臺北市	3.4%	52.3%	40.3%	2.0%	2.0%	29.8%
居住地戶籍地	人在籍在	0.4%	48.8%	38.6%	9.8%	2.3%	62.6%
	人在籍不在	3.4%	52.3%	40.3%	2.0%	2.0%	29.8%
	人不在籍在	0.0%	22.8%	43.2%	33.0%	1.0%	7.6%
族群	本省客家人	1.3%	45.2%	52.0%	1.5%	0.0%	5.3%
	本省閩南人	1.7%	52.8%	35.3%	8.9%	1.3%	70.8%
	大陸各省市人	0.2%	36.2%	50.7%	11.9%	1.0%	23.7%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	39.9%	60.1%	0.0%	0.0%	0.3%
職業	高、中階白領	1.2%	47.4%	32.5%	17.0%	1.9%	30.6%
	中低、低階白領	1.3%	49.6%	44.5%	3.5%	1.1%	24.5%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	0.8%	59.3%	34.6%	4.5%	0.8%	24.7%
	家管	0.0%	45.1%	30.0%	22.0%	2.9%	4.5%
	學生	5.2%	66.3%	25.5%	2.9%	0.0%	3.8%
	退休失業其他	1.7%	17.0%	65.2%	8.1%	8.0%	11.9%
保險類別	公保	2.1%	46.7%	49.3%	1.8%	0.0%	9.7%
	勞保	1.6%	53.6%	32.3%	11.0%	1.5%	68.5%
	農保	0.0%	82.2%	17.8%	0.0%	0.0%	0.3%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.8%
	軍保	0.0%	77.7%	22.3%	0.0%	0.0%	0.4%
	國民年金	0.0%	27.1%	66.2%	4.1%	2.6%	14.7%
	都沒有	0.0%	32.7%	44.7%	22.6%	0.0%	5.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	89.1%	10.9%	0.0%	1.3%
	住宅手機皆使用	1.1%	41.7%	44.7%	10.2%	2.4%	63.7%
	唯手機電話	1.7%	60.9%	28.0%	7.5%	1.8%	35.0%

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**1.3%**	**47.9%**	**39.5%**	**9.3%**	**2.1%**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.9%	35.7%	27.7%	30.7%	0.0%	0.9%
	中視	8.9%	45.5%	42.7%	3.0%	0.0%	2.3%
	華視	0.0%	47.5%	52.5%	0.0%	0.0%	0.7%
	民視	0.0%	53.9%	46.1%	0.0%	0.0%	6.6%
	TVBS	1.1%	59.4%	30.5%	8.0%	1.0%	23.7%
	三立	0.0%	44.3%	40.3%	15.3%	0.0%	3.2%
	東森	0.0%	29.0%	35.6%	17.2%	18.3%	4.1%
	中天	0.0%	14.4%	59.8%	23.7%	2.0%	5.7%
	非凡	0.0%	26.3%	73.7%	0.0%	0.0%	1.7%
	公視	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	3.1%
	年代	0.0%	36.8%	35.3%	0.0%	27.8%	1.2%
	壹電視	5.4%	25.5%	39.7%	29.4%	0.0%	7.5%
	其他	0.0%	77.5%	0.0%	22.5%	0.0%	0.3%
	不一定、都看	1.1%	35.5%	53.6%	7.7%	2.1%	18.6%
	很少看都不看	0.8%	64.9%	29.0%	3.7%	1.6%	20.3%
報紙	蘋果日報	3.8%	42.0%	37.2%	10.8%	6.2%	17.4%
	中國時報	0.0%	58.4%	24.4%	16.3%	0.8%	13.3%
	自由時報	0.6%	45.7%	45.9%	5.5%	2.3%	8.8%
	聯合報	2.1%	49.7%	42.3%	6.0%	0.0%	9.5%
	其他	0.0%	23.4%	63.5%	13.2%	0.0%	4.1%
	不一定、都看	0.0%	32.5%	58.8%	8.6%	0.0%	6.9%
	很少看都不看	0.9%	52.1%	37.6%	7.5%	1.9%	39.9%
網路新聞	Yahoo!奇摩	0.4%	42.8%	45.1%	10.6%	1.1%	27.4%
	Google新聞	2.2%	42.2%	47.2%	0.0%	8.4%	8.9%
	聯合新聞網	1.3%	22.7%	65.4%	6.4%	4.3%	3.7%
	壹傳媒	3.2%	48.7%	17.3%	30.8%	0.0%	6.3%
	東森新聞雲	0.0%	54.5%	12.0%	21.4%	12.0%	1.7%
	社群媒體	3.1%	53.3%	39.8%	0.0%	3.8%	6.4%
	其他	1.1%	61.6%	32.4%	4.1%	0.7%	27.7%
	不一定、都看	1.4%	42.8%	42.2%	11.6%	2.0%	14.3%
	很少看都不看	0.0%	30.3%	37.7%	32.0%	0.0%	3.3%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.4%
政黨認同三分類	泛藍	0.4%	43.1%	42.6%	13.0%	1.0%	48.0%
	泛綠	2.8%	51.6%	40.2%	3.9%	1.5%	34.9%
	政黨中立無反應	0.7%	53.6%	29.4%	9.7%	6.7%	17.1%
特定政黨不認同	泛藍	2.5%	59.1%	33.1%	3.9%	1.4%	32.7%
	泛綠	0.6%	35.0%	45.3%	17.9%	1.2%	39.9%
	其他與無反應	0.7%	53.2%	38.5%	3.1%	4.5%	27.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.0%	36.5%	45.8%	16.4%	1.3%	35.2%
	淺藍	1.6%	61.2%	33.6%	3.6%	0.0%	12.8%
	中立敵視綠	0.0%	20.0%	39.2%	40.8%	0.0%	3.2%
	中立無反應	0.0%	57.9%	26.3%	3.7%	12.0%	9.6%
	中立敵視藍	2.6%	68.5%	28.8%	0.0%	0.0%	4.3%
	淺綠	2.5%	50.0%	43.1%	3.7%	0.8%	10.3%
	深綠	2.9%	52.3%	38.9%	4.1%	1.8%	24.6%
自然人憑證	有	1.8%	41.7%	43.0%	12.8%	0.7%	59.9%
	沒有	0.5%	57.7%	35.1%	4.2%	2.4%	40.1%
小客車駕照	有	1.6%	42.2%	44.3%	11.1%	0.8%	73.0%
	沒有	0.4%	63.1%	26.3%	4.4%	5.8%	27.0%

（八）網路調查依戶籍資料加權（開放）

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**1.4%**	**42.1%**	**42.1%**	**9.8%**	**4.6%**	**100.0%**
性別	男性	1.5%	33.6%	44.2%	16.4%	4.4%	44.3%
	女性	1.4%	48.8%	40.5%	4.6%	4.7%	55.7%
年齡	20-29 歲	2.7%	45.0%	41.1%	8.0%	3.2%	19.6%
	30-39 歲	3.1%	35.6%	44.2%	10.1%	7.1%	22.9%
	40-49 歲	1.1%	32.5%	45.6%	12.6%	8.1%	17.9%
	50-59 歲	0.0%	38.5%	50.7%	5.9%	4.9%	13.2%
	60 歲及以上	0.0%	53.7%	34.5%	11.0%	0.7%	26.5%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
	國、初中	0.0%	85.5%	14.5%	0.0%	0.0%	5.6%
	高中、職	0.0%	27.1%	56.6%	13.8%	2.4%	19.0%
	專科	4.2%	30.4%	52.4%	6.7%	6.3%	13.5%
	大學及以上	1.6%	39.0%	42.2%	11.4%	5.9%	55.4%
居住地	臺北市	1.5%	42.1%	41.8%	9.9%	4.7%	94.4%
	非臺北市	0.0%	42.0%	47.0%	9.2%	1.8%	5.6%
戶籍地	臺北市	1.6%	43.7%	42.5%	9.9%	2.2%	76.0%
	非臺北市	0.8%	36.8%	40.8%	9.6%	12.0%	24.0%
居住地戶籍地	人在籍在	1.8%	43.9%	42.2%	10.0%	2.2%	70.4%
	人在籍不在	0.8%	36.8%	40.8%	9.6%	12.0%	24.0%
	人不在籍在	0.0%	42.0%	47.0%	9.2%	1.8%	5.6%
族群	本省客家人	2.7%	26.4%	50.6%	15.4%	5.0%	11.8%
	本省閩南人	1.2%	50.2%	36.9%	7.4%	4.4%	73.0%
	大陸各省市人	2.2%	15.0%	59.3%	19.7%	3.8%	13.8%
	原住民	0.0%	34.6%	51.5%	0.0%	13.9%	0.9%
	外國人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.6%
職業	高、中階白領	4.3%	38.6%	39.4%	10.6%	7.2%	21.1%
	中低、低階白領	1.1%	36.4%	48.9%	9.1%	4.5%	34.2%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	藍領	0.3%	50.2%	35.3%	9.2%	5.0%	26.6%
	家管	0.0%	15.1%	84.9%	0.0%	0.0%	3.9%
	學生	0.0%	50.4%	49.6%	0.0%	0.0%	4.1%
	退休失業其他	1.0%	51.9%	24.3%	20.8%	2.0%	9.8%
保險類別	公保	3.7%	26.5%	63.4%	6.5%	0.0%	6.8%
	勞保	1.3%	36.2%	47.3%	9.3%	5.9%	72.6%
	農保	0.0%	14.6%	12.4%	18.0%	55.0%	0.7%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	軍保	4.7%	0.0%	11.6%	83.7%	0.0%	2.3%
	國民年金	1.0%	65.9%	31.1%	1.9%	0.0%	13.3%
	都沒有	2.7%	54.9%	24.7%	12.7%	5.0%	4.1%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	5.8%	84.5%	9.8%	0.0%	0.0%	7.0%
	住宅手機皆使用	1.3%	38.7%	46.0%	9.6%	4.3%	69.5%
	唯手機電話	0.4%	39.3%	40.2%	13.5%	6.7%	23.5%

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**1.4%**	**42.1%**	**42.1%**	**9.8%**	**4.6%**	**100.0%**
電視新聞	台視	2.2%	41.6%	46.2%	4.2%	5.9%	4.6%
	中視	0.8%	22.9%	54.7%	18.4%	3.2%	9.4%
	華視	0.0%	9.6%	80.6%	9.8%	0.0%	2.0%
	民視	2.5%	71.4%	20.5%	3.1%	2.6%	12.1%
	TVBS	1.5%	30.4%	46.9%	14.7%	6.5%	14.0%
	三立	5.7%	50.2%	28.0%	1.5%	14.6%	4.5%
	東森	2.7%	65.2%	25.1%	4.9%	2.1%	14.7%
	中天	0.0%	30.6%	63.2%	3.7%	2.5%	7.6%
	非凡	3.8%	31.6%	51.0%	0.0%	13.5%	2.8%
	公視	0.0%	38.5%	56.1%	0.0%	5.4%	1.9%
	年代	0.0%	62.1%	37.9%	0.0%	0.0%	1.3%
	壹電視	0.0%	49.4%	32.5%	0.0%	18.1%	2.1%
	其他	0.0%	26.0%	74.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	不一定、都看	0.0%	27.7%	39.6%	28.5%	4.1%	13.7%
	很少看都不看	0.0%	38.5%	56.0%	3.4%	2.1%	9.0%
報紙	蘋果日報	2.6%	50.0%	32.5%	11.1%	3.8%	28.4%
	中國時報	0.0%	17.7%	76.9%	4.0%	1.4%	7.2%
	自由時報	1.9%	61.0%	29.5%	4.4%	3.2%	19.3%
	聯合報	0.0%	16.9%	71.0%	9.5%	2.7%	7.0%
	其他	2.2%	4.9%	53.1%	36.3%	3.5%	5.5%
	不一定、都看	0.0%	39.5%	45.1%	10.0%	5.3%	10.1%
	很少看都不看	0.9%	41.7%	41.0%	8.2%	8.2%	22.5%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.0%	40.3%	44.9%	8.2%	4.6%	55.8%
	Google新聞	0.0%	32.8%	54.8%	7.7%	4.7%	4.3%
	聯合新聞網	0.0%	27.4%	59.5%	5.3%	7.8%	5.2%
	壹傳媒	0.0%	44.4%	29.3%	24.5%	1.8%	5.7%
	東森新聞雲	0.0%	33.2%	55.3%	4.6%	6.8%	4.5%
	社群媒體	0.0%	80.2%	10.7%	5.0%	4.1%	1.9%
	其他	2.5%	32.3%	41.0%	21.0%	3.2%	15.2%
	不一定、都看	0.0%	41.6%	43.3%	5.3%	9.8%	5.3%
	很少看都不看	0.0%	55.3%	39.6%	0.0%	5.1%	2.1%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	0.9%	38.6%	47.9%	10.0%	2.6%	43.8%
	泛綠	3.1%	57.8%	31.7%	3.6%	3.7%	31.1%
	政黨中立無反應	0.4%	28.5%	44.9%	17.2%	9.0%	25.1%
特定政黨不認同	泛藍	2.9%	50.5%	34.6%	6.3%	5.7%	21.5%
	泛綠	0.9%	39.0%	39.1%	18.1%	3.0%	38.3%
	其他與無反應	1.2%	40.4%	49.0%	3.9%	5.5%	40.2%
政黨認同類型組合	深藍	0.8%	44.5%	38.7%	12.9%	3.2%	29.1%
	淺藍	1.1%	27.0%	66.3%	4.3%	1.3%	14.7%
	中立敵視綠	0.0%	11.9%	46.3%	39.4%	2.5%	7.8%
	中立無反應	1.3%	34.1%	48.0%	6.1%	10.5%	17.2%
	中立敵視藍	0.0%	51.0%	17.1%	16.0%	16.0%	1.7%
	淺綠	1.7%	68.6%	25.2%	1.3%	3.2%	12.3%
	深綠	3.6%	52.6%	34.1%	5.2%	4.4%	17.3%
自然人憑證	有	2.2%	39.2%	40.4%	12.4%	5.8%	47.6%
	沒有	0.8%	44.4%	43.9%	7.5%	3.5%	52.4%
小客車駕照	有	1.6%	42.5%	41.3%	10.0%	4.6%	72.3%
	沒有	1.1%	40.9%	44.1%	9.5%	4.4%	27.7%

（九）網路調查依PSA調整（封閉）

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**2.2%**	**48.9%**	**41.2%**	**5.7%**	**1.9%**	**100.0%**
性別	男性	0.5%	50.3%	44.4%	4.4%	0.4%	49.5%
	女性	3.8%	47.6%	38.1%	7.1%	3.4%	50.5%
年齡	20-29 歲	8.4%	74.8%	12.4%	2.5%	1.9%	23.2%
	30-39 歲	0.9%	44.9%	46.2%	2.8%	5.1%	19.9%
	40-49 歲	0.0%	41.6%	54.7%	2.9%	0.9%	24.7%
	50-59 歲	0.0%	56.9%	34.8%	6.8%	1.5%	16.8%
	60 歲及以上	0.2%	18.1%	63.8%	17.9%	0.0%	15.3%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
	高中、職	0.0%	46.3%	29.3%	21.8%	2.6%	12.7%
	專科	0.0%	33.4%	57.6%	8.3%	0.7%	12.7%
	大學及以上	2.9%	51.9%	40.6%	2.6%	2.0%	74.5%
居住地	臺北市	2.3%	47.4%	42.8%	5.5%	2.0%	93.9%
	非臺北市	0.0%	72.0%	17.1%	9.6%	1.3%	6.1%
戶籍地	臺北市	2.3%	46.7%	42.5%	6.6%	1.9%	85.2%
	非臺北市	1.4%	61.5%	34.3%	1.0%	1.8%	14.8%
居住地戶籍地	人在籍在	2.5%	44.8%	44.4%	6.3%	2.0%	79.0%
	人在籍不在	1.4%	61.5%	34.3%	1.0%	1.8%	14.8%
	人不在籍在	0.0%	72.0%	17.1%	9.6%	1.3%	6.1%
族群	本省客家人	0.4%	23.9%	75.3%	0.4%	0.0%	8.5%
	本省閩南人	2.9%	54.0%	35.3%	6.6%	1.1%	72.8%
	大陸各省市人	0.2%	40.6%	52.5%	5.3%	1.4%	18.2%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	84.8%	15.2%	0.0%	0.0%	0.5%
職業	高、中階白領	5.0%	48.6%	35.6%	8.8%	2.0%	38.9%
	中低、低階白領	0.4%	46.7%	49.2%	2.0%	1.7%	33.3%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	0.8%	44.6%	44.3%	8.0%	2.3%	4.0%
	家管	0.0%	83.3%	7.9%	7.2%	1.6%	4.9%
	學生	0.3%	72.7%	26.6%	0.3%	0.0%	9.4%
	退休失業其他	0.3%	17.6%	67.5%	10.3%	4.3%	9.4%
保險類別	公保	0.3%	68.1%	30.9%	0.6%	0.0%	10.7%
	勞保	3.9%	47.7%	37.6%	8.4%	2.4%	58.2%
	農保	0.0%	29.5%	70.5%	0.0%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	軍保	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.1%
	國民年金	0.0%	35.8%	61.3%	1.5%	1.3%	20.0%
	都沒有	0.0%	41.3%	51.1%	7.6%	0.0%	10.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	81.4%	18.6%	0.0%	2.3%
	住宅手機皆使用	3.0%	46.8%	41.0%	6.9%	2.3%	67.7%
	唯手機電話	0.5%	57.5%	38.6%	2.2%	1.2%	29.9%

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**2.2%**	**48.9%**	**41.2%**	**5.7%**	**1.9%**	**100.0%**
電視新聞	台視	13.5%	45.8%	27.1%	13.5%	0.0%	0.2%
	中視	5.4%	62.3%	21.6%	10.8%	0.0%	0.6%
	華視	0.0%	87.7%	12.3%	0.0%	0.0%	0.5%
	民視	0.0%	67.8%	32.2%	0.0%	0.0%	3.1%
	TVBS	0.3%	39.8%	54.0%	5.3%	0.6%	21.0%
	三立	0.0%	32.5%	53.6%	13.9%	0.0%	3.8%
	東森	0.0%	69.5%	15.8%	5.0%	9.6%	3.4%
	中天	0.0%	38.1%	56.0%	4.2%	1.7%	5.2%
	非凡	0.0%	19.4%	80.6%	0.0%	0.0%	3.2%
	公視	0.0%	77.3%	22.7%	0.0%	0.0%	1.4%
	年代	0.0%	62.2%	18.9%	0.0%	18.9%	0.8%
	壹電視	1.2%	11.7%	46.4%	40.7%	0.0%	5.5%
	其他	0.0%	69.1%	0.0%	30.9%	0.0%	1.1%
	不一定、都看	0.4%	68.0%	26.0%	2.4%	3.2%	18.7%
	很少看都不看	6.0%	49.7%	40.3%	2.0%	2.0%	31.4%
報紙	蘋果日報	3.2%	45.6%	34.0%	8.2%	9.0%	5.5%
	中國時報	0.0%	24.5%	17.2%	48.7%	9.5%	4.6%
	自由時報	0.4%	33.0%	59.0%	6.6%	1.0%	7.6%
	聯合報	0.3%	49.6%	45.8%	4.3%	0.0%	11.4%
	其他	0.0%	9.2%	83.3%	7.5%	0.0%	3.0%
	不一定、都看	0.0%	39.2%	46.0%	14.7%	0.0%	1.3%
	很少看都不看	2.9%	54.5%	38.7%	2.5%	1.4%	66.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	5.7%	46.5%	43.3%	3.9%	0.6%	32.8%
	Google新聞	1.3%	53.9%	31.9%	0.0%	12.9%	2.5%
	聯合新聞網	0.5%	7.9%	88.2%	0.9%	2.5%	7.2%
	壹傳媒	1.2%	53.3%	37.3%	8.1%	0.0%	6.3%
	東森新聞雲	0.0%	79.8%	1.1%	16.1%	3.0%	3.1%
	社群媒體	0.3%	85.9%	8.8%	0.0%	5.0%	10.3%
	其他	0.9%	45.5%	46.7%	6.3%	0.7%	11.3%
	不一定、都看	0.5%	61.6%	17.0%	12.7%	8.1%	6.5%
	很少看都不看	0.0%	44.0%	45.8%	10.3%	0.0%	18.1%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1.9%
政黨認同三分類	泛藍	0.1%	36.2%	46.1%	15.9%	1.7%	22.6%
	泛綠	1.0%	45.4%	44.5%	5.3%	3.8%	27.3%
	政黨中立無反應	3.7%	56.6%	37.3%	1.4%	1.0%	50.1%
特定政黨不認同	泛藍	9.9%	47.9%	36.0%	3.5%	2.8%	21.0%
	泛綠	0.3%	26.2%	53.3%	18.4%	1.8%	21.5%
	其他與無反應	0.1%	57.8%	38.6%	1.8%	1.6%	57.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.0%	31.1%	46.3%	20.2%	2.5%	15.7%
	淺藍	0.5%	47.7%	45.6%	6.3%	0.0%	7.0%
	中立敵視綠	0.0%	12.2%	78.8%	9.0%	0.0%	5.2%
	中立無反應	0.0%	61.8%	36.3%	0.6%	1.3%	38.1%
	中立敵視藍	27.6%	61.7%	10.7%	0.0%	0.0%	6.8%
	淺綠	0.5%	50.7%	39.8%	5.7%	3.3%	13.3%
	深綠	1.5%	40.4%	48.9%	5.0%	4.2%	14.0%
自然人憑證	有	3.7%	39.2%	47.7%	7.8%	1.7%	58.7%
	沒有	0.1%	63.1%	32.4%	2.9%	1.5%	41.3%
小客車駕照	有	0.4%	50.2%	42.2%	6.3%	0.9%	85.7%
	沒有	13.1%	41.5%	35.3%	2.4%	7.8%	14.3%

（十）網路調查依PSA調整（開放）

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**0.3%**	**42.9%**	**44.0%**	**8.1%**	**4.7%**	**100.0%**
性別	男性	0.2%	37.6%	52.3%	6.9%	3.0%	34.0%
	女性	0.3%	45.6%	39.8%	8.7%	5.6%	66.0%
年齡	20-29 歲	0.4%	41.8%	55.1%	0.9%	1.8%	18.4%
	30-39 歲	0.3%	45.9%	34.2%	10.1%	9.6%	30.8%
	40-49 歲	0.4%	46.6%	42.3%	6.3%	4.4%	27.4%
	50-59 歲	0.0%	40.0%	39.3%	19.7%	0.9%	14.0%
	60 歲及以上	0.0%	28.5%	66.7%	3.5%	1.2%	9.4%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	國、初中	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中、職	0.0%	41.7%	33.4%	23.3%	1.6%	13.1%
	專科	1.7%	20.6%	45.3%	28.9%	3.5%	9.3%
	大學及以上	0.1%	45.8%	45.7%	3.0%	5.4%	77.5%
居住地	臺北市	0.3%	44.4%	46.2%	6.4%	2.7%	88.4%
	非臺北市	0.0%	30.9%	28.0%	21.3%	19.8%	11.6%
戶籍地	臺北市	0.3%	45.2%	44.4%	6.2%	3.8%	84.5%
	非臺北市	0.1%	30.1%	41.9%	18.2%	9.7%	15.5%
居住地戶籍地	人在籍在	0.4%	47.5%	47.1%	3.8%	1.3%	72.9%
	人在籍不在	0.1%	30.1%	41.9%	18.2%	9.7%	15.5%
	人不在籍在	0.0%	30.9%	28.0%	21.3%	19.8%	11.6%
族群	本省客家人	0.6%	24.6%	64.4%	1.5%	8.8%	6.8%
	本省閩南人	0.3%	47.5%	43.9%	3.3%	5.0%	76.3%
	大陸各省市人	0.2%	35.7%	41.8%	20.4%	1.9%	16.5%
	原住民	0.0%	37.3%	58.7%	0.0%	4.0%	0.4%
	外國人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職業	高、中階白領	0.3%	43.8%	45.2%	2.9%	7.8%	39.6%
	中低、低階白領	0.5%	50.4%	31.8%	13.6%	3.8%	29.1%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	藍領	0.2%	22.2%	63.0%	6.0%	8.5%	6.2%
	家管	0.0%	73.4%	26.6%	0.0%	0.0%	4.5%
	學生	0.0%	50.3%	49.7%	0.0%	0.0%	11.2%
	退休失業其他	0.2%	5.8%	66.1%	27.8%	0.2%	9.4%
保險類別	公保	0.5%	5.1%	93.7%	0.7%	0.0%	6.1%
	勞保	0.3%	39.7%	46.1%	7.5%	6.5%	75.5%
	農保	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.1%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	軍保	2.2%	0.0%	48.9%	48.9%	0.0%	0.7%
	國民年金	0.2%	71.8%	27.6%	0.4%	0.0%	8.1%
	都沒有	0.2%	94.3%	4.8%	0.6%	0.2%	9.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	4.9%	41.5%	53.6%	0.0%	0.0%	0.9%
	住宅手機皆使用	0.3%	48.9%	45.2%	3.2%	2.3%	64.8%
	唯手機電話	0.0%	31.6%	41.6%	17.5%	9.3%	34.4%

		9.請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**0.3%**	**42.9%**	**44.0%**	**8.1%**	**4.7%**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.4%	51.7%	37.9%	3.4%	3.4%	0.4%
	中視	1.7%	15.3%	57.1%	10.2%	15.8%	0.8%
	華視	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%	0.1%
	民視	0.4%	80.1%	18.0%	1.0%	0.4%	6.8%
	TVBS	0.8%	14.4%	54.2%	24.5%	6.0%	14.1%
	三立	1.5%	66.0%	20.4%	0.7%	11.4%	1.9%
	東森	1.4%	70.9%	21.0%	6.1%	0.7%	4.1%
	中天	0.0%	10.9%	85.5%	3.4%	0.3%	4.3%
	非凡	0.4%	22.7%	73.8%	0.0%	3.1%	3.8%
	公視	0.0%	8.2%	6.4%	0.0%	85.3%	2.7%
	年代	0.0%	18.4%	81.6%	0.0%	0.0%	1.0%
	壹電視	0.0%	55.4%	33.2%	0.0%	11.5%	1.7%
	其他	0.0%	25.6%	74.4%	0.0%	0.0%	0.7%
	不一定、都看	0.0%	22.7%	55.0%	19.7%	2.6%	18.7%
	很少看都不看	0.0%	61.2%	37.0%	0.9%	0.9%	38.8%
報紙	蘋果日報	1.8%	49.2%	36.4%	8.9%	3.7%	5.5%
	中國時報	0.0%	39.7%	47.7%	7.4%	5.3%	6.4%
	自由時報	0.7%	68.4%	25.1%	2.0%	3.8%	5.8%
	聯合報	0.0%	15.8%	75.5%	5.9%	2.7%	6.5%
	其他	1.0%	3.1%	54.3%	40.5%	1.0%	1.4%
	不一定、都看	0.0%	41.5%	44.3%	9.9%	4.3%	1.0%
	很少看都不看	0.2%	43.8%	42.8%	8.2%	5.1%	73.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	0.6%	33.1%	58.3%	5.0%	2.9%	36.5%
	Google新聞	0.0%	18.1%	80.1%	1.2%	0.6%	2.3%
	聯合新聞網	0.0%	12.4%	78.8%	2.1%	6.7%	6.8%
	壹傳媒	0.0%	22.7%	46.0%	31.1%	0.2%	7.5%
	東森新聞雲	0.0%	25.3%	54.9%	5.3%	14.5%	2.5%
	社群媒體	0.0%	62.9%	18.6%	18.5%	0.1%	12.5%
	其他	0.5%	55.8%	25.1%	16.1%	2.4%	8.1%
	不一定、都看	0.0%	44.1%	51.3%	0.6%	4.1%	7.6%
	很少看都不看	0.0%	70.7%	15.2%	0.0%	14.1%	16.3%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	0.2%	33.8%	51.0%	13.1%	1.9%	28.7%
	泛綠	0.8%	72.8%	24.3%	0.6%	1.6%	26.6%
	政黨中立無反應	0.0%	30.9%	51.3%	9.3%	8.4%	44.7%
特定政黨不認同	泛藍	0.3%	78.1%	18.1%	1.9%	1.6%	26.2%
	泛綠	0.2%	19.7%	50.2%	26.9%	3.0%	24.1%
	其他與無反應	0.3%	35.5%	54.7%	2.2%	7.2%	49.7%
政黨認同類型組合	深藍	0.2%	32.2%	39.4%	25.1%	2.9%	12.9%
	淺藍	0.2%	35.0%	60.4%	3.3%	1.1%	15.8%
	中立敵視綠	0.0%	3.4%	64.0%	29.5%	3.1%	10.9%
	中立無反應	0.1%	35.3%	50.8%	3.0%	10.8%	31.2%
	中立敵視藍	0.0%	92.8%	6.2%	0.5%	0.5%	5.3%
	淺綠	1.9%	60.6%	33.8%	0.5%	3.2%	6.1%
	深綠	0.4%	74.2%	23.5%	0.6%	1.2%	17.8%
自然人憑證	有	0.2%	38.4%	46.8%	7.7%	6.9%	62.6%
	沒有	0.4%	50.4%	39.5%	8.7%	1.1%	37.4%
小客車駕照	有	0.2%	40.6%	43.8%	9.8%	5.6%	78.5%
	沒有	0.6%	51.1%	45.0%	1.9%	1.4%	21.5%

三、臺北市治安狀況滿意度交叉分析比較

（一）住宅電話依戶籍資料加權

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.2%**	**65.0%**	**15.8%**	**3.3%**	**7.7%**	**1009**	**100.0%**
性別	男性	10.3%	68.8%	12.1%	2.9%	5.9%	466	46.2%
	女性	6.4%	61.7%	19.0%	3.7%	9.2%	543	53.8%
年齡	20-29 歲	13.7%	75.7%	9.0%	0.7%	0.9%	141	14.1%
	30-39 歲	11.5%	74.1%	10.4%	1.1%	2.9%	195	19.5%
	40-49 歲	8.2%	66.0%	18.4%	2.1%	5.2%	188	18.8%
	50-59 歲	6.2%	65.0%	19.3%	2.3%	7.1%	187	18.7%
	60 歲及以上	4.8%	53.4%	18.6%	7.7%	15.4%	288	28.8%
教育程度	小學及以下	6.4%	41.9%	16.7%	9.9%	25.1%	90	8.9%
	國、初中	5.9%	55.7%	22.4%	4.5%	11.5%	64	6.4%
	高中、職	2.0%	62.0%	22.0%	3.3%	10.7%	215	21.4%
	專科	11.2%	58.1%	22.1%	3.3%	5.3%	135	13.5%
	大學及以上	10.8%	73.7%	10.6%	1.9%	3.1%	500	49.8%
居住地	臺北市	7.8%	65.3%	16.0%	3.4%	7.6%	998	98.9%
	非臺北市	49.4%	39.0%	0.0%	0.0%	11.6%	11	1.1%
戶籍地	臺北市	8.1%	64.7%	16.1%	3.3%	7.8%	953	94.5%
	非臺北市	10.7%	69.6%	10.7%	3.6%	5.4%	56	5.5%
居住地戶籍地	人在籍在	7.6%	65.0%	16.3%	3.4%	7.8%	942	93.4%
	人在籍不在	10.7%	69.6%	10.7%	3.6%	5.4%	56	5.5%
	人不在籍在	49.4%	39.0%	0.0%	0.0%	11.6%	11	1.1%
族群	本省客家人	4.9%	71.2%	15.5%	3.3%	5.2%	115	12.0%
	本省閩南人	9.2%	63.3%	16.2%	2.6%	8.7%	678	70.4%
	大陸各省市人	4.3%	70.1%	15.7%	5.3%	4.6%	163	17.0%
	原住民	35.3%	39.1%	25.7%	0.0%	0.0%	4	0.4%
	外國人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
職業	高、中階白領	13.9%	70.5%	11.5%	1.5%	2.5%	264	26.4%
	中低、低階白領	5.4%	72.2%	15.0%	1.7%	5.8%	290	29.0%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	藍領	13.3%	50.4%	27.0%	4.9%	4.4%	55	5.5%
	家管	4.7%	53.4%	23.3%	7.1%	11.5%	156	15.6%
	學生	16.0%	78.6%	5.5%	0.0%	0.0%	46	4.6%
	退休失業其他	4.4%	56.1%	17.0%	5.1%	17.4%	188	18.8%
保險類別	公保	14.4%	66.4%	15.5%	1.7%	2.0%	68	7.0%
	勞保	9.3%	68.8%	14.3%	2.1%	5.4%	603	62.0%
	農保	0.0%	35.2%	38.8%	0.0%	26.0%	4	0.4%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	軍保	22.2%	40.4%	9.6%	11.5%	16.3%	9	1.0%
	國民年金	4.9%	57.3%	20.6%	4.7%	12.5%	123	12.6%
	都沒有	2.2%	59.3%	18.3%	7.1%	13.1%	163	16.8%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
電話類型	唯住宅電話	3.7%	50.9%	16.7%	5.4%	23.2%	93	9.2%
	住宅手機皆使用	8.7%	66.5%	15.7%	3.0%	6.0%	915	90.8%
	唯手機電話	-	-	-	-	-	-	-

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.2%**	**65.0%**	**15.8%**	**3.3%**	**7.7%**	**1009**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	69.6%	16.4%	3.1%	10.9%	28	2.8%
	中視	0.0%	62.8%	23.7%	8.5%	5.0%	46	4.6%
	華視	9.9%	59.2%	21.2%	0.0%	9.8%	9	0.9%
	民視	13.5%	58.3%	12.6%	6.9%	8.6%	93	9.3%
	TVBS	7.4%	67.1%	19.0%	2.0%	4.5%	175	17.5%
	三立	16.4%	66.2%	10.4%	2.5%	4.4%	64	6.4%
	東森	10.0%	55.0%	24.5%	3.3%	7.2%	58	5.8%
	中天	9.2%	54.6%	20.6%	3.6%	12.1%	58	5.8%
	非凡	0.0%	74.3%	10.1%	9.5%	6.2%	11	1.1%
	公視	21.7%	57.4%	10.9%	0.0%	10.0%	16	1.6%
	年代	26.3%	51.8%	17.8%	0.0%	4.1%	19	1.9%
	壹電視	3.2%	83.0%	11.7%	0.0%	2.0%	49	4.9%
	其他	6.7%	77.4%	6.7%	9.2%	0.0%	13	1.3%
	不一定、都看	3.9%	68.8%	15.0%	2.9%	9.4%	121	12.1%
	很少看都不看	7.9%	65.8%	13.1%	3.1%	10.1%	240	24.0%
報紙	蘋果日報	10.3%	71.2%	16.1%	0.9%	1.5%	111	11.1%
	中國時報	4.2%	58.0%	24.8%	3.6%	9.5%	42	4.2%
	自由時報	6.7%	60.4%	24.8%	1.3%	6.7%	118	11.7%
	聯合報	5.2%	63.6%	15.9%	7.1%	8.2%	99	9.9%
	其他	0.0%	79.8%	17.2%	0.0%	3.0%	15	1.5%
	不一定、都看	8.3%	67.3%	22.0%	0.0%	2.4%	20	2.0%
	很少看都不看	8.9%	65.1%	13.1%	3.7%	9.1%	599	59.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	7.6%	73.6%	15.2%	1.1%	2.4%	251	25.1%
	Google新聞	7.9%	58.6%	32.2%	0.0%	1.2%	38	3.8%
	聯合新聞網	11.2%	66.4%	6.3%	5.2%	10.9%	43	4.3%
	壹傳媒	12.3%	67.7%	12.7%	4.1%	3.2%	70	7.0%
	東森新聞雲	10.1%	76.8%	9.9%	3.2%	0.0%	38	3.8%
	社群媒體	15.1%	64.6%	9.6%	3.4%	7.4%	74	7.4%
	其他	15.5%	63.7%	11.7%	4.3%	4.8%	72	7.2%
	不一定、都看	15.6%	59.5%	17.7%	3.5%	3.8%	41	4.1%
	很少看都不看	4.1%	61.8%	19.1%	3.9%	11.1%	305	30.5%
	沒有上網習慣	1.9%	44.8%	17.8%	7.8%	27.8%	68	6.8%
政黨認同三分類	泛藍	8.0%	64.4%	20.8%	4.0%	2.9%	239	23.7%
	泛綠	13.7%	66.9%	13.5%	2.6%	3.3%	238	23.6%
	政黨中立無反應	5.8%	64.4%	14.6%	3.3%	11.8%	531	52.7%
特定政黨不認同	泛藍	15.2%	67.5%	12.9%	2.1%	2.3%	229	22.7%
	泛綠	5.9%	65.5%	21.3%	4.9%	2.4%	221	21.9%
	其他與無反應	6.3%	63.7%	14.8%	3.2%	12.0%	559	55.4%
政黨認同類型組合	深藍	6.6%	65.8%	21.1%	4.2%	2.3%	146	14.5%
	淺藍	10.1%	62.2%	20.2%	3.6%	3.8%	94	9.3%
	中立敵視綠	3.2%	65.3%	22.2%	6.5%	2.8%	73	7.2%
	中立無反應	5.7%	62.3%	14.2%	3.0%	14.8%	391	38.8%
	中立敵視藍	9.5%	75.5%	9.0%	1.6%	4.4%	67	6.6%
	淺綠	8.7%	69.5%	11.2%	4.1%	6.4%	85	8.4%
	深綠	16.5%	65.5%	14.7%	1.8%	1.5%	153	15.2%
自然人憑證	有	9.7%	67.7%	15.5%	2.7%	4.4%	367	36.5%
	沒有	7.4%	63.5%	16.0%	3.5%	9.6%	640	63.5%
小客車駕照	有	9.7%	67.0%	15.2%	2.7%	5.4%	653	64.8%
	沒有	5.4%	61.2%	17.0%	4.5%	11.9%	356	35.2%

（二）手機電話依戶籍資料加權

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.1%**	**68.1%**	**13.9%**	**2.7%**	**6.2%**	**1007**	**100.0%**
性別	男性	10.9%	69.7%	11.1%	2.8%	5.6%	490	48.7%
	女性	7.4%	66.6%	16.5%	2.6%	6.8%	517	51.3%
年齡	20-29 歲	17.1%	70.8%	9.3%	0.2%	2.6%	204	20.5%
	30-39 歲	11.2%	70.9%	12.1%	2.4%	3.4%	216	21.7%
	40-49 歲	9.6%	67.4%	14.2%	3.2%	5.7%	176	17.7%
	50-59 歲	4.7%	69.1%	16.0%	5.0%	5.2%	161	16.1%
	60 歲及以上	3.5%	63.0%	18.0%	3.3%	12.2%	238	23.9%
教育程度	小學及以下	2.7%	52.9%	26.7%	5.4%	12.4%	78	7.8%
	國、初中	7.6%	51.0%	20.4%	7.1%	13.9%	59	5.9%
	高中、職	4.8%	67.0%	19.7%	2.3%	6.2%	203	20.3%
	專科	10.0%	65.7%	14.2%	4.0%	6.2%	117	11.7%
	大學及以上	11.7%	73.4%	8.9%	1.7%	4.3%	543	54.3%
居住地	臺北市	8.2%	68.6%	14.5%	2.9%	5.8%	913	90.7%
	非臺北市	17.5%	63.6%	7.9%	0.8%	10.2%	94	9.3%
戶籍地	臺北市	8.2%	67.5%	14.3%	2.9%	7.1%	791	78.6%
	非臺北市	12.5%	70.4%	12.5%	1.9%	2.8%	216	21.4%
居住地戶籍地	人在籍在	6.9%	68.1%	15.1%	3.2%	6.7%	697	69.2%
	人在籍不在	12.5%	70.4%	12.5%	1.9%	2.8%	216	21.4%
	人不在籍在	17.5%	63.6%	7.9%	0.8%	10.2%	94	9.3%
族群	本省客家人	8.3%	74.0%	8.4%	2.9%	6.5%	93	9.9%
	本省閩南人	9.4%	67.1%	15.0%	2.5%	5.9%	693	74.1%
	大陸各省市人	9.8%	72.1%	14.3%	0.0%	3.8%	131	14.0%
	原住民	0.0%	53.3%	12.6%	34.1%	0.0%	9	1.0%
	外國人	0.0%	54.9%	21.9%	23.2%	0.0%	9	0.9%
職業	高、中階白領	11.7%	70.6%	12.2%	2.0%	3.5%	315	31.6%
	中低、低階白領	11.5%	68.6%	12.1%	2.8%	5.1%	315	31.6%
	農林漁牧	0.0%	63.1%	36.9%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	3.3%	64.1%	23.4%	5.7%	3.5%	75	7.5%
	家管	5.4%	48.6%	24.5%	4.1%	17.5%	96	9.6%
	學生	15.4%	75.1%	5.9%	0.0%	3.6%	61	6.1%
	退休失業其他	0.5%	75.7%	10.8%	2.7%	10.3%	133	13.3%
保險類別	公保	12.4%	78.2%	5.2%	1.1%	3.1%	55	5.7%
	勞保	9.8%	69.1%	12.8%	2.3%	6.0%	644	66.2%
	農保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6	0.6%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	6.1%	84.8%	0.0%	0.0%	9.1%	6	0.7%
	國民年金	6.8%	60.0%	18.6%	5.6%	9.1%	122	12.5%
	都沒有	6.7%	62.7%	20.6%	3.8%	6.3%	134	13.8%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0.3%
電話類型	唯住宅電話	-	-	-	-	-	-	-
	住宅手機皆使用	8.1%	68.8%	14.3%	2.5%	6.4%	636	63.7%
	唯手機電話	11.1%	67.5%	12.8%	3.0%	5.6%	363	36.3%

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	9.1%	68.1%	13.9%	2.7%	6.2%	1007	100.0%
電視新聞	台視	0.0%	63.4%	36.6%	0.0%	0.0%	14	1.4%
	中視	2.9%	74.0%	15.5%	7.6%	0.0%	21	2.1%
	華視	0.0%	73.8%	26.2%	0.0%	0.0%	9	0.9%
	民視	2.3%	74.9%	16.4%	2.5%	3.9%	85	8.5%
	TVBS	9.0%	69.1%	14.0%	2.2%	5.7%	168	16.7%
	三立	8.3%	65.4%	17.4%	2.5%	6.3%	55	5.5%
	東森	11.4%	57.9%	17.5%	3.5%	9.6%	70	7.0%
	中天	12.4%	53.4%	26.6%	6.1%	1.5%	65	6.5%
	非凡	7.4%	54.6%	26.1%	4.7%	7.1%	13	1.3%
	公視	27.7%	72.3%	0.0%	0.0%	0.0%	13	1.3%
	年代	8.3%	60.3%	8.7%	7.3%	15.3%	14	1.4%
	壹電視	14.5%	70.5%	9.7%	2.1%	3.2%	31	3.1%
	其他	29.5%	56.5%	14.0%	0.0%	0.0%	7	0.7%
	不一定、都看	4.5%	67.1%	12.1%	5.5%	10.7%	112	11.2%
	很少看都不看	10.9%	72.6%	8.8%	1.0%	6.6%	324	32.4%
報紙	蘋果日報	13.1%	68.5%	14.1%	0.7%	3.6%	135	13.4%
	中國時報	12.4%	66.7%	14.8%	1.4%	4.6%	47	4.7%
	自由時報	8.0%	72.3%	13.1%	3.9%	2.7%	121	12.0%
	聯合報	6.3%	66.0%	17.7%	1.2%	8.8%	83	8.3%
	其他	15.9%	78.0%	6.1%	0.0%	0.0%	15	1.5%
	不一定、都看	17.2%	63.5%	0.0%	0.0%	19.3%	13	1.3%
	很少看都不看	8.1%	67.7%	13.9%	3.3%	6.9%	591	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.2%	76.2%	10.3%	2.9%	2.5%	274	27.5%
	Google新聞	14.5%	65.7%	15.1%	0.0%	4.7%	33	3.3%
	聯合新聞網	13.3%	77.4%	9.2%	0.0%	0.0%	22	2.2%
	壹傳媒	13.1%	69.7%	12.6%	1.6%	3.0%	61	6.1%
	東森新聞雲	13.4%	66.0%	16.9%	2.4%	1.4%	42	4.2%
	社群媒體	6.8%	77.7%	13.0%	0.0%	2.5%	102	10.2%
	其他	25.3%	58.7%	11.0%	4.0%	0.9%	73	7.4%
	不一定、都看	10.7%	72.6%	10.1%	0.0%	6.6%	51	5.2%
	很少看都不看	5.2%	61.9%	20.0%	3.4%	9.6%	298	29.9%
	沒有上網習慣	2.3%	47.8%	10.1%	7.9%	32.0%	41	4.1%
政黨認同三分類	泛藍	9.8%	64.3%	15.4%	4.9%	5.7%	234	23.2%
	泛綠	14.2%	66.9%	12.7%	1.5%	4.6%	240	23.9%
	政黨中立無反應	6.5%	70.4%	13.8%	2.2%	7.1%	533	52.9%
特定政黨不認同	泛藍	17.5%	63.8%	12.4%	1.9%	4.3%	212	21.0%
	泛綠	10.9%	62.0%	18.1%	6.0%	3.0%	243	24.1%
	其他與無反應	5.1%	72.5%	12.6%	1.5%	8.3%	553	54.9%
政黨認同類型組合	深藍	12.9%	59.1%	17.7%	7.0%	3.4%	150	14.9%
	淺藍	4.1%	73.6%	11.3%	1.1%	9.8%	84	8.3%
	中立敵視綠	9.0%	65.1%	18.7%	4.3%	2.9%	78	7.7%
	中立無反應	4.4%	71.9%	13.4%	1.9%	8.4%	400	39.7%
	中立敵視藍	18.1%	66.5%	9.5%	1.9%	4.1%	55	5.4%
	淺綠	7.9%	75.5%	11.3%	0.7%	4.6%	90	9.0%
	深綠	18.1%	61.8%	13.5%	2.0%	4.6%	150	14.9%
自然人憑證	有	11.5%	71.4%	10.1%	1.9%	5.0%	398	39.7%
	沒有	7.6%	66.2%	15.9%	3.3%	7.0%	603	60.3%
小客車駕照	有	10.5%	69.4%	11.2%	3.0%	5.8%	650	64.5%
	沒有	6.6%	65.8%	18.7%	2.1%	6.8%	357	35.5%

（三）住宅電話及手機電話（W1）

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.6%**	**64.2%**	**15.6%**	**3.9%**	**7.9%**	**1388**	**100.0%**
性別	男性	11.1%	66.2%	12.4%	3.7%	6.7%	630	45.4%
	女性	6.4%	62.5%	18.2%	4.0%	8.8%	758	54.6%
年齡	20-29 歲	16.1%	69.1%	11.0%	0.8%	3.0%	237	17.2%
	30-39 歲	12.6%	72.1%	9.9%	2.0%	3.3%	245	17.8%
	40-49 歲	9.7%	66.5%	16.6%	2.5%	4.7%	240	17.5%
	50-59 歲	4.8%	65.2%	18.7%	3.2%	8.1%	235	17.1%
	60 歲及以上	3.6%	54.9%	19.2%	8.0%	14.3%	417	30.3%
教育程度	小學及以下	4.3%	46.6%	15.5%	12.3%	21.3%	107	7.7%
	國、初中	3.5%	52.1%	18.1%	9.5%	16.8%	98	7.1%
	高中、職	3.1%	57.6%	23.7%	4.4%	11.2%	268	19.4%
	專科	9.4%	59.5%	23.0%	2.9%	5.2%	163	11.8%
	大學及以上	11.7%	71.8%	10.8%	1.8%	3.9%	746	53.9%
居住地	臺北市	8.2%	64.3%	15.9%	4.0%	7.6%	1339	96.5%
	非臺北市	18.4%	61.2%	6.1%	0.0%	14.3%	49	3.5%
戶籍地	臺北市	7.8%	63.3%	16.2%	3.8%	8.9%	1162	83.7%
	非臺北市	12.2%	68.7%	12.4%	4.2%	2.5%	226	16.3%
居住地戶籍地	人在籍在	7.4%	63.4%	16.6%	4.0%	8.6%	1113	80.2%
	人在籍不在	12.2%	68.7%	12.4%	4.2%	2.5%	226	16.3%
	人不在籍在	18.4%	61.2%	6.1%	0.0%	14.3%	49	3.5%
族群	本省客家人	6.1%	69.7%	15.7%	2.6%	5.9%	156	12.0%
	本省閩南人	9.5%	62.4%	16.1%	3.5%	8.5%	900	69.1%
	大陸各省市人	5.0%	70.7%	15.9%	4.6%	3.9%	223	17.1%
	原住民	8.7%	59.5%	7.6%	24.2%	0.0%	12	0.9%
	外國人	0.0%	57.5%	23.9%	18.6%	0.0%	12	0.9%
職業	高、中階白領	14.7%	67.7%	11.4%	3.1%	3.0%	402	29.1%
	中低、低階白領	7.5%	69.0%	14.7%	2.2%	6.6%	376	27.3%
	農林漁牧	0.0%	73.2%	26.8%	0.0%	0.0%	4	0.3%
	藍領	6.0%	56.7%	25.5%	7.0%	4.7%	81	5.9%
	家管	3.3%	55.5%	22.2%	6.9%	12.0%	195	14.1%
	學生	15.1%	75.8%	6.1%	0.0%	3.0%	66	4.8%
	退休失業其他	3.6%	57.0%	18.0%	5.0%	16.5%	255	18.5%
保險類別	公保	12.6%	63.6%	18.4%	2.1%	3.3%	85	6.3%
	勞保	10.4%	67.2%	13.9%	2.3%	6.2%	824	61.6%
	農保	0.0%	78.8%	10.2%	0.0%	10.9%	8	0.6%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	24.7%	42.5%	8.4%	8.4%	16.0%	12	0.9%
	國民年金	5.1%	59.3%	19.4%	6.0%	10.3%	174	13.0%
	都沒有	1.5%	59.3%	17.6%	8.8%	12.7%	232	17.3%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	3.7%	51.1%	16.2%	6.2%	22.8%	98	7.1%
	住宅手機皆使用	8.0%	65.3%	16.6%	3.6%	6.5%	832	60.4%
	唯手機電話	10.7%	65.3%	13.4%	3.7%	6.8%	448	32.5%

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.6%**	**64.2%**	**15.6%**	**3.9%**	**7.9%**	**1388**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	65.2%	23.5%	2.9%	8.4%	31	2.3%
	中視	0.0%	67.1%	21.0%	7.5%	4.4%	62	4.5%
	華視	7.5%	63.6%	21.9%	0.0%	7.0%	13	0.9%
	民視	11.2%	58.8%	14.8%	7.7%	7.5%	115	8.4%
	TVBS	8.9%	66.2%	19.0%	2.5%	3.4%	212	15.4%
	三立	12.8%	58.9%	17.5%	4.8%	6.0%	84	6.1%
	東森	17.3%	50.8%	22.4%	3.7%	5.9%	78	5.7%
	中天	9.3%	53.2%	26.3%	4.4%	6.8%	84	6.1%
	非凡	0.0%	73.0%	9.3%	9.3%	8.5%	11	0.8%
	公視	25.4%	59.5%	5.5%	0.0%	9.7%	19	1.4%
	年代	16.7%	56.6%	15.6%	0.0%	11.2%	24	1.7%
	壹電視	9.4%	75.3%	13.7%	0.0%	1.6%	51	3.7%
	其他	7.4%	69.5%	16.6%	6.5%	0.0%	14	1.0%
	不一定、都看	3.4%	64.7%	12.7%	6.5%	12.7%	168	12.3%
	很少看都不看	8.2%	68.9%	10.3%	2.6%	10.0%	408	29.7%
報紙	蘋果日報	12.9%	69.8%	14.1%	1.3%	1.9%	149	10.8%
	中國時報	5.8%	59.7%	24.8%	2.8%	6.9%	66	4.8%
	自由時報	5.6%	64.6%	22.1%	2.2%	5.5%	171	12.4%
	聯合報	6.2%	57.7%	19.0%	6.5%	10.7%	126	9.1%
	其他	8.6%	75.2%	12.3%	0.0%	3.9%	23	1.6%
	不一定、都看	9.4%	53.7%	22.1%	0.0%	14.8%	21	1.5%
	很少看都不看	8.9%	64.4%	13.1%	4.6%	9.0%	826	59.7%
網路新聞	Yahoo!奇摩	7.8%	75.5%	12.6%	2.0%	2.1%	332	24.2%
	Google新聞	10.7%	61.4%	20.9%	0.0%	7.0%	53	3.9%
	聯合新聞網	11.9%	64.1%	9.8%	6.9%	7.3%	41	3.0%
	壹傳媒	14.2%	64.0%	13.7%	5.8%	2.4%	82	6.0%
	東森新聞雲	13.1%	72.0%	10.5%	4.4%	0.0%	46	3.4%
	社群媒體	12.7%	68.9%	12.1%	2.3%	4.0%	116	8.5%
	其他	16.0%	60.1%	16.8%	3.1%	4.0%	111	8.1%
	不一定、都看	12.1%	55.2%	22.9%	3.2%	6.6%	58	4.2%
	很少看都不看	4.9%	59.6%	19.2%	4.3%	12.0%	439	32.1%
	沒有上網習慣	2.0%	47.8%	13.7%	10.0%	26.5%	92	6.7%
政黨認同三分類	泛藍	7.3%	64.0%	20.3%	4.7%	3.7%	329	23.7%
	泛綠	13.9%	63.2%	16.0%	4.2%	2.7%	329	23.7%
	政黨中立無反應	6.7%	64.6%	13.3%	3.3%	12.0%	731	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	16.6%	61.5%	16.1%	3.5%	2.3%	305	22.0%
	泛綠	6.5%	62.7%	21.9%	5.8%	3.1%	322	23.2%
	其他與無反應	6.2%	65.8%	12.7%	3.2%	12.1%	761	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	7.5%	61.4%	22.7%	5.8%	2.6%	205	14.8%
	淺藍	6.9%	68.5%	16.2%	2.9%	5.5%	124	8.9%
	中立敵視綠	4.3%	66.5%	19.8%	5.2%	4.2%	107	7.7%
	中立無反應	5.7%	64.3%	12.1%	3.3%	14.6%	543	39.1%
	中立敵視藍	16.4%	64.4%	12.7%	1.2%	5.4%	81	5.9%
	淺綠	9.1%	68.5%	12.6%	4.3%	5.5%	115	8.3%
	深綠	16.5%	60.4%	17.8%	4.1%	1.2%	214	15.4%
自然人憑證	有	10.8%	68.3%	14.2%	2.5%	4.2%	493	35.7%
	沒有	7.4%	62.1%	16.0%	4.6%	10.0%	887	64.3%
小客車駕照	有	10.5%	66.0%	14.3%	3.7%	5.4%	856	61.7%
	沒有	5.5%	61.2%	17.5%	4.1%	11.7%	532	38.3%

（四）住宅電話及手機電話（W2）

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.6%**	**67.3%**	**13.2%**	**3.0%**	**6.9%**	**1119**	**100.0%**
性別	男性	11.5%	68.4%	11.0%	2.8%	6.3%	593	53.0%
	女性	7.6%	66.1%	15.7%	3.2%	7.5%	526	47.0%
年齡	20-29 歲	17.2%	68.8%	10.0%	0.4%	3.6%	250	22.6%
	30-39 歲	11.9%	71.1%	10.7%	2.6%	3.7%	270	24.4%
	40-49 歲	9.1%	66.2%	15.7%	3.4%	5.7%	177	16.0%
	50-59 歲	4.8%	68.7%	16.1%	4.4%	6.0%	168	15.2%
	60 歲及以上	3.6%	61.4%	15.3%	4.9%	14.8%	242	21.8%
教育程度	小學及以下	1.2%	49.2%	24.4%	6.6%	18.5%	81	7.3%
	國、初中	5.6%	53.4%	18.4%	9.4%	13.2%	63	5.7%
	高中、職	5.3%	62.8%	20.8%	2.4%	8.7%	191	17.2%
	專科	10.2%	65.7%	14.4%	3.9%	5.9%	113	10.2%
	大學及以上	12.3%	72.6%	8.8%	1.8%	4.4%	663	59.7%
居住地	臺北市	8.9%	67.5%	13.9%	3.2%	6.4%	1016	90.8%
	非臺北市	16.5%	65.0%	5.8%	1.0%	11.7%	103	9.2%
戶籍地	臺北市	9.0%	66.6%	13.4%	3.2%	7.8%	896	80.1%
	非臺北市	12.1%	70.3%	12.3%	2.2%	3.0%	223	19.9%
居住地戶籍地	人在籍在	8.0%	66.8%	14.4%	3.5%	7.3%	793	70.9%
	人在籍不在	12.1%	70.3%	12.3%	2.2%	3.0%	223	19.9%
	人不在籍在	16.5%	65.0%	5.8%	1.0%	11.7%	103	9.2%
族群	本省客家人	7.1%	75.6%	7.7%	3.7%	6.0%	108	10.3%
	本省閩南人	10.4%	66.3%	13.8%	2.8%	6.8%	771	74.0%
	大陸各省市人	9.4%	69.9%	15.3%	0.7%	4.7%	143	13.7%
	原住民	0.0%	69.6%	10.4%	20.1%	0.0%	10	0.9%
	外國人	0.0%	54.5%	18.2%	27.3%	0.0%	11	1.1%
職業	高、中階白領	12.5%	70.2%	10.8%	2.6%	3.9%	363	32.7%
	中低、低階白領	11.7%	69.6%	10.8%	2.9%	5.0%	345	31.1%
	農林漁牧	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	2.6%	61.2%	28.3%	3.9%	3.9%	76	6.9%
	家管	4.0%	50.8%	21.9%	7.3%	16.0%	100	9.1%
	學生	15.1%	74.0%	6.8%	0.0%	4.1%	73	6.6%
	退休失業其他	1.9%	68.3%	11.6%	2.5%	15.7%	150	13.6%
保險類別	公保	14.3%	75.4%	5.8%	1.5%	3.0%	69	6.4%
	勞保	10.5%	68.2%	12.6%	2.4%	6.3%	714	66.5%
	農保	0.0%	87.8%	0.0%	0.0%	12.2%	5	0.5%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	9.0%	79.5%	0.0%	0.0%	11.5%	11	1.0%
	國民年金	7.7%	62.0%	16.4%	4.8%	9.2%	120	11.2%
	都沒有	5.8%	60.2%	17.8%	6.6%	9.5%	150	13.9%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
電話類型	唯住宅電話	4.6%	50.2%	17.7%	5.6%	21.8%	65	5.8%
	住宅手機皆使用	8.9%	70.2%	12.7%	2.6%	5.6%	662	59.6%
	唯手機電話	12.0%	65.8%	13.0%	3.1%	6.1%	384	34.6%

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.6%**	**67.3%**	**13.2%**	**3.0%**	**6.9%**	**1119**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	55.9%	37.6%	3.3%	3.3%	19	1.7%
	中視	3.7%	71.0%	17.5%	5.0%	2.7%	27	2.4%
	華視	7.1%	68.0%	19.7%	0.0%	5.3%	12	1.0%
	民視	3.1%	74.7%	12.3%	4.7%	5.2%	89	8.0%
	TVBS	8.7%	70.2%	14.3%	2.2%	4.5%	183	16.5%
	三立	11.1%	63.7%	15.4%	3.7%	6.0%	54	4.9%
	東森	12.9%	59.0%	18.0%	2.8%	7.3%	77	7.0%
	中天	12.2%	53.3%	25.5%	6.2%	2.8%	68	6.1%
	非凡	6.2%	51.3%	30.0%	6.2%	6.2%	16	1.4%
	公視	30.0%	70.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13	1.2%
	年代	12.2%	57.0%	12.2%	6.4%	12.2%	16	1.5%
	壹電視	13.3%	72.6%	8.4%	2.6%	3.1%	38	3.4%
	其他	34.5%	55.3%	10.2%	0.0%	0.0%	10	0.9%
	不一定、都看	5.7%	66.3%	10.4%	5.5%	12.1%	125	11.2%
	很少看都不看	10.8%	70.7%	8.8%	1.3%	8.4%	365	32.8%
報紙	蘋果日報	13.5%	70.2%	12.3%	0.7%	3.4%	149	13.3%
	中國時報	9.8%	66.9%	15.9%	1.9%	5.6%	54	4.8%
	自由時報	9.2%	70.3%	13.4%	3.5%	3.6%	124	11.1%
	聯合報	6.4%	65.8%	17.7%	1.7%	8.3%	93	8.4%
	其他	16.3%	78.2%	5.4%	0.0%	0.0%	18	1.6%
	不一定、都看	18.9%	62.9%	3.8%	0.0%	14.4%	16	1.4%
	很少看都不看	8.8%	66.4%	13.0%	3.8%	8.0%	663	59.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.3%	76.1%	9.9%	3.3%	2.4%	307	27.8%
	Google新聞	15.8%	64.9%	14.0%	0.0%	5.3%	38	3.4%
	聯合新聞網	15.8%	76.2%	7.9%	0.0%	0.0%	25	2.3%
	壹傳媒	12.8%	71.1%	10.4%	2.8%	2.8%	71	6.4%
	東森新聞雲	15.0%	64.3%	15.7%	2.5%	2.5%	40	3.6%
	社群媒體	7.7%	76.4%	13.8%	0.0%	2.0%	116	10.5%
	其他	23.9%	59.4%	12.9%	2.6%	1.2%	85	7.7%
	不一定、都看	12.5%	67.8%	9.2%	0.0%	10.5%	56	5.1%
	很少看都不看	5.8%	59.7%	18.8%	4.3%	11.5%	316	28.6%
	沒有上網習慣	3.5%	52.0%	9.3%	7.0%	28.3%	52	4.7%
政黨認同三分類	泛藍	9.4%	65.1%	16.3%	4.9%	4.4%	259	23.2%
	泛綠	15.2%	68.0%	10.6%	2.2%	3.9%	271	24.2%
	政黨中立無反應	7.1%	68.0%	13.0%	2.5%	9.3%	589	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	19.1%	63.9%	11.0%	2.4%	3.6%	232	20.7%
	泛綠	10.3%	62.2%	18.7%	6.0%	2.8%	264	23.6%
	其他與無反應	5.8%	70.7%	11.7%	2.0%	9.8%	623	55.7%
政黨認同類型組合	深藍	11.5%	59.8%	19.1%	7.0%	2.5%	166	14.9%
	淺藍	5.7%	74.4%	11.1%	1.1%	7.7%	93	8.3%
	中立敵視綠	9.9%	64.4%	17.9%	3.9%	3.9%	81	7.2%
	中立無反應	4.9%	69.0%	12.8%	2.4%	10.9%	447	39.9%
	中立敵視藍	19.7%	65.4%	8.2%	1.7%	5.0%	61	5.4%
	淺綠	8.5%	76.4%	8.7%	1.5%	4.8%	106	9.5%
	深綠	19.6%	62.6%	11.9%	2.7%	3.3%	165	14.7%
自然人憑證	有	12.2%	71.9%	9.1%	2.1%	4.6%	450	40.5%
	沒有	8.0%	64.5%	15.6%	3.5%	8.5%	662	59.5%
小客車駕照	有	11.1%	69.4%	10.7%	3.3%	5.5%	727	64.9%
	沒有	6.9%	63.5%	17.8%	2.4%	9.4%	393	35.1%

（五）住宅電話及手機電話（W3）

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.8%**	**66.2%**	**14.4%**	**3.4%**	**7.2%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	11.1%	67.5%	11.6%	3.3%	6.5%	985	48.9%
	女性	6.6%	64.9%	17.1%	3.6%	7.9%	1031	51.1%
年齡	20-29 歲	16.6%	69.1%	10.5%	0.6%	3.1%	353	17.7%
	30-39 歲	12.3%	71.6%	10.3%	2.3%	3.4%	387	19.4%
	40-49 歲	9.5%	66.9%	15.6%	2.9%	5.1%	363	18.2%
	50-59 歲	4.7%	67.0%	17.3%	4.0%	7.1%	356	17.8%
	60 歲及以上	3.7%	59.4%	17.1%	6.2%	13.6%	536	26.9%
教育程度	小學及以下	2.8%	48.1%	20.1%	9.4%	19.6%	135	6.7%
	國、初中	4.8%	52.4%	18.0%	9.7%	15.1%	125	6.2%
	高中、職	4.1%	61.5%	21.6%	3.4%	9.4%	374	18.6%
	專科	10.0%	60.9%	19.3%	3.9%	5.9%	241	12.0%
	大學及以上	11.4%	72.7%	9.8%	1.9%	4.2%	1131	56.4%
居住地	臺北市	8.3%	66.3%	14.9%	3.6%	6.9%	1906	94.5%
	非臺北市	18.2%	63.6%	5.5%	0.9%	11.8%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	8.2%	65.4%	14.8%	3.5%	8.1%	1664	82.5%
	非臺北市	11.5%	70.0%	12.5%	3.1%	2.9%	352	17.5%
居住地戶籍地	人在籍在	7.5%	65.5%	15.4%	3.7%	7.8%	1554	77.1%
	人在籍不在	11.5%	70.0%	12.5%	3.1%	2.9%	352	17.5%
	人不在籍在	18.2%	63.6%	5.5%	0.9%	11.8%	110	5.5%
族群	本省客家人	7.6%	71.5%	12.1%	3.1%	5.8%	206	10.9%
	本省閩南人	9.5%	64.8%	15.0%	3.3%	7.5%	1348	71.3%
	大陸各省市人	6.6%	72.0%	14.8%	2.5%	4.1%	303	16.0%
	原住民	4.9%	64.5%	10.7%	19.8%	0.0%	17	0.9%
	外國人	0.0%	53.8%	23.4%	22.7%	0.0%	17	0.9%
職業	高、中階白領	13.2%	69.4%	11.2%	2.8%	3.4%	631	31.5%
	中低、低階白領	9.4%	69.1%	13.1%	2.8%	5.6%	577	28.8%
	農林漁牧	0.0%	63.9%	36.1%	0.0%	0.0%	4	0.2%
	藍領	4.5%	60.8%	25.9%	5.1%	3.6%	124	6.2%
	家管	3.5%	54.1%	22.4%	6.5%	13.4%	233	11.6%
	學生	15.5%	74.5%	6.5%	0.0%	3.5%	100	5.0%
	退休失業其他	2.7%	63.6%	14.1%	4.1%	15.5%	333	16.6%
保險類別	公保	12.9%	72.1%	10.9%	1.6%	2.5%	130	6.7%
	勞保	10.1%	68.1%	13.2%	2.4%	6.2%	1239	63.9%
	農保	0.0%	84.0%	5.4%	0.0%	10.6%	10	0.5%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0.1%
	軍保	14.8%	62.5%	4.3%	4.3%	14.1%	18	0.9%
	國民年金	5.6%	60.8%	18.0%	5.4%	10.2%	244	12.6%
	都沒有	4.0%	59.7%	18.0%	7.9%	10.4%	294	15.2%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.1%
電話類型	唯住宅電話	4.3%	51.7%	16.6%	5.6%	21.8%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	8.3%	68.1%	14.5%	3.1%	6.0%	1251	62.3%
	唯手機電話	10.9%	65.6%	13.5%	3.5%	6.4%	629	31.3%

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.8%**	**66.2%**	**14.4%**	**3.4%**	**7.2%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	62.1%	29.4%	2.7%	5.7%	39	1.9%
	中視	1.1%	67.0%	20.1%	8.4%	3.4%	70	3.5%
	華視	8.1%	65.9%	20.6%	0.0%	5.4%	19	1.0%
	民視	7.5%	67.5%	12.6%	6.0%	6.4%	168	8.4%
	TVBS	8.1%	68.5%	16.9%	2.5%	3.9%	326	16.3%
	三立	11.3%	63.2%	16.2%	3.9%	5.4%	114	5.7%
	東森	13.8%	56.0%	19.4%	3.4%	7.3%	124	6.2%
	中天	10.7%	53.4%	25.7%	4.9%	5.3%	124	6.2%
	非凡	5.3%	56.2%	25.6%	6.2%	6.7%	25	1.2%
	公視	24.9%	67.5%	2.9%	0.0%	4.8%	29	1.4%
	年代	14.4%	55.5%	13.2%	3.1%	13.8%	32	1.6%
	壹電視	9.8%	75.1%	11.2%	1.1%	2.8%	69	3.4%
	其他	24.5%	58.2%	14.1%	3.1%	0.0%	21	1.0%
	不一定、都看	4.4%	66.4%	11.7%	5.6%	11.9%	235	11.8%
	很少看都不看	9.4%	70.2%	9.5%	2.0%	8.9%	606	30.3%
報紙	蘋果日報	12.5%	71.2%	12.7%	0.9%	2.6%	241	12.0%
	中國時報	7.1%	65.1%	19.7%	2.2%	5.9%	98	4.9%
	自由時報	7.5%	67.7%	17.0%	2.8%	5.0%	242	12.0%
	聯合報	5.7%	62.6%	18.9%	3.9%	9.0%	184	9.2%
	其他	10.9%	78.0%	9.5%	0.0%	1.6%	34	1.7%
	不一定、都看	13.7%	59.5%	13.2%	0.0%	13.6%	30	1.5%
	很少看都不看	8.7%	65.4%	13.2%	4.3%	8.4%	1182	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	7.8%	76.5%	11.0%	2.7%	2.1%	526	26.4%
	Google新聞	12.1%	61.7%	20.5%	0.0%	5.7%	71	3.6%
	聯合新聞網	12.5%	69.5%	9.8%	3.8%	4.4%	54	2.7%
	壹傳媒	13.0%	67.0%	12.8%	4.1%	3.1%	124	6.2%
	東森新聞雲	14.3%	67.6%	13.1%	3.5%	1.5%	67	3.4%
	社群媒體	9.4%	72.6%	13.3%	1.0%	3.7%	181	9.1%
	其他	20.1%	59.9%	14.4%	3.1%	2.5%	158	7.9%
	不一定、都看	12.1%	63.5%	14.4%	1.4%	8.6%	91	4.6%
	很少看都不看	5.1%	60.4%	18.8%	4.5%	11.2%	608	30.5%
	沒有上網習慣	2.5%	50.9%	11.6%	8.0%	27.0%	111	5.6%
政黨認同三分類	泛藍	8.0%	65.2%	18.0%	4.7%	4.1%	488	24.2%
	泛綠	14.2%	65.8%	13.2%	3.1%	3.7%	479	23.8%
	政黨中立無反應	6.7%	66.8%	13.2%	3.0%	10.3%	1049	52.0%
特定政黨不認同	泛藍	17.3%	63.2%	13.4%	3.0%	3.0%	423	21.0%
	泛綠	8.1%	63.0%	19.9%	6.0%	3.0%	489	24.2%
	其他與無反應	5.9%	68.7%	12.3%	2.5%	10.7%	1104	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	9.1%	61.4%	20.6%	6.3%	2.6%	310	15.4%
	淺藍	6.1%	71.8%	13.4%	2.0%	6.6%	178	8.8%
	中立敵視綠	6.9%	65.5%	18.5%	4.9%	4.1%	156	7.8%
	中立無反應	5.2%	67.1%	12.6%	2.8%	12.3%	784	38.9%
	中立敵視藍	17.3%	66.1%	10.2%	1.6%	4.8%	109	5.4%
	淺綠	8.4%	72.7%	10.5%	2.7%	5.6%	179	8.9%
	深綠	17.6%	61.7%	14.8%	3.4%	2.5%	301	14.9%
自然人憑證	有	11.0%	70.6%	11.8%	2.3%	4.3%	779	38.9%
	沒有	7.5%	63.6%	15.6%	4.1%	9.1%	1225	61.1%
小客車駕照	有	10.5%	67.9%	12.5%	3.6%	5.4%	1290	64.0%
	沒有	5.8%	63.1%	17.6%	3.1%	10.4%	726	36.0%

（六）住宅電話及手機電話（W4）

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.9%**	**65.7%**	**14.6%**	**3.5%**	**7.3%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	11.1%	67.2%	11.7%	3.4%	6.5%	983	48.7%
	女性	6.8%	64.2%	17.3%	3.6%	8.0%	1033	51.3%
年齡	20-29 歲	16.6%	69.1%	10.5%	0.6%	3.1%	353	17.7%
	30-39 歲	12.3%	71.6%	10.3%	2.4%	3.4%	387	19.4%
	40-49 歲	9.7%	66.6%	15.9%	2.9%	5.0%	362	18.1%
	50-59 歲	4.9%	66.7%	17.4%	3.6%	7.4%	355	17.8%
	60 歲及以上	3.8%	57.9%	17.7%	6.7%	13.9%	538	27.0%
教育程度	小學及以下	3.6%	48.2%	18.2%	10.3%	19.7%	135	6.7%
	國、初中	4.5%	51.8%	18.1%	9.8%	15.7%	125	6.2%
	高中、職	4.1%	59.9%	22.4%	3.7%	9.8%	374	18.7%
	專科	9.7%	61.9%	19.7%	3.2%	5.5%	242	12.1%
	大學及以上	11.5%	72.1%	10.1%	1.9%	4.3%	1129	56.3%
居住地	臺北市	8.4%	65.8%	15.1%	3.7%	7.0%	1906	94.5%
	非臺北市	18.2%	63.6%	5.5%	0.9%	11.8%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	8.3%	64.9%	15.0%	3.6%	8.3%	1670	82.8%
	非臺北市	11.8%	69.3%	12.9%	3.2%	2.7%	346	17.2%
居住地戶籍地	人在籍在	7.6%	65.0%	15.6%	3.8%	8.0%	1560	77.4%
	人在籍不在	11.8%	69.3%	12.9%	3.2%	2.7%	346	17.2%
	人不在籍在	18.2%	63.6%	5.5%	0.9%	11.8%	110	5.5%
族群	本省客家人	6.4%	71.9%	12.7%	3.1%	5.8%	211	11.2%
	本省閩南人	9.8%	64.2%	15.2%	3.2%	7.6%	1338	70.8%
	大陸各省市人	6.8%	71.1%	15.0%	3.1%	4.1%	306	16.2%
	原住民	4.6%	65.9%	9.7%	19.7%	0.0%	17	0.9%
	外國人	0.0%	53.8%	23.3%	22.9%	0.0%	17	0.9%
職業	高、中階白領	13.3%	69.1%	11.4%	2.9%	3.4%	630	31.5%
	中低、低階白領	9.3%	69.0%	13.1%	2.7%	5.9%	569	28.4%
	農林漁牧	0.0%	67.1%	32.9%	0.0%	0.0%	4	0.2%
	藍領	5.0%	59.9%	25.9%	5.4%	3.8%	122	6.1%
	家管	3.9%	54.7%	21.9%	6.6%	12.9%	239	12.0%
	學生	15.6%	74.5%	6.5%	0.0%	3.5%	100	5.0%
	退休失業其他	3.0%	61.2%	15.8%	4.2%	15.8%	337	16.8%
保險類別	公保	12.9%	69.2%	13.1%	2.0%	2.7%	130	6.7%
	勞保	10.3%	67.4%	13.6%	2.4%	6.3%	1238	63.8%
	農保	0.0%	82.4%	7.6%	0.0%	10.0%	10	0.5%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0.1%
	軍保	16.1%	60.6%	4.7%	4.7%	14.0%	19	1.0%
	國民年金	5.7%	60.9%	18.4%	5.3%	9.8%	238	12.3%
	都沒有	3.5%	60.7%	16.9%	8.0%	10.9%	299	15.4%
	學生保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
電話類型	唯住宅電話	4.3%	51.7%	16.6%	5.6%	21.8%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	8.4%	67.3%	14.9%	3.2%	6.2%	1251	62.3%
	唯手機電話	10.9%	65.6%	13.5%	3.5%	6.4%	629	31.3%

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.9%**	**65.7%**	**14.6%**	**3.5%**	**7.3%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	62.5%	28.3%	2.6%	6.6%	40	2.0%
	中視	1.1%	68.1%	19.9%	6.9%	3.9%	73	3.7%
	華視	7.9%	68.6%	18.2%	0.0%	5.3%	20	1.0%
	民視	8.2%	64.7%	13.6%	6.5%	7.1%	165	8.3%
	TVBS	8.6%	67.9%	17.4%	2.5%	3.6%	324	16.2%
	三立	11.9%	61.5%	16.3%	4.3%	6.1%	113	5.7%
	東森	14.4%	56.5%	20.0%	3.1%	6.0%	124	6.2%
	中天	10.6%	53.8%	25.3%	4.9%	5.4%	121	6.0%
	非凡	3.8%	58.8%	22.5%	7.4%	7.5%	23	1.1%
	公視	26.0%	64.7%	3.0%	0.0%	6.2%	26	1.3%
	年代	14.2%	57.0%	13.9%	2.5%	12.3%	35	1.7%
	壹電視	9.4%	75.0%	12.4%	1.1%	2.1%	71	3.6%
	其他	17.1%	63.7%	14.9%	4.3%	0.0%	20	1.0%
	不一定、都看	4.4%	65.7%	11.9%	5.9%	12.2%	236	11.8%
	很少看都不看	9.5%	69.5%	9.7%	2.2%	9.2%	608	30.4%
報紙	蘋果日報	13.0%	70.9%	12.6%	1.0%	2.5%	235	11.7%
	中國時報	6.4%	63.2%	20.9%	2.5%	7.0%	100	5.0%
	自由時報	6.9%	67.0%	18.6%	2.6%	4.9%	241	12.0%
	聯合報	5.9%	61.5%	19.0%	4.8%	8.9%	181	9.0%
	其他	10.5%	77.0%	10.0%	0.0%	2.5%	35	1.7%
	不一定、都看	13.3%	58.4%	14.6%	0.0%	13.7%	30	1.5%
	很少看都不看	8.9%	65.2%	13.2%	4.3%	8.5%	1188	59.1%
網路新聞	Yahoo!奇摩	7.8%	75.7%	11.4%	2.7%	2.3%	519	26.1%
	Google新聞	12.0%	63.1%	18.9%	0.0%	6.1%	73	3.7%
	聯合新聞網	12.9%	68.1%	9.9%	4.7%	4.5%	56	2.8%
	壹傳媒	13.3%	66.9%	12.5%	4.5%	2.8%	123	6.2%
	東森新聞雲	14.4%	68.1%	12.7%	3.4%	1.5%	67	3.4%
	社群媒體	9.7%	72.4%	13.5%	1.4%	3.1%	183	9.2%
	其他	19.4%	59.7%	15.0%	3.0%	2.9%	159	8.0%
	不一定、都看	12.1%	61.4%	16.5%	1.9%	8.1%	91	4.6%
	很少看都不看	5.3%	60.2%	18.7%	4.3%	11.5%	604	30.4%
	沒有上網習慣	2.7%	49.7%	12.7%	8.4%	26.4%	115	5.8%
政黨認同三分類	泛藍	8.1%	64.8%	18.7%	4.6%	3.8%	487	24.2%
	泛綠	14.2%	65.5%	13.7%	3.4%	3.2%	479	23.8%
	政黨中立無反應	6.9%	66.1%	13.1%	3.1%	10.8%	1049	52.1%
特定政黨不認同	泛藍	17.2%	62.8%	14.0%	3.1%	2.8%	426	21.1%
	泛綠	8.1%	62.9%	20.4%	5.7%	2.9%	488	24.2%
	其他與無反應	6.0%	68.0%	12.3%	2.7%	11.0%	1103	54.7%
政黨認同類型組合	深藍	9.1%	61.5%	21.1%	5.9%	2.4%	310	15.4%
	淺藍	6.3%	70.8%	14.6%	2.3%	6.1%	177	8.8%
	中立敵視綠	6.7%	65.5%	18.9%	4.9%	4.1%	157	7.8%
	中立無反應	5.4%	66.5%	12.3%	2.9%	12.9%	783	38.8%
	中立敵視藍	17.9%	64.3%	10.7%	1.6%	5.5%	110	5.4%
	淺綠	8.8%	71.7%	10.8%	3.1%	5.6%	177	8.8%
	深綠	17.3%	61.9%	15.4%	3.5%	1.9%	302	15.0%
自然人憑證	有	11.2%	69.9%	12.1%	2.5%	4.3%	769	38.4%
	沒有	7.5%	63.3%	15.8%	4.1%	9.3%	1234	61.6%
小客車駕照	有	10.5%	67.4%	13.0%	3.6%	5.4%	1290	64.0%
	沒有	6.0%	62.6%	17.5%	3.3%	10.7%	726	36.0%

（七）網路調查依戶籍資料加權（封閉）

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.8%**	**70.1%**	**19.0%**	**4.8%**	**2.3%**	**100.0%**
性別	男性	3.4%	79.6%	13.9%	1.9%	1.1%	48.3%
	女性	4.2%	61.2%	23.8%	7.5%	3.3%	51.7%
年齡	20-29 歲	10.7%	73.3%	14.9%	0.0%	1.1%	17.5%
	30-39 歲	6.9%	77.6%	9.4%	0.6%	5.6%	24.1%
	40-49 歲	0.4%	76.3%	18.4%	2.4%	2.5%	18.9%
	50-59 歲	0.0%	51.6%	35.3%	12.6%	0.5%	15.4%
	60 歲及以上	1.0%	67.2%	21.8%	9.4%	0.6%	24.0%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
	高中、職	0.0%	37.6%	37.8%	20.3%	4.3%	17.7%
	專科	0.0%	64.8%	32.6%	2.6%	0.0%	11.5%
	大學及以上	6.3%	75.7%	14.0%	1.5%	2.5%	61.1%
居住地	臺北市	4.2%	71.5%	18.4%	3.6%	2.4%	92.4%
	非臺北市	0.0%	53.6%	26.3%	19.2%	1.0%	7.6%
戶籍地	臺北市	3.5%	67.4%	20.8%	6.6%	1.8%	70.2%
	非臺北市	4.7%	76.5%	14.8%	0.7%	3.4%	29.8%
居住地戶籍地	人在籍在	3.9%	69.0%	20.1%	5.0%	1.9%	62.6%
	人在籍不在	4.7%	76.5%	14.8%	0.7%	3.4%	29.8%
	人不在籍在	0.0%	53.6%	26.3%	19.2%	1.0%	7.6%
族群	本省客家人	6.9%	58.3%	32.3%	1.5%	0.9%	5.3%
	本省閩南人	4.3%	74.4%	15.4%	4.4%	1.4%	70.8%
	大陸各省市人	1.6%	63.4%	26.6%	7.2%	1.2%	23.7%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
職業	高、中階白領	3.1%	68.0%	13.8%	12.1%	3.0%	30.6%
	中低、低階白領	6.9%	75.3%	16.5%	1.1%	0.2%	24.5%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	0.6%	82.6%	13.2%	1.6%	2.0%	24.7%
	家管	8.2%	55.1%	36.7%	0.0%	0.0%	4.5%
	學生	11.4%	79.2%	8.1%	0.0%	1.3%	3.8%
	退休失業其他	2.0%	41.7%	46.3%	3.7%	6.3%	11.9%
保險類別	公保	0.0%	71.5%	27.1%	1.5%	0.0%	9.7%
	勞保	4.1%	75.3%	13.8%	4.9%	1.9%	68.5%
	農保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
	漁保	0.0%	26.4%	73.6%	0.0%	0.0%	0.8%
	軍保	55.7%	44.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	國民年金	3.7%	54.0%	39.4%	1.3%	1.7%	14.7%
	都沒有	4.5%	57.3%	15.7%	22.6%	0.0%	5.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	9.8%	79.3%	10.9%	0.0%	1.3%
	住宅手機皆使用	3.2%	66.2%	23.1%	5.0%	2.4%	63.7%
	唯手機電話	5.2%	79.4%	9.2%	4.2%	2.0%	35.0%

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.8%**	**70.1%**	**19.0%**	**4.8%**	**2.3%**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.9%	62.1%	32.0%	0.0%	0.0%	0.9%
	中視	15.2%	84.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
	華視	0.0%	62.1%	37.9%	0.0%	0.0%	0.7%
	民視	0.0%	74.4%	25.6%	0.0%	0.0%	6.6%
	TVBS	2.5%	82.3%	12.9%	0.9%	1.3%	23.7%
	三立	0.0%	62.5%	28.2%	9.3%	0.0%	3.2%
	東森	5.0%	61.4%	10.8%	4.5%	18.3%	4.1%
	中天	0.0%	27.3%	51.8%	18.2%	2.7%	5.7%
	非凡	0.0%	63.7%	36.3%	0.0%	0.0%	1.7%
	公視	1.7%	84.6%	9.6%	0.0%	4.1%	3.1%
	年代	10.8%	72.2%	17.0%	0.0%	0.0%	1.2%
	壹電視	7.5%	36.7%	21.0%	29.4%	5.4%	7.5%
	其他	0.0%	77.5%	22.5%	0.0%	0.0%	0.3%
	不一定、都看	3.3%	67.8%	22.5%	3.8%	2.5%	18.6%
	很少看都不看	6.4%	80.8%	11.9%	0.7%	0.2%	20.3%
報紙	蘋果日報	5.5%	70.6%	8.9%	8.4%	6.6%	17.4%
	中國時報	0.0%	69.3%	14.4%	16.3%	0.0%	13.3%
	自由時報	4.8%	67.3%	26.3%	1.6%	0.0%	8.8%
	聯合報	4.7%	72.2%	19.8%	1.8%	1.6%	9.5%
	其他	0.0%	70.3%	29.7%	0.0%	0.0%	4.1%
	不一定、都看	6.4%	37.7%	53.0%	2.9%	0.0%	6.9%
	很少看都不看	4.0%	75.8%	16.2%	1.6%	2.4%	39.9%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.3%	75.0%	16.0%	5.2%	0.5%	27.4%
	Google新聞	0.0%	59.6%	32.0%	0.0%	8.4%	8.9%
	聯合新聞網	6.7%	62.8%	28.1%	0.0%	2.4%	3.7%
	壹傳媒	13.3%	45.8%	17.2%	16.7%	6.9%	6.3%
	東森新聞雲	0.0%	58.2%	29.7%	0.0%	12.0%	1.7%
	社群媒體	11.4%	81.8%	6.9%	0.0%	0.0%	6.4%
	其他	3.0%	79.7%	16.4%	1.0%	0.0%	27.7%
	不一定、都看	1.9%	64.0%	23.6%	7.1%	3.5%	14.3%
	很少看都不看	1.2%	43.2%	18.9%	32.0%	4.7%	3.3%
	沒有上網習慣	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.4%
政黨認同三分類	泛藍	1.2%	70.2%	19.5%	8.5%	0.6%	48.0%
	泛綠	7.3%	75.8%	14.1%	1.3%	1.5%	34.9%
	政黨中立無反應	4.1%	58.0%	27.8%	1.5%	8.5%	17.1%
特定政黨不認同	泛藍	8.2%	75.0%	14.8%	0.4%	1.6%	32.7%
	泛綠	0.9%	65.2%	22.3%	10.9%	0.7%	39.9%
	其他與無反應	3.0%	71.3%	19.3%	1.1%	5.3%	27.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.6%	66.7%	20.2%	11.6%	0.8%	35.2%
	淺藍	2.8%	79.9%	17.4%	0.0%	0.0%	12.8%
	中立敵視綠	0.0%	39.2%	52.6%	8.2%	0.0%	3.2%
	中立無反應	3.5%	63.9%	19.4%	0.0%	13.2%	9.6%
	中立敵視藍	8.4%	59.0%	28.0%	0.0%	4.6%	4.3%
	淺綠	2.5%	80.0%	12.6%	2.9%	1.9%	10.3%
	深綠	9.4%	74.0%	14.7%	0.6%	1.3%	24.6%
自然人憑證	有	5.1%	69.0%	17.1%	7.2%	1.6%	59.9%
	沒有	2.0%	73.0%	22.3%	1.4%	1.4%	40.1%
小客車駕照	有	4.2%	69.9%	18.2%	6.3%	1.4%	73.0%
	沒有	2.8%	70.5%	21.3%	0.9%	4.6%	27.0%

（八）網路調查依戶籍資料加權（開放）

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**3.2%**	**48.2%**	**38.1%**	**3.6%**	**7.0%**	**100.0%**
性別	男性	4.2%	48.6%	36.3%	4.5%	6.4%	44.3%
	女性	2.4%	47.9%	39.4%	2.9%	7.4%	55.7%
年齡	20-29 歲	7.2%	61.8%	22.1%	3.8%	5.1%	19.6%
	30-39 歲	5.2%	52.6%	32.6%	2.5%	7.2%	22.9%
	40-49 歲	3.3%	44.3%	37.8%	2.3%	12.4%	17.9%
	50-59 歲	0.0%	40.2%	39.2%	5.9%	14.7%	13.2%
	60 歲及以上	0.0%	40.9%	54.2%	4.1%	0.7%	26.5%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
	國、初中	0.0%	5.2%	94.8%	0.0%	0.0%	5.6%
	高中、職	3.1%	31.9%	55.3%	3.6%	6.2%	19.0%
	專科	4.2%	42.4%	36.2%	5.7%	11.4%	13.5%
	大學及以上	3.7%	53.1%	31.6%	3.9%	7.7%	55.4%
居住地	臺北市	3.4%	48.0%	37.8%	3.5%	7.3%	94.4%
	非臺北市	0.0%	50.6%	42.8%	5.0%	1.6%	5.6%
戶籍地	臺北市	3.4%	47.2%	40.5%	3.7%	5.1%	76.0%
	非臺北市	2.4%	51.2%	30.4%	3.2%	12.8%	24.0%
居住地戶籍地	人在籍在	3.7%	46.9%	40.3%	3.6%	5.4%	70.4%
	人在籍不在	2.4%	51.2%	30.4%	3.2%	12.8%	24.0%
	人不在籍在	0.0%	50.6%	42.8%	5.0%	1.6%	5.6%
族群	本省客家人	3.0%	45.4%	35.6%	11.1%	5.0%	11.8%
	本省閩南人	3.5%	52.5%	35.8%	2.5%	5.8%	73.0%
	大陸各省市人	2.5%	27.5%	55.4%	2.1%	12.6%	13.8%
	原住民	0.0%	34.1%	22.9%	29.2%	13.9%	0.9%
	外國人	0.0%	52.4%	47.6%	0.0%	0.0%	0.6%
職業	高、中階白領	6.4%	59.9%	17.8%	6.0%	9.9%	21.1%
	中低、低階白領	1.4%	46.4%	40.7%	2.5%	9.0%	34.2%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	藍領	2.3%	57.6%	30.9%	4.8%	4.3%	26.6%
	家管	0.0%	17.5%	82.5%	0.0%	0.0%	3.9%
	學生	15.3%	52.9%	24.9%	0.0%	6.9%	4.1%
	退休失業其他	1.0%	11.3%	81.6%	2.0%	4.1%	9.8%
保險類別	公保	5.4%	42.6%	44.0%	5.0%	3.0%	6.8%
	勞保	2.6%	49.3%	35.8%	4.1%	8.3%	72.6%
	農保	0.0%	27.0%	45.5%	0.0%	27.5%	0.7%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	軍保	4.7%	0.0%	95.3%	0.0%	0.0%	2.3%
	國民年金	1.5%	70.7%	23.2%	2.0%	2.5%	13.3%
	都沒有	20.4%	53.5%	14.3%	1.8%	10.1%	4.1%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	7.2%	19.9%	68.4%	0.0%	4.5%	7.0%
	住宅手機皆使用	3.1%	50.6%	36.7%	3.0%	6.6%	69.5%
	唯手機電話	2.3%	49.3%	32.9%	6.5%	9.0%	23.5%

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.2%**	**48.2%**	**38.1%**	**3.6%**	**7.0%**	**100.0%**
電視新聞	台視	8.5%	53.9%	29.0%	0.0%	8.5%	4.6%
	中視	0.0%	37.1%	30.1%	18.1%	14.6%	9.4%
	華視	0.0%	13.9%	64.1%	15.9%	6.1%	2.0%
	民視	4.9%	37.3%	56.2%	0.7%	1.0%	12.1%
	TVBS	4.9%	43.1%	38.1%	8.1%	5.8%	14.0%
	三立	6.8%	51.3%	34.4%	0.0%	7.6%	4.5%
	東森	1.9%	76.9%	17.0%	0.0%	4.2%	14.7%
	中天	1.2%	42.5%	53.8%	0.0%	2.5%	7.6%
	非凡	10.2%	33.4%	42.9%	0.0%	13.5%	2.8%
	公視	0.0%	20.2%	79.8%	0.0%	0.0%	1.9%
	年代	13.2%	57.2%	14.6%	0.0%	14.9%	1.3%
	壹電視	0.0%	49.1%	28.2%	0.0%	22.7%	2.1%
	其他	0.0%	19.6%	54.5%	0.0%	26.0%	0.4%
	不一定、都看	1.9%	46.1%	41.9%	2.5%	7.6%	13.7%
	很少看都不看	1.4%	56.1%	33.2%	0.0%	9.3%	9.0%
報紙	蘋果日報	4.7%	42.1%	41.6%	5.7%	5.9%	28.4%
	中國時報	1.2%	18.2%	60.6%	6.3%	13.7%	7.2%
	自由時報	4.0%	70.3%	20.6%	1.6%	3.5%	19.3%
	聯合報	1.3%	28.3%	55.1%	8.2%	7.2%	7.0%
	其他	0.0%	16.0%	74.9%	0.0%	9.1%	5.5%
	不一定、都看	4.4%	52.1%	38.2%	0.7%	4.6%	10.1%
	很少看都不看	2.0%	58.8%	27.0%	2.5%	9.6%	22.5%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.0%	54.3%	31.9%	2.7%	8.2%	55.8%
	Google新聞	12.1%	40.7%	42.5%	0.0%	4.7%	4.3%
	聯合新聞網	2.0%	36.8%	53.7%	1.1%	6.3%	5.2%
	壹傳媒	3.3%	50.5%	14.4%	23.6%	8.2%	5.7%
	東森新聞雲	5.6%	56.2%	27.0%	0.0%	11.1%	4.5%
	社群媒體	6.7%	64.1%	29.2%	0.0%	0.0%	1.9%
	其他	3.1%	39.8%	48.7%	4.5%	3.8%	15.2%
	不一定、都看	0.0%	53.0%	30.4%	3.4%	13.1%	5.3%
	很少看都不看	0.0%	54.2%	45.8%	0.0%	0.0%	2.1%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	2.2%	51.8%	33.9%	5.1%	7.0%	43.8%
	泛綠	6.8%	45.0%	42.0%	1.3%	5.0%	31.1%
	政黨中立無反應	0.4%	45.8%	40.4%	3.8%	9.5%	25.1%
特定政黨不認同	泛藍	6.1%	51.0%	34.2%	2.0%	6.7%	21.5%
	泛綠	1.2%	54.8%	32.8%	6.8%	4.4%	38.3%
	其他與無反應	3.5%	40.4%	45.2%	1.4%	9.6%	40.2%
政黨認同類型組合	深藍	1.3%	57.8%	27.9%	7.6%	5.4%	29.1%
	淺藍	4.0%	40.0%	46.0%	0.0%	10.1%	14.7%
	中立敵視綠	0.0%	38.1%	56.7%	3.7%	1.6%	7.8%
	中立無反應	1.8%	46.8%	34.4%	4.2%	12.7%	17.2%
	中立敵視藍	0.0%	63.7%	19.4%	11.4%	5.5%	1.7%
	淺綠	5.5%	42.5%	47.5%	1.3%	3.2%	12.3%
	深綠	7.1%	47.3%	38.9%	0.0%	6.7%	17.3%
自然人憑證	有	4.5%	52.9%	33.8%	1.7%	7.0%	47.6%
	沒有	1.6%	44.0%	42.1%	5.3%	7.0%	52.4%
小客車駕照	有	3.3%	53.3%	33.0%	3.8%	6.6%	72.3%
	沒有	2.9%	34.8%	51.2%	3.0%	8.1%	27.7%

（九）網路調查依PSA調整（封閉）

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**7.6%**	**68.8%**	**13.6%**	**3.5%**	**6.5%**	**100.0%**
性別	男性	5.9%	68.0%	16.8%	1.3%	8.0%	49.5%
	女性	9.3%	69.5%	10.5%	5.7%	5.0%	50.5%
年齡	20-29 歲	21.2%	75.2%	3.3%	0.0%	0.3%	23.2%
	30-39 歲	3.8%	62.9%	11.7%	0.6%	21.1%	19.9%
	40-49 歲	7.7%	77.1%	13.7%	0.5%	1.0%	24.7%
	50-59 歲	0.0%	74.4%	21.1%	4.1%	0.5%	16.8%
	60 歲及以上	0.2%	47.3%	23.2%	17.1%	12.2%	15.3%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
	高中、職	0.0%	54.7%	24.1%	18.6%	2.6%	12.7%
	專科	0.0%	64.7%	31.8%	3.4%	0.0%	12.7%
	大學及以上	10.2%	71.8%	8.7%	1.0%	8.3%	74.5%
居住地	臺北市	8.1%	67.7%	13.7%	3.6%	6.8%	93.9%
	非臺北市	0.0%	84.9%	11.0%	2.8%	1.3%	6.1%
戶籍地	臺北市	8.1%	66.3%	14.3%	4.1%	7.2%	85.2%
	非臺北市	4.9%	83.1%	9.7%	0.2%	2.2%	14.8%
居住地戶籍地	人在籍在	8.7%	64.9%	14.5%	4.2%	7.7%	79.0%
	人在籍不在	4.9%	83.1%	9.7%	0.2%	2.2%	14.8%
	人不在籍在	0.0%	84.9%	11.0%	2.8%	1.3%	6.1%
族群	本省客家人	1.2%	49.6%	26.5%	0.4%	22.3%	8.5%
	本省閩南人	9.8%	72.2%	10.5%	4.5%	3.0%	72.8%
	大陸各省市人	0.9%	65.4%	20.7%	1.7%	11.3%	18.2%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
職業	高、中階白領	10.6%	69.0%	8.4%	6.2%	5.8%	38.9%
	中低、低階白領	8.4%	74.0%	11.6%	0.4%	5.6%	33.3%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	1.6%	72.6%	19.1%	2.8%	3.9%	4.0%
	家管	3.4%	85.0%	11.6%	0.0%	0.0%	4.9%
	學生	4.6%	74.9%	0.7%	0.0%	19.8%	9.4%
	退休失業其他	0.3%	33.1%	53.8%	9.3%	3.5%	9.4%
保險類別	公保	0.0%	78.3%	21.4%	0.3%	0.0%	10.7%
	勞保	9.2%	72.4%	9.3%	4.9%	4.2%	58.2%
	農保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	9.2%	90.8%	0.0%	0.0%	0.4%
	軍保	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	國民年金	10.8%	41.6%	27.1%	0.4%	20.1%	20.0%
	都沒有	0.9%	84.9%	6.6%	7.6%	0.0%	10.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	1.4%	80.0%	18.6%	0.0%	2.3%
	住宅手機皆使用	9.9%	66.8%	12.6%	4.3%	6.3%	67.7%
	唯手機電話	2.9%	78.6%	10.5%	0.6%	7.4%	29.9%

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**7.6%**	**68.8%**	**13.6%**	**3.5%**	**6.5%**	**100.0%**
電視新聞	台視	13.5%	40.6%	45.8%	0.0%	0.0%	0.2%
	中視	10.8%	89.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
	華視	0.0%	93.9%	6.1%	0.0%	0.0%	0.5%
	民視	0.0%	77.1%	22.9%	0.0%	0.0%	3.1%
	TVBS	10.0%	62.9%	8.4%	0.5%	18.2%	21.0%
	三立	0.0%	76.0%	12.7%	11.3%	0.0%	3.8%
	東森	55.3%	24.9%	7.9%	2.3%	9.6%	3.4%
	中天	0.0%	45.7%	17.0%	1.7%	35.6%	5.2%
	非凡	0.0%	95.1%	4.9%	0.0%	0.0%	3.2%
	公視	2.3%	82.8%	10.2%	0.0%	4.7%	1.4%
	年代	9.5%	81.1%	9.5%	0.0%	0.0%	0.8%
	壹電視	3.5%	15.0%	38.8%	40.7%	2.0%	5.5%
	其他	0.0%	69.1%	30.9%	0.0%	0.0%	1.1%
	不一定、都看	2.7%	87.3%	7.8%	1.0%	1.1%	18.7%
	很少看都不看	8.7%	73.7%	16.0%	1.4%	0.3%	31.4%
報紙	蘋果日報	7.7%	55.1%	25.9%	3.1%	8.2%	5.5%
	中國時報	0.0%	45.3%	6.0%	48.7%	0.0%	4.6%
	自由時報	1.9%	63.4%	29.0%	5.7%	0.0%	7.6%
	聯合報	16.6%	59.5%	7.0%	0.6%	16.3%	11.4%
	其他	0.0%	84.4%	15.6%	0.0%	0.0%	3.0%
	不一定、都看	9.8%	51.5%	36.2%	2.5%	0.0%	1.3%
	很少看都不看	7.5%	73.4%	11.9%	0.9%	6.3%	66.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	13.3%	71.7%	6.4%	2.7%	5.9%	32.8%
	Google新聞	0.0%	67.4%	19.7%	0.0%	12.9%	2.5%
	聯合新聞網	0.9%	66.1%	5.9%	0.0%	27.2%	7.2%
	壹傳媒	7.4%	75.3%	13.6%	1.5%	2.3%	6.3%
	東森新聞雲	0.0%	82.8%	14.2%	0.0%	3.0%	3.1%
	社群媒體	2.5%	93.8%	3.8%	0.0%	0.0%	10.3%
	其他	1.7%	61.0%	36.4%	0.9%	0.0%	11.3%
	不一定、都看	6.0%	73.5%	8.4%	9.7%	2.4%	6.5%
	很少看都不看	10.3%	46.3%	22.9%	10.3%	10.3%	18.1%
	沒有上網習慣	0.0%	96.0%	4.0%	0.0%	0.0%	1.9%
政黨認同三分類	泛藍	11.1%	54.3%	14.3%	11.3%	9.0%	22.6%
	泛綠	3.4%	76.2%	16.5%	3.2%	0.6%	27.3%
	政黨中立無反應	8.3%	71.3%	11.6%	0.2%	8.5%	50.1%
特定政黨不認同	泛藍	13.1%	63.9%	20.2%	2.1%	0.8%	21.0%
	泛綠	9.5%	44.8%	23.9%	12.4%	9.4%	21.5%
	其他與無反應	4.9%	79.6%	7.3%	0.8%	7.4%	57.4%
政黨認同類型組合	深藍	12.6%	42.8%	15.2%	16.4%	13.0%	15.7%
	淺藍	7.6%	80.1%	12.3%	0.0%	0.0%	7.0%
	中立敵視綠	0.0%	51.2%	46.6%	2.1%	0.0%	5.2%
	中立無反應	5.7%	77.1%	6.0%	0.0%	11.1%	38.1%
	中立敵視藍	29.3%	53.9%	16.3%	0.0%	0.5%	6.8%
	淺綠	1.2%	85.0%	10.3%	3.3%	0.2%	13.3%
	深綠	5.6%	67.9%	22.4%	3.1%	1.0%	14.0%
自然人憑證	有	11.7%	62.6%	14.5%	4.4%	6.7%	58.7%
	沒有	1.8%	78.2%	12.4%	2.3%	5.4%	41.3%
小客車駕照	有	6.1%	70.5%	12.4%	4.0%	7.0%	85.7%
	沒有	16.4%	58.7%	20.8%	0.8%	3.4%	14.3%

（十）網路調查依PSA調整（開放）

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**1.0%**	**59.5%**	**27.9%**	**3.6%**	**7.9%**	**100.0%**
性別	男性	1.9%	60.6%	31.3%	1.6%	4.7%	34.0%
	女性	0.5%	59.0%	26.1%	4.7%	9.6%	66.0%
年齡	20-29 歲	3.2%	73.8%	5.8%	0.5%	16.8%	18.4%
	30-39 歲	0.8%	68.0%	27.6%	1.3%	2.2%	30.8%
	40-49 歲	0.5%	51.9%	32.4%	1.3%	13.8%	27.4%
	50-59 歲	0.0%	55.4%	23.0%	19.7%	1.9%	14.0%
	60 歲及以上	0.0%	32.2%	66.4%	0.2%	1.2%	9.4%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	國、初中	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中、職	0.3%	47.1%	30.0%	21.1%	1.5%	13.1%
	專科	1.7%	46.3%	41.1%	4.0%	7.0%	9.3%
	大學及以上	1.0%	63.2%	26.0%	0.6%	9.2%	77.5%
居住地	臺北市	1.1%	60.3%	28.5%	3.7%	6.4%	88.4%
	非臺北市	0.0%	53.9%	23.1%	3.2%	19.8%	11.6%
戶籍地	臺北市	1.1%	59.9%	30.2%	1.4%	7.4%	84.5%
	非臺北市	0.3%	57.7%	15.1%	15.7%	11.1%	15.5%
居住地戶籍地	人在籍在	1.3%	60.8%	31.4%	1.1%	5.4%	72.9%
	人在籍不在	0.3%	57.7%	15.1%	15.7%	11.1%	15.5%
	人不在籍在	0.0%	53.9%	23.1%	3.2%	19.8%	11.6%
族群	本省客家人	0.6%	43.2%	46.9%	0.4%	8.8%	6.8%
	本省閩南人	1.2%	67.8%	21.2%	1.3%	8.4%	76.3%
	大陸各省市人	0.3%	37.1%	41.9%	16.6%	4.2%	16.5%
	原住民	0.0%	58.7%	33.2%	4.0%	4.0%	0.4%
	外國人	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
職業	高、中階白領	0.7%	71.9%	18.2%	1.1%	8.0%	39.6%
	中低、低階白領	0.5%	48.3%	42.7%	2.6%	5.8%	29.1%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	藍領	0.9%	72.7%	19.6%	2.1%	4.7%	6.2%
	家管	0.0%	73.4%	26.6%	0.0%	0.0%	4.5%
	學生	4.4%	68.0%	5.4%	0.0%	22.2%	11.2%
	退休失業其他	0.2%	16.5%	55.8%	24.5%	3.1%	9.4%
保險類別	公保	0.7%	52.7%	45.5%	0.7%	0.2%	6.1%
	勞保	0.6%	60.6%	29.8%	1.8%	7.3%	75.5%
	農保	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.1%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	軍保	2.2%	0.0%	97.8%	0.0%	0.0%	0.7%
	國民年金	0.2%	87.0%	11.1%	0.2%	1.5%	8.1%
	都沒有	5.7%	65.7%	26.3%	0.2%	2.2%	9.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	6.6%	78.1%	1.6%	0.0%	13.7%	0.9%
	住宅手機皆使用	1.2%	59.9%	31.3%	1.2%	6.5%	64.8%
	唯手機電話	0.5%	58.4%	22.2%	8.4%	10.6%	34.4%

		10.請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**1.0%**	**59.5%**	**27.9%**	**3.6%**	**7.9%**	**100.0%**
電視新聞	台視	10.3%	58.6%	24.1%	0.0%	6.9%	0.4%
	中視	0.0%	35.6%	35.0%	10.2%	19.2%	0.8%
	華視	0.0%	25.0%	37.5%	25.0%	12.5%	0.1%
	民視	1.0%	83.6%	15.0%	0.2%	0.2%	6.8%
	TVBS	1.2%	35.4%	35.0%	22.3%	6.0%	14.1%
	三立	6.8%	51.5%	26.5%	0.0%	15.3%	1.9%
	東森	1.0%	22.7%	68.4%	0.0%	7.9%	4.1%
	中天	0.3%	21.8%	77.6%	0.0%	0.3%	4.3%
	非凡	9.4%	17.5%	70.0%	0.0%	3.1%	3.8%
	公視	0.0%	86.9%	13.1%	0.0%	0.0%	2.7%
	年代	1.4%	65.1%	32.1%	0.0%	1.4%	1.0%
	壹電視	0.0%	45.6%	36.0%	0.0%	18.4%	1.7%
	其他	0.0%	48.8%	25.6%	0.0%	25.6%	0.7%
	不一定、都看	0.2%	42.5%	40.6%	2.0%	14.7%	18.7%
	很少看都不看	0.3%	84.2%	8.1%	0.0%	7.4%	38.8%
報紙	蘋果日報	2.8%	52.7%	30.1%	1.5%	12.8%	5.5%
	中國時報	0.2%	4.3%	94.6%	0.7%	0.2%	6.4%
	自由時報	3.3%	72.4%	19.8%	0.5%	4.1%	5.8%
	聯合報	0.2%	24.0%	60.3%	5.7%	9.7%	6.5%
	其他	0.0%	24.6%	65.7%	0.0%	9.7%	1.4%
	不一定、都看	14.6%	46.8%	34.4%	1.4%	2.8%	1.0%
	很少看都不看	0.6%	67.8%	18.9%	4.2%	8.4%	73.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	0.7%	54.6%	32.4%	1.6%	10.7%	36.5%
	Google新聞	6.8%	42.4%	50.2%	0.0%	0.6%	2.3%
	聯合新聞網	0.2%	48.1%	49.5%	0.2%	1.9%	6.8%
	壹傳媒	4.6%	21.1%	35.6%	30.9%	7.9%	7.5%
	東森新聞雲	1.2%	42.1%	41.6%	0.0%	15.1%	2.5%
	社群媒體	0.9%	78.1%	20.9%	0.0%	0.0%	12.5%
	其他	0.7%	63.0%	26.9%	4.8%	4.6%	8.1%
	不一定、都看	0.0%	54.1%	7.5%	4.7%	33.7%	7.6%
	很少看都不看	0.0%	84.7%	15.3%	0.0%	0.0%	16.3%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	0.4%	54.2%	24.5%	9.6%	11.3%	28.7%
	泛綠	3.2%	67.8%	26.2%	0.2%	2.7%	26.6%
	政黨中立無反應	0.0%	58.1%	31.1%	1.9%	8.9%	44.7%
特定政黨不認同	泛藍	2.1%	69.4%	25.6%	0.1%	2.8%	26.2%
	泛綠	0.3%	45.2%	37.1%	13.3%	4.0%	24.1%
	其他與無反應	0.7%	61.3%	24.6%	0.8%	12.6%	49.7%
政黨認同類型組合	深藍	0.4%	53.3%	20.2%	21.2%	4.9%	12.9%
	淺藍	0.4%	54.9%	28.0%	0.0%	16.7%	15.8%
	中立敵視綠	0.0%	34.6%	58.1%	4.2%	3.1%	10.9%
	中立無反應	0.5%	62.6%	24.1%	1.3%	11.6%	31.2%
	中立敵視藍	0.0%	94.7%	4.7%	0.3%	0.3%	5.3%
	淺綠	2.9%	82.3%	11.2%	0.5%	3.2%	6.1%
	深綠	3.0%	59.8%	34.1%	0.0%	3.0%	17.8%
自然人憑證	有	0.7%	58.8%	29.0%	1.2%	10.2%	62.6%
	沒有	1.4%	60.7%	26.1%	7.6%	4.2%	37.4%
小客車駕照	有	1.0%	57.3%	27.5%	4.5%	9.6%	78.5%
	沒有	0.9%	67.7%	29.2%	0.3%	1.8%	21.5%

四、臺北市公共工程狀況滿意度交叉分析比較

（一）住宅電話依戶籍資料加權

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.0%**	**35.8%**	**27.1%**	**11.0%**	**23.2%**	**1009**	**100.0%**
性別	男性	2.7%	38.3%	26.9%	13.3%	18.9%	466	46.2%
	女性	3.3%	33.6%	27.2%	9.1%	26.9%	543	53.8%
年齡	20-29 歲	6.0%	46.7%	26.9%	3.3%	17.2%	141	14.1%
	30-39 歲	3.1%	55.9%	20.0%	6.2%	14.7%	195	19.5%
	40-49 歲	3.5%	36.7%	32.1%	12.7%	15.0%	188	18.8%
	50-59 歲	2.1%	21.9%	32.4%	16.9%	26.7%	187	18.7%
	60 歲及以上	1.8%	25.1%	25.4%	13.2%	34.6%	288	28.8%
教育程度	小學及以下	4.1%	22.0%	15.4%	4.9%	53.5%	90	8.9%
	國、初中	4.1%	36.2%	17.3%	8.7%	33.7%	64	6.4%
	高中、職	1.6%	34.1%	36.4%	9.7%	18.1%	215	21.4%
	專科	1.0%	43.0%	26.0%	15.1%	14.9%	135	13.5%
	大學及以上	3.8%	37.3%	26.6%	11.9%	20.4%	500	49.8%
居住地	臺北市	2.9%	35.7%	27.4%	11.1%	23.0%	998	98.9%
	非臺北市	11.5%	45.8%	0.0%	0.0%	42.7%	11	1.1%
戶籍地	臺北市	3.1%	35.7%	27.1%	11.3%	22.9%	953	94.5%
	非臺北市	1.8%	37.5%	26.8%	5.4%	28.6%	56	5.5%
居住地戶籍地	人在籍在	3.0%	35.5%	27.4%	11.5%	22.6%	942	93.4%
	人在籍不在	1.8%	37.5%	26.8%	5.4%	28.6%	56	5.5%
	人不在籍在	11.5%	45.8%	0.0%	0.0%	42.7%	11	1.1%
族群	本省客家人	1.9%	35.1%	31.7%	7.9%	23.4%	115	12.0%
	本省閩南人	4.0%	36.8%	24.6%	11.1%	23.6%	678	70.4%
	大陸各省市人	0.7%	29.3%	35.5%	12.7%	21.8%	163	17.0%
	原住民	0.0%	25.7%	48.0%	0.0%	26.3%	4	0.4%
	外國人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
職業	高、中階白領	4.2%	36.6%	26.3%	16.3%	16.7%	264	26.4%
	中低、低階白領	3.4%	39.2%	31.0%	7.9%	18.6%	290	29.0%
	農林漁牧	0.0%	40.8%	0.0%	0.0%	59.2%	1	0.1%
	藍領	4.0%	45.1%	24.9%	6.2%	19.8%	55	5.5%
	家管	1.2%	31.5%	27.5%	11.0%	28.8%	156	15.6%
	學生	2.5%	45.2%	29.9%	3.0%	19.4%	46	4.6%
	退休失業其他	2.2%	27.0%	22.4%	11.6%	36.7%	188	18.8%
保險類別	公保	2.1%	40.9%	24.8%	10.0%	22.1%	68	7.0%
	勞保	4.1%	37.0%	28.2%	12.3%	18.4%	603	62.0%
	農保	0.0%	64.8%	0.0%	0.0%	35.2%	4	0.4%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	軍保	0.0%	9.6%	47.1%	17.6%	25.6%	9	1.0%
	國民年金	1.8%	36.5%	26.4%	8.4%	26.9%	123	12.6%
	都沒有	0.7%	28.7%	26.4%	9.4%	34.9%	163	16.8%
	學生保險	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
電話類型	唯住宅電話	1.5%	30.3%	17.3%	6.0%	44.8%	93	9.2%
	住宅手機皆使用	3.1%	36.4%	28.0%	11.5%	21.0%	915	90.8%
	唯手機電話	-	-	-	-	-	-	-

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.0%**	**35.8%**	**27.1%**	**11.0%**	**23.2%**	**1009**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	56.4%	22.5%	4.9%	16.2%	28	2.8%
	中視	0.0%	20.9%	31.0%	17.1%	30.9%	46	4.6%
	華視	0.0%	48.5%	7.8%	25.8%	17.9%	9	0.9%
	民視	8.9%	34.9%	23.1%	8.0%	25.1%	93	9.3%
	TVBS	1.1%	37.5%	32.2%	12.2%	17.0%	175	17.5%
	三立	0.0%	50.0%	21.1%	7.8%	21.1%	64	6.4%
	東森	0.0%	45.9%	33.3%	11.6%	9.2%	58	5.8%
	中天	2.1%	25.5%	46.8%	15.6%	10.0%	58	5.8%
	非凡	0.0%	40.0%	14.1%	28.5%	17.5%	11	1.1%
	公視	5.1%	36.9%	35.4%	0.0%	22.7%	16	1.6%
	年代	3.1%	50.2%	19.3%	10.8%	16.7%	19	1.9%
	壹電視	10.4%	29.7%	32.0%	6.3%	21.7%	49	4.9%
	其他	0.0%	20.5%	27.1%	39.7%	12.8%	13	1.3%
	不一定、都看	3.7%	31.9%	19.5%	12.2%	32.7%	121	12.1%
	很少看都不看	3.3%	33.1%	24.2%	9.0%	30.4%	240	24.0%
報紙	蘋果日報	3.6%	48.9%	25.3%	11.1%	11.1%	111	11.1%
	中國時報	0.0%	24.0%	41.4%	14.7%	19.9%	42	4.2%
	自由時報	2.4%	36.3%	22.3%	10.9%	28.1%	118	11.7%
	聯合報	0.0%	24.7%	38.1%	22.3%	14.9%	99	9.9%
	其他	0.0%	5.9%	45.4%	20.0%	28.7%	15	1.5%
	不一定、都看	6.9%	52.1%	2.9%	13.2%	24.9%	20	2.0%
	很少看都不看	3.7%	36.0%	25.7%	8.7%	26.0%	599	59.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.3%	42.0%	28.9%	11.4%	15.4%	251	25.1%
	Google新聞	3.1%	21.0%	41.7%	16.0%	18.2%	38	3.8%
	聯合新聞網	2.0%	25.6%	48.6%	5.0%	18.8%	43	4.3%
	壹傳媒	2.4%	59.6%	15.2%	8.6%	14.2%	70	7.0%
	東森新聞雲	3.1%	54.1%	18.7%	13.9%	10.1%	38	3.8%
	社群媒體	8.7%	41.9%	19.6%	9.2%	20.7%	74	7.4%
	其他	6.1%	37.4%	27.8%	14.6%	14.1%	72	7.2%
	不一定、都看	5.7%	36.4%	26.8%	7.0%	24.1%	41	4.1%
	很少看都不看	1.8%	29.1%	24.8%	12.2%	32.1%	305	30.5%
	沒有上網習慣	0.0%	13.9%	31.7%	6.2%	48.1%	68	6.8%
政黨認同三分類	泛藍	1.4%	30.4%	35.0%	15.4%	17.8%	239	23.7%
	泛綠	5.7%	44.9%	24.2%	7.9%	17.3%	238	23.6%
	政黨中立無反應	2.5%	34.1%	24.8%	10.4%	28.2%	531	52.7%
特定政黨不認同	泛藍	5.4%	46.8%	24.6%	7.6%	15.5%	229	22.7%
	泛綠	1.2%	25.1%	35.8%	21.8%	16.0%	221	21.9%
	其他與無反應	2.7%	35.4%	24.6%	8.1%	29.1%	559	55.4%
政黨認同類型組合	深藍	1.8%	25.2%	36.1%	19.7%	17.2%	146	14.5%
	淺藍	0.9%	38.4%	33.1%	8.7%	18.8%	94	9.3%
	中立敵視綠	0.0%	25.7%	34.7%	26.7%	12.8%	73	7.2%
	中立無反應	2.5%	32.4%	24.3%	8.2%	32.6%	391	38.8%
	中立敵視藍	4.9%	53.4%	17.1%	5.5%	19.1%	67	6.6%
	淺綠	6.3%	44.3%	18.6%	8.9%	21.9%	85	8.4%
	深綠	5.4%	45.3%	27.3%	7.3%	14.8%	153	15.2%
自然人憑證	有	2.8%	36.5%	26.0%	16.0%	18.7%	367	36.5%
	沒有	3.1%	35.3%	27.7%	8.2%	25.8%	640	63.5%
小客車駕照	有	3.4%	36.3%	26.9%	12.8%	20.7%	653	64.8%
	沒有	2.2%	34.8%	27.5%	7.8%	27.8%	356	35.2%

（二）手機電話依戶籍資料加權

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.0%**	**40.2%**	**26.1%**	**9.9%**	**19.8%**	**1007**	**100.0%**
性別	男性	4.5%	39.2%	27.3%	11.1%	18.0%	561	55.7%
	女性	3.4%	41.5%	24.7%	8.5%	22.0%	446	44.3%
年齡	20-29 歲	6.4%	51.6%	17.6%	5.2%	19.2%	250	25.1%
	30-39 歲	5.6%	45.3%	28.5%	6.7%	13.9%	267	26.8%
	40-49 歲	3.5%	34.7%	28.8%	16.5%	16.5%	170	17.1%
	50-59 歲	0.6%	30.2%	31.4%	18.2%	19.5%	159	16.0%
	60 歲及以上	1.3%	31.3%	27.3%	6.7%	33.3%	150	15.1%
教育程度	小學及以下	2.7%	27.0%	8.1%	10.8%	51.4%	37	3.7%
	國、初中	2.2%	37.0%	26.1%	8.7%	26.1%	46	4.6%
	高中、職	2.4%	32.9%	29.9%	10.8%	24.0%	167	16.7%
	專科	2.8%	32.1%	30.2%	15.1%	19.8%	106	10.6%
	大學及以上	4.8%	44.7%	25.3%	8.8%	16.4%	645	64.4%
居住地	臺北市	3.8%	39.5%	27.0%	10.0%	19.8%	904	89.8%
	非臺北市	5.8%	46.6%	18.4%	9.7%	19.4%	103	10.2%
戶籍地	臺北市	3.4%	37.4%	27.3%	10.9%	21.0%	791	78.6%
	非臺北市	6.0%	50.5%	21.8%	6.5%	15.3%	216	21.4%
居住地戶籍地	人在籍在	3.1%	36.0%	28.6%	11.0%	21.2%	688	68.3%
	人在籍不在	6.0%	50.5%	21.8%	6.5%	15.3%	216	21.4%
	人不在籍在	5.8%	46.6%	18.4%	9.7%	19.4%	103	10.2%
族群	本省客家人	2.1%	47.4%	21.1%	11.6%	17.9%	95	10.2%
	本省閩南人	4.9%	41.4%	26.4%	8.6%	18.7%	696	74.4%
	大陸各省市人	2.4%	31.2%	31.2%	14.4%	20.8%	125	13.4%
	原住民	0.0%	50.0%	12.5%	12.5%	25.0%	8	0.9%
	外國人	0.0%	18.2%	45.5%	18.2%	18.2%	11	1.2%
職業	高、中階白領	6.2%	39.3%	30.8%	9.9%	13.8%	354	35.5%
	中低、低階白領	3.6%	41.1%	24.5%	10.9%	19.9%	331	33.2%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	0.0%	38.2%	30.9%	13.2%	17.6%	68	6.8%
	家管	3.0%	35.8%	26.9%	4.5%	29.9%	67	6.7%
	學生	4.1%	60.3%	6.8%	4.1%	24.7%	73	7.3%
	退休失業其他	1.0%	31.1%	25.2%	12.6%	30.1%	103	10.3%
保險類別	公保	3.4%	35.6%	27.1%	11.9%	22.0%	59	6.1%
	勞保	4.0%	40.6%	28.0%	10.1%	17.3%	682	70.7%
	農保	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	4	0.4%
	漁保	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	10.0%	40.0%	50.0%	0.0%	0.0%	10	1.0%
	國民年金	6.1%	39.4%	24.2%	8.1%	22.2%	99	10.3%
	都沒有	1.9%	41.7%	18.5%	9.3%	28.7%	108	11.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.1%
電話類型	唯住宅電話	-	-	-	-	-	-	-
	住宅手機皆使用	3.3%	37.3%	28.2%	11.0%	20.2%	628	62.8%
	唯手機電話	4.8%	46.0%	22.6%	7.5%	19.1%	372	37.2%

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.0%**	**40.2%**	**26.1%**	**9.9%**	**19.8%**	**1007**	**100.0%**
電視新聞	台視	6.7%	40.0%	26.7%	13.3%	13.3%	15	1.5%
	中視	0.0%	5.9%	52.9%	17.6%	23.5%	17	1.7%
	華視	11.1%	33.3%	44.4%	0.0%	11.1%	9	0.9%
	民視	1.4%	41.7%	29.2%	11.1%	16.7%	72	7.2%
	TVBS	2.4%	43.5%	25.0%	13.1%	16.1%	168	16.8%
	三立	4.1%	36.7%	36.7%	6.1%	16.3%	49	4.9%
	東森	8.1%	35.1%	28.4%	14.9%	13.5%	74	7.4%
	中天	6.7%	46.7%	23.3%	8.3%	15.0%	60	6.0%
	非凡	0.0%	33.3%	40.0%	20.0%	6.7%	15	1.5%
	公視	0.0%	46.2%	23.1%	7.7%	23.1%	13	1.3%
	年代	12.5%	31.2%	25.0%	0.0%	31.2%	16	1.6%
	壹電視	8.3%	47.2%	27.8%	5.6%	11.1%	36	3.6%
	其他	0.0%	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	7	0.7%
	不一定、都看	2.8%	32.7%	30.8%	9.3%	24.3%	107	10.7%
	很少看都不看	3.8%	43.0%	21.1%	7.9%	24.3%	342	34.2%
報紙	蘋果日報	4.8%	46.2%	25.5%	10.3%	13.1%	145	14.4%
	中國時報	10.0%	32.0%	20.0%	14.0%	24.0%	50	5.0%
	自由時報	5.5%	42.2%	25.7%	8.3%	18.3%	109	10.8%
	聯合報	2.6%	32.5%	26.0%	22.1%	16.9%	77	7.7%
	其他	0.0%	50.0%	33.3%	5.6%	11.1%	18	1.8%
	不一定、都看	7.7%	46.2%	23.1%	0.0%	23.1%	13	1.3%
	很少看都不看	3.0%	39.8%	26.8%	8.4%	21.9%	593	59.0%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.0%	43.7%	28.3%	11.3%	13.7%	300	30.2%
	Google新聞	8.3%	38.9%	27.8%	5.6%	19.4%	36	3.6%
	聯合新聞網	0.0%	48.0%	24.0%	12.0%	16.0%	25	2.5%
	壹傳媒	5.7%	40.0%	22.9%	12.9%	18.6%	70	7.0%
	東森新聞雲	5.1%	53.8%	25.6%	7.7%	7.7%	39	3.9%
	社群媒體	6.1%	41.7%	27.0%	4.3%	20.9%	115	11.6%
	其他	3.7%	51.9%	17.3%	13.6%	13.6%	81	8.1%
	不一定、都看	3.8%	30.2%	35.8%	11.3%	18.9%	53	5.3%
	很少看都不看	4.0%	33.1%	26.2%	8.5%	28.2%	248	24.9%
	沒有上網習慣	0.0%	25.0%	17.9%	14.3%	42.9%	28	2.8%
政黨認同三分類	泛藍	3.0%	33.8%	29.4%	18.6%	15.2%	231	22.9%
	泛綠	7.6%	45.8%	24.9%	8.0%	13.7%	249	24.7%
	政黨中立無反應	2.7%	40.4%	25.2%	7.0%	24.7%	527	52.3%
特定政黨不認同	泛藍	8.3%	40.1%	25.8%	10.6%	15.2%	217	21.5%
	泛綠	4.1%	29.2%	30.9%	20.2%	15.6%	243	24.1%
	其他與無反應	2.2%	45.2%	24.1%	5.1%	23.4%	547	54.3%
政黨認同類型組合	深藍	3.3%	28.0%	31.3%	22.0%	15.3%	150	14.9%
	淺藍	2.5%	44.4%	25.9%	12.3%	14.8%	81	8.0%
	中立敵視綠	3.9%	29.9%	31.2%	16.9%	18.2%	77	7.6%
	中立無反應	1.8%	41.7%	24.3%	4.9%	27.4%	391	38.8%
	中立敵視藍	6.8%	45.8%	23.7%	8.5%	15.3%	59	5.9%
	淺綠	5.2%	57.7%	20.6%	5.2%	11.3%	97	9.6%
	深綠	9.2%	38.2%	27.6%	9.9%	15.1%	152	15.1%
自然人憑證	有	4.2%	40.4%	28.9%	10.9%	15.7%	433	43.3%
	沒有	3.9%	40.3%	23.9%	9.2%	22.7%	568	56.7%
小客車駕照	有	4.6%	39.6%	28.4%	11.9%	15.5%	697	69.2%
	沒有	2.6%	41.6%	21.0%	5.5%	29.4%	310	30.8%

（三）住宅電話及手機電話（W1）

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.3%**	**36.2%**	**26.3%**	**10.9%**	**23.3%**	**1388**	**100.0%**
性別	男性	3.9%	36.3%	26.1%	12.0%	21.8%	630	45.4%
	女性	2.8%	36.1%	26.5%	10.1%	24.6%	758	54.6%
年齡	20-29 歲	6.3%	51.5%	19.8%	4.2%	18.1%	237	17.2%
	30-39 歲	4.8%	49.5%	23.9%	5.8%	15.9%	245	17.8%
	40-49 歲	4.0%	36.3%	27.4%	14.8%	17.5%	240	17.5%
	50-59 歲	1.2%	23.8%	34.0%	16.0%	25.1%	235	17.1%
	60 歲及以上	1.5%	26.9%	26.6%	12.5%	32.5%	417	30.3%
教育程度	小學及以下	2.6%	20.7%	18.3%	9.0%	49.5%	107	7.7%
	國、初中	2.0%	40.0%	18.6%	6.3%	33.1%	98	7.1%
	高中、職	2.0%	32.3%	30.9%	11.6%	23.1%	268	19.4%
	專科	3.1%	33.1%	30.1%	15.8%	17.9%	163	11.8%
	大學及以上	4.0%	40.3%	25.8%	10.6%	19.3%	746	53.9%
居住地	臺北市	3.2%	35.7%	26.8%	11.1%	23.3%	1339	96.5%
	非臺北市	6.1%	51.0%	14.3%	6.1%	22.4%	49	3.5%
戶籍地	臺北市	3.0%	33.6%	27.7%	11.7%	24.1%	1162	83.7%
	非臺北市	4.9%	49.6%	19.4%	6.9%	19.2%	226	16.3%
居住地戶籍地	人在籍在	2.8%	32.8%	28.2%	11.9%	24.2%	1113	80.2%
	人在籍不在	4.9%	49.6%	19.4%	6.9%	19.2%	226	16.3%
	人不在籍在	6.1%	51.0%	14.3%	6.1%	22.4%	49	3.5%
族群	本省客家人	1.8%	36.0%	27.8%	9.5%	24.9%	156	12.0%
	本省閩南人	4.5%	37.0%	25.4%	9.8%	23.2%	900	69.1%
	大陸各省市人	0.9%	29.4%	32.8%	15.0%	21.9%	223	17.1%
	原住民	0.0%	24.0%	15.8%	24.2%	36.0%	12	0.9%
	外國人	0.0%	25.0%	32.6%	18.5%	23.9%	12	0.9%
職業	高、中階白領	5.9%	37.1%	26.0%	14.1%	16.9%	402	29.1%
	中低、低階白領	3.5%	38.0%	29.4%	8.0%	21.2%	376	27.3%
	農林漁牧	0.0%	22.6%	26.8%	26.5%	24.2%	4	0.3%
	藍領	2.3%	38.9%	26.8%	11.7%	20.3%	81	5.9%
	家管	0.5%	32.3%	28.9%	11.2%	27.1%	195	14.1%
	學生	3.0%	59.1%	10.6%	3.0%	24.2%	66	4.8%
	退休失業其他	1.5%	27.6%	24.4%	11.7%	34.8%	255	18.5%
保險類別	公保	2.4%	38.2%	25.7%	10.7%	23.0%	85	6.3%
	勞保	4.3%	38.0%	27.5%	11.1%	19.0%	824	61.6%
	農保	12.2%	47.4%	0.0%	0.0%	40.4%	8	0.6%
	漁保	0.0%	50.2%	0.0%	49.8%	0.0%	2	0.2%
	軍保	8.6%	17.0%	41.5%	8.5%	24.4%	12	0.9%
	國民年金	2.2%	34.2%	26.9%	9.3%	27.4%	174	13.0%
	都沒有	0.4%	32.3%	23.2%	11.5%	32.6%	232	17.3%
	學生保險	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	1.0%	30.1%	18.2%	6.8%	43.8%	98	7.1%
	住宅手機皆使用	3.0%	32.7%	28.9%	12.8%	22.7%	832	60.4%
	唯手機電話	4.2%	44.8%	23.2%	7.8%	20.1%	448	32.5%

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.3%**	**36.2%**	**26.3%**	**10.9%**	**23.3%**	**1388**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.2%	49.9%	26.5%	6.0%	14.3%	31	2.3%
	中視	0.0%	16.4%	34.0%	19.1%	30.5%	62	4.5%
	華視	7.7%	49.2%	14.6%	14.2%	14.3%	13	0.9%
	民視	7.7%	31.5%	29.8%	7.5%	23.4%	115	8.4%
	TVBS	0.9%	34.6%	31.9%	15.1%	17.6%	212	15.4%
	三立	1.2%	40.9%	35.4%	7.6%	14.9%	84	6.1%
	東森	5.0%	42.7%	27.8%	12.6%	12.0%	78	5.7%
	中天	1.2%	35.1%	37.4%	14.8%	11.6%	84	6.1%
	非凡	0.0%	36.6%	18.3%	26.7%	18.4%	11	0.8%
	公視	4.3%	45.5%	25.7%	0.0%	24.4%	19	1.4%
	年代	3.7%	36.0%	18.8%	11.2%	30.3%	24	1.7%
	壹電視	13.0%	40.1%	21.4%	5.7%	19.8%	51	3.7%
	其他	0.0%	21.4%	21.2%	44.4%	13.0%	14	1.0%
	不一定、都看	3.4%	32.5%	22.0%	10.1%	32.0%	168	12.3%
	很少看都不看	3.1%	38.8%	20.4%	8.6%	29.1%	408	29.7%
報紙	蘋果日報	5.2%	44.3%	26.3%	8.4%	15.9%	149	10.8%
	中國時報	3.0%	23.6%	34.6%	15.4%	23.5%	66	4.8%
	自由時報	4.5%	35.0%	27.9%	8.9%	23.7%	171	12.4%
	聯合報	0.8%	29.5%	29.5%	25.0%	15.2%	126	9.1%
	其他	0.0%	25.8%	38.3%	12.2%	23.7%	23	1.6%
	不一定、都看	4.7%	49.2%	4.5%	9.2%	32.4%	21	1.5%
	很少看都不看	3.1%	37.0%	24.9%	9.4%	25.6%	826	59.7%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.9%	41.8%	29.4%	10.6%	15.2%	332	24.2%
	Google新聞	3.8%	28.4%	33.5%	12.6%	21.7%	53	3.9%
	聯合新聞網	2.2%	35.5%	27.9%	9.8%	24.6%	41	3.0%
	壹傳媒	4.9%	50.6%	21.0%	10.8%	12.7%	82	6.0%
	東森新聞雲	4.3%	51.5%	21.0%	12.6%	10.6%	46	3.4%
	社群媒體	7.0%	41.8%	21.2%	8.7%	21.3%	116	8.5%
	其他	4.2%	42.0%	25.9%	11.9%	16.0%	111	8.1%
	不一定、都看	5.0%	33.7%	30.5%	6.8%	24.0%	58	4.2%
	很少看都不看	2.3%	29.9%	25.4%	11.7%	30.6%	439	32.1%
	沒有上網習慣	0.0%	17.0%	27.5%	9.5%	46.1%	92	6.7%
政黨認同三分類	泛藍	1.2%	32.0%	32.7%	16.9%	17.2%	329	23.7%
	泛綠	7.1%	42.8%	26.1%	8.0%	16.0%	329	23.7%
	政黨中立無反應	2.5%	35.2%	23.5%	9.5%	29.3%	731	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	7.5%	40.9%	27.4%	8.5%	15.6%	305	22.0%
	泛綠	1.5%	27.3%	32.9%	21.9%	16.4%	322	23.2%
	其他與無反應	2.3%	38.1%	23.1%	7.2%	29.3%	761	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	1.0%	27.4%	33.5%	21.5%	16.7%	205	14.8%
	淺藍	1.5%	39.6%	31.3%	9.4%	18.2%	124	8.9%
	中立敵視綠	0.9%	27.8%	31.3%	23.6%	16.4%	107	7.7%
	中立無反應	2.0%	35.4%	21.9%	7.3%	33.4%	543	39.1%
	中立敵視藍	8.1%	43.2%	24.2%	5.8%	18.6%	81	5.9%
	淺綠	6.8%	46.0%	21.3%	8.4%	17.5%	115	8.3%
	深綠	7.3%	41.0%	28.7%	7.8%	15.3%	214	15.4%
自然人憑證	有	3.5%	37.1%	26.2%	15.4%	17.8%	493	35.7%
	沒有	3.2%	35.8%	25.9%	8.5%	26.6%	887	64.3%
小客車駕照	有	4.1%	36.0%	27.4%	12.7%	19.9%	856	61.7%
	沒有	2.0%	36.6%	24.6%	8.1%	28.7%	532	38.3%

（四）住宅電話及手機電話（W2）

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.7%**	**39.0%**	**25.5%**	**9.6%**	**22.3%**	**1119**	**100.0%**
性別	男性	4.3%	39.1%	26.9%	10.7%	19.1%	593	53.0%
	女性	3.1%	38.8%	23.9%	8.4%	25.8%	526	47.0%
年齡	20-29 歲	6.4%	51.6%	17.6%	5.2%	19.2%	250	22.6%
	30-39 歲	5.6%	45.2%	28.1%	6.7%	14.5%	270	24.4%
	40-49 歲	4.0%	35.5%	27.8%	16.2%	16.5%	177	16.0%
	50-59 歲	0.7%	30.2%	31.1%	17.6%	20.3%	168	15.2%
	60 歲及以上	1.0%	29.1%	24.9%	6.2%	38.8%	242	21.8%
教育程度	小學及以下	1.5%	21.8%	10.3%	6.1%	60.4%	81	7.3%
	國、初中	3.6%	38.6%	22.9%	7.7%	27.3%	63	5.7%
	高中、職	2.2%	32.3%	29.2%	11.1%	25.1%	191	17.2%
	專科	2.7%	31.3%	30.4%	14.3%	21.4%	113	10.2%
	大學及以上	4.7%	44.6%	25.2%	8.9%	16.6%	663	59.7%
居住地	臺北市	3.5%	38.2%	26.2%	9.6%	22.6%	1016	90.8%
	非臺北市	5.8%	46.6%	18.4%	9.7%	19.4%	103	9.2%
戶籍地	臺北市	3.2%	36.2%	26.4%	10.4%	23.8%	896	80.1%
	非臺北市	5.8%	50.1%	21.5%	6.3%	16.3%	223	19.9%
居住地戶籍地	人在籍在	2.9%	34.8%	27.5%	10.5%	24.3%	793	70.9%
	人在籍不在	5.8%	50.1%	21.5%	6.3%	16.3%	223	19.9%
	人不在籍在	5.8%	46.6%	18.4%	9.7%	19.4%	103	9.2%
族群	本省客家人	2.1%	44.2%	21.5%	10.8%	21.4%	108	10.3%
	本省閩南人	4.6%	40.2%	25.5%	8.2%	21.5%	771	74.0%
	大陸各省市人	2.1%	29.8%	30.7%	13.3%	24.1%	143	13.7%
	原住民	0.0%	41.4%	15.1%	20.1%	23.5%	10	0.9%
	外國人	0.0%	18.2%	45.4%	18.3%	18.2%	11	1.1%
職業	高、中階白領	6.1%	39.4%	30.4%	9.7%	14.3%	363	32.7%
	中低、低階白領	3.5%	40.1%	24.4%	10.9%	21.1%	345	31.1%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	0.0%	38.6%	29.2%	13.4%	18.9%	76	6.9%
	家管	2.2%	31.1%	25.5%	5.1%	36.0%	100	9.1%
	學生	4.1%	60.3%	6.8%	4.1%	24.7%	73	6.6%
	退休失業其他	1.5%	30.5%	22.7%	10.1%	35.2%	150	13.6%
保險類別	公保	4.4%	34.9%	28.0%	11.1%	21.7%	69	6.4%
	勞保	3.8%	40.4%	27.6%	10.0%	18.2%	714	66.5%
	農保	20.2%	56.1%	0.0%	0.0%	23.7%	5	0.5%
	漁保	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	9.0%	35.9%	55.1%	0.0%	0.0%	11	1.0%
	國民年金	5.3%	36.6%	22.8%	8.7%	26.5%	120	11.2%
	都沒有	1.3%	35.9%	18.1%	7.9%	36.8%	150	13.9%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	2	0.2%
電話類型	唯住宅電話	1.5%	30.6%	16.9%	5.4%	45.6%	65	5.8%
	住宅手機皆使用	3.3%	36.4%	27.8%	10.7%	21.9%	662	59.6%
	唯手機電話	4.7%	45.7%	22.7%	7.6%	19.2%	384	34.6%

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.7%**	**39.0%**	**25.5%**	**9.6%**	**22.3%**	**1119**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.4%	42.2%	24.4%	10.7%	17.3%	19	1.7%
	中視	0.0%	13.2%	44.4%	12.4%	30.0%	27	2.4%
	華視	8.7%	40.3%	37.1%	0.0%	13.9%	12	1.0%
	民視	2.2%	38.4%	27.4%	9.5%	22.5%	89	8.0%
	TVBS	2.2%	41.3%	25.0%	13.0%	18.5%	183	16.5%
	三立	3.7%	34.9%	35.6%	6.4%	19.4%	54	4.9%
	東森	8.1%	35.2%	27.5%	14.8%	14.4%	77	7.0%
	中天	6.5%	43.2%	26.3%	7.5%	16.6%	68	6.1%
	非凡	0.0%	37.7%	37.4%	18.6%	6.3%	16	1.4%
	公視	0.0%	45.0%	25.0%	7.5%	22.5%	13	1.2%
	年代	12.2%	32.2%	24.4%	0.0%	31.2%	16	1.5%
	壹電視	7.9%	49.2%	26.5%	5.3%	11.1%	38	3.4%
	其他	0.0%	41.3%	8.3%	20.5%	30.0%	10	0.9%
	不一定、都看	2.4%	32.6%	27.6%	9.1%	28.2%	125	11.2%
	很少看都不看	3.6%	41.7%	20.4%	8.0%	26.3%	365	32.8%
報紙	蘋果日報	4.7%	46.0%	25.4%	10.1%	13.8%	149	13.3%
	中國時報	10.1%	31.8%	20.6%	13.0%	24.6%	54	4.8%
	自由時報	4.9%	41.1%	24.5%	9.4%	20.2%	124	11.1%
	聯合報	2.1%	32.7%	26.3%	19.2%	19.7%	93	8.4%
	其他	0.0%	49.1%	34.6%	5.4%	10.9%	18	1.6%
	不一定、都看	12.4%	40.1%	18.6%	0.0%	28.9%	16	1.4%
	很少看都不看	2.8%	38.3%	25.9%	8.1%	25.0%	663	59.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.9%	43.7%	28.2%	11.2%	14.1%	307	27.8%
	Google新聞	7.9%	40.4%	27.8%	5.3%	18.6%	38	3.4%
	聯合新聞網	0.0%	47.5%	24.8%	11.9%	15.8%	25	2.3%
	壹傳媒	5.7%	39.8%	22.8%	12.8%	19.0%	71	6.4%
	東森新聞雲	5.0%	53.1%	25.1%	8.1%	8.7%	40	3.6%
	社群媒體	6.0%	41.8%	26.9%	4.3%	21.0%	116	10.5%
	其他	5.0%	51.4%	16.5%	14.1%	12.9%	85	7.7%
	不一定、都看	3.6%	31.7%	35.1%	10.7%	18.9%	56	5.1%
	很少看都不看	3.3%	31.9%	24.7%	8.1%	32.0%	316	28.6%
	沒有上網習慣	0.0%	20.2%	19.0%	9.7%	51.2%	52	4.7%
政黨認同三分類	泛藍	2.8%	33.1%	29.0%	17.4%	17.8%	259	23.2%
	泛綠	7.4%	44.8%	24.7%	7.9%	15.2%	271	24.2%
	政黨中立無反應	2.5%	38.9%	24.3%	6.9%	27.5%	589	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	7.8%	39.9%	25.6%	10.7%	16.1%	232	20.7%
	泛綠	3.9%	28.7%	31.0%	19.5%	16.9%	264	23.6%
	其他與無反應	2.2%	43.0%	23.1%	5.0%	26.9%	623	55.7%
政黨認同類型組合	深藍	3.2%	27.6%	31.6%	20.8%	16.9%	166	14.9%
	淺藍	2.1%	42.9%	24.2%	11.4%	19.4%	93	8.3%
	中立敵視綠	3.7%	29.4%	31.1%	16.7%	19.1%	81	7.2%
	中立無反應	1.7%	39.8%	23.2%	4.8%	30.5%	447	39.9%
	中立敵視藍	6.6%	44.7%	23.1%	9.0%	16.7%	61	5.4%
	淺綠	5.7%	54.8%	20.2%	5.1%	14.2%	106	9.5%
	深綠	8.5%	38.4%	27.5%	9.8%	15.8%	165	14.7%
自然人憑證	有	4.2%	40.2%	28.3%	10.6%	16.7%	450	40.5%
	沒有	3.4%	38.4%	23.3%	8.8%	26.0%	662	59.5%
小客車駕照	有	4.4%	39.2%	27.9%	11.9%	16.5%	727	64.9%
	沒有	2.4%	38.5%	20.9%	5.2%	32.9%	393	35.1%

（五）住宅電話及手機電話（W3）

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.3%**	**37.1%**	**26.3%**	**10.5%**	**22.8%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	4.0%	37.3%	26.7%	11.7%	20.3%	985	48.9%
	女性	2.7%	36.9%	25.9%	9.3%	25.2%	1031	51.1%
年齡	20-29 歲	6.3%	51.5%	18.7%	4.8%	18.6%	353	17.7%
	30-39 歲	5.3%	47.4%	26.0%	6.2%	15.1%	387	19.4%
	40-49 歲	3.8%	35.7%	28.2%	15.2%	17.1%	363	18.2%
	50-59 歲	0.9%	27.2%	32.4%	16.9%	22.6%	356	17.8%
	60 歲及以上	1.3%	28.4%	26.3%	9.5%	34.5%	536	26.9%
教育程度	小學及以下	2.0%	21.2%	14.1%	7.7%	55.0%	135	6.7%
	國、初中	3.1%	38.7%	20.2%	6.7%	31.3%	125	6.2%
	高中、職	2.1%	32.9%	30.2%	10.7%	24.1%	374	18.6%
	專科	2.6%	32.1%	29.7%	14.7%	20.9%	241	12.0%
	大學及以上	4.1%	41.6%	26.1%	10.3%	17.9%	1131	56.4%
居住地	臺北市	3.1%	36.6%	26.8%	10.6%	22.9%	1906	94.5%
	非臺北市	6.4%	46.4%	17.3%	9.1%	20.9%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	2.9%	34.6%	27.4%	11.3%	23.8%	1664	82.5%
	非臺北市	5.1%	49.1%	21.0%	6.8%	18.0%	352	17.5%
居住地戶籍地	人在籍在	2.7%	33.7%	28.1%	11.4%	24.0%	1554	77.1%
	人在籍不在	5.1%	49.1%	21.0%	6.8%	18.0%	352	17.5%
	人不在籍在	6.4%	46.4%	17.3%	9.1%	20.9%	110	5.5%
族群	本省客家人	2.0%	38.8%	26.4%	9.2%	23.5%	206	10.9%
	本省閩南人	4.3%	38.2%	25.9%	9.5%	22.1%	1348	71.3%
	大陸各省市人	1.1%	29.5%	31.1%	14.6%	23.8%	303	16.0%
	原住民	0.0%	32.5%	17.2%	19.8%	30.4%	17	0.9%
	外國人	0.0%	22.6%	40.7%	15.7%	21.0%	17	0.9%
職業	高、中階白領	5.8%	37.6%	28.6%	12.3%	15.6%	631	31.5%
	中低、低階白領	3.1%	38.4%	27.4%	9.6%	21.5%	577	28.8%
	農林漁牧	0.0%	13.4%	36.1%	35.3%	15.1%	4	0.2%
	藍領	1.0%	38.8%	28.7%	11.9%	19.6%	124	6.2%
	家管	1.0%	32.2%	27.2%	8.7%	30.9%	233	11.6%
	學生	3.9%	59.9%	8.6%	3.9%	23.7%	100	5.0%
	退休失業其他	1.5%	29.7%	23.8%	11.1%	33.9%	333	16.6%
保險類別	公保	3.2%	36.8%	27.3%	11.0%	21.7%	130	6.7%
	勞保	3.9%	38.4%	28.1%	10.9%	18.6%	1239	63.9%
	農保	14.7%	51.4%	0.0%	0.0%	33.9%	10	0.5%
	漁保	0.0%	50.6%	0.0%	49.4%	0.0%	3	0.1%
	軍保	8.0%	26.0%	50.5%	3.9%	11.5%	18	0.9%
	國民年金	3.2%	34.7%	25.2%	9.4%	27.4%	244	12.6%
	都沒有	0.8%	34.2%	20.8%	9.6%	34.5%	294	15.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	2	0.1%
電話類型	唯住宅電話	1.1%	30.7%	18.4%	6.8%	43.0%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	3.0%	34.4%	28.5%	11.9%	22.2%	1251	62.3%
	唯手機電話	4.3%	44.4%	23.5%	7.9%	19.9%	629	31.3%

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.3%**	**37.1%**	**26.3%**	**10.5%**	**22.8%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.8%	45.5%	27.3%	7.3%	16.1%	39	1.9%
	中視	0.0%	14.8%	40.2%	15.8%	29.1%	70	3.5%
	華視	5.2%	46.5%	26.4%	7.3%	14.5%	19	1.0%
	民視	5.0%	35.7%	28.8%	8.7%	21.8%	168	8.4%
	TVBS	1.6%	36.7%	28.1%	14.9%	18.7%	326	16.3%
	三立	1.9%	38.0%	35.9%	6.8%	17.4%	114	5.7%
	東森	6.2%	38.7%	27.8%	14.0%	13.3%	124	6.2%
	中天	3.8%	38.7%	31.7%	11.9%	13.9%	124	6.2%
	非凡	0.0%	37.8%	30.6%	21.2%	10.3%	25	1.2%
	公視	1.8%	40.7%	30.7%	4.5%	22.3%	29	1.4%
	年代	7.0%	34.2%	21.0%	5.3%	32.5%	32	1.6%
	壹電視	10.2%	44.0%	24.8%	6.2%	14.8%	69	3.4%
	其他	0.0%	27.7%	14.7%	33.8%	23.8%	21	1.0%
	不一定、都看	2.9%	31.8%	24.5%	10.0%	30.9%	235	11.8%
	很少看都不看	3.2%	40.2%	20.8%	8.1%	27.7%	606	30.3%
報紙	蘋果日報	4.4%	45.0%	25.4%	9.9%	15.2%	241	12.0%
	中國時報	6.4%	28.6%	28.0%	13.9%	23.2%	98	4.9%
	自由時報	4.0%	37.1%	26.6%	9.0%	23.3%	242	12.0%
	聯合報	1.3%	30.3%	28.1%	22.7%	17.6%	184	9.2%
	其他	0.0%	34.8%	39.0%	9.2%	17.1%	34	1.7%
	不一定、都看	7.3%	47.9%	11.1%	5.0%	28.6%	30	1.5%
	很少看都不看	2.9%	37.1%	26.0%	8.9%	25.1%	1182	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.6%	42.3%	29.1%	11.5%	14.5%	526	26.4%
	Google新聞	4.8%	32.7%	32.7%	9.0%	20.8%	71	3.6%
	聯合新聞網	1.2%	37.6%	28.4%	10.3%	22.5%	54	2.7%
	壹傳媒	4.9%	44.3%	22.1%	11.6%	17.2%	124	6.2%
	東森新聞雲	4.4%	51.1%	22.5%	11.7%	10.4%	67	3.4%
	社群媒體	6.6%	40.9%	24.4%	7.0%	21.1%	181	9.1%
	其他	4.6%	47.2%	21.3%	12.7%	14.2%	158	7.9%
	不一定、都看	3.9%	31.8%	33.7%	9.1%	21.4%	91	4.6%
	很少看都不看	2.8%	30.6%	25.6%	10.1%	30.9%	608	30.5%
	沒有上網習慣	0.0%	18.6%	24.0%	9.4%	48.0%	111	5.6%
政黨認同三分類	泛藍	1.9%	32.2%	31.3%	17.5%	17.1%	488	24.2%
	泛綠	6.7%	43.6%	25.9%	8.2%	15.7%	479	23.8%
	政黨中立無反應	2.4%	36.4%	24.2%	8.3%	28.7%	1049	52.0%
特定政黨不認同	泛藍	7.3%	40.6%	26.0%	9.6%	16.4%	423	21.0%
	泛綠	2.4%	27.7%	32.4%	21.1%	16.5%	489	24.2%
	其他與無反應	2.2%	39.9%	23.7%	6.1%	28.0%	1104	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	2.0%	26.9%	33.7%	21.2%	16.3%	310	15.4%
	淺藍	1.7%	41.6%	27.2%	11.0%	18.5%	178	8.8%
	中立敵視綠	1.9%	28.7%	30.6%	20.4%	18.4%	156	7.8%
	中立無反應	1.8%	36.8%	23.1%	6.0%	32.2%	784	38.9%
	中立敵視藍	7.5%	44.8%	22.4%	7.1%	18.2%	109	5.4%
	淺綠	5.6%	49.7%	22.4%	7.3%	15.0%	179	8.9%
	深綠	7.4%	39.9%	27.9%	8.7%	16.1%	301	14.9%
自然人憑證	有	3.7%	38.0%	27.5%	13.0%	17.9%	779	38.9%
	沒有	3.1%	36.8%	25.2%	8.9%	26.0%	1225	61.1%
小客車駕照	有	4.0%	37.3%	27.9%	12.6%	18.2%	1290	64.0%
	沒有	2.1%	36.7%	23.5%	6.7%	30.9%	726	36.0%

（六）住宅電話及手機電話（W4）

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.3%**	**36.8%**	**26.5%**	**10.8%**	**22.5%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	3.9%	36.8%	27.0%	11.7%	20.6%	983	48.7%
	女性	2.8%	36.9%	26.1%	10.0%	24.3%	1033	51.3%
年齡	20-29 歲	6.3%	51.5%	18.7%	4.8%	18.6%	353	17.7%
	30-39 歲	5.3%	47.1%	26.3%	6.2%	15.1%	387	19.4%
	40-49 歲	3.9%	35.7%	28.2%	15.0%	17.2%	362	18.1%
	50-59 歲	0.9%	26.3%	32.8%	17.0%	23.0%	355	17.8%
	60 歲及以上	1.4%	28.2%	26.6%	10.8%	33.0%	538	27.0%
教育程度	小學及以下	2.3%	22.1%	15.4%	8.4%	51.9%	135	6.7%
	國、初中	2.6%	39.1%	20.3%	7.3%	30.7%	125	6.2%
	高中、職	2.1%	32.2%	30.6%	11.2%	23.8%	374	18.7%
	專科	2.8%	32.4%	30.3%	15.4%	19.1%	242	12.1%
	大學及以上	4.1%	41.1%	26.1%	10.4%	18.2%	1129	56.3%
居住地	臺北市	3.2%	36.3%	27.1%	10.9%	22.6%	1906	94.5%
	非臺北市	6.4%	46.4%	17.3%	9.1%	20.9%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	2.9%	34.2%	27.7%	11.6%	23.5%	1670	82.8%
	非臺北市	5.3%	49.5%	20.7%	6.8%	17.8%	346	17.2%
居住地戶籍地	人在籍在	2.7%	33.4%	28.5%	11.8%	23.6%	1560	77.4%
	人在籍不在	5.3%	49.5%	20.7%	6.8%	17.8%	346	17.2%
	人不在籍在	6.4%	46.4%	17.3%	9.1%	20.9%	110	5.5%
族群	本省客家人	1.8%	38.4%	26.3%	9.7%	23.8%	211	11.2%
	本省閩南人	4.4%	37.9%	25.9%	9.8%	21.8%	1338	70.8%
	大陸各省市人	1.1%	29.2%	32.4%	14.8%	22.5%	306	16.2%
	原住民	0.0%	31.6%	16.8%	19.7%	31.8%	17	0.9%
	外國人	0.0%	22.6%	40.9%	15.6%	20.8%	17	0.9%
職業	高、中階白領	5.7%	37.2%	28.6%	12.8%	15.6%	630	31.5%
	中低、低階白領	3.4%	38.6%	27.4%	9.5%	21.1%	569	28.4%
	農林漁牧	0.0%	17.9%	32.9%	32.2%	17.1%	4	0.2%
	藍領	1.2%	39.1%	28.1%	11.7%	19.8%	122	6.1%
	家管	1.0%	32.3%	28.2%	9.9%	28.7%	239	12.0%
	學生	3.9%	59.9%	8.7%	3.9%	23.7%	100	5.0%
	退休失業其他	1.4%	28.5%	24.8%	11.4%	34.0%	337	16.8%
保險類別	公保	2.9%	36.7%	27.6%	11.3%	21.5%	130	6.7%
	勞保	4.0%	37.9%	28.1%	11.2%	18.7%	1238	63.8%
	農保	13.9%	51.2%	0.0%	0.0%	34.8%	10	0.5%
	漁保	0.0%	50.6%	0.0%	49.4%	0.0%	3	0.1%
	軍保	7.7%	25.9%	48.7%	3.8%	13.9%	19	1.0%
	國民年金	3.0%	35.4%	25.9%	9.0%	26.7%	238	12.3%
	都沒有	0.8%	34.4%	21.6%	10.7%	32.5%	299	15.4%
	學生保險	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.0%
電話類型	唯住宅電話	1.1%	30.7%	18.4%	6.8%	43.0%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	3.0%	33.9%	28.9%	12.4%	21.8%	1251	62.3%
	唯手機電話	4.3%	44.4%	23.5%	7.9%	19.9%	629	31.3%

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.3%**	**36.8%**	**26.5%**	**10.8%**	**22.5%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.6%	46.8%	26.8%	7.7%	15.1%	40	2.0%
	中視	0.0%	14.7%	35.9%	18.5%	30.9%	73	3.7%
	華視	5.1%	46.9%	24.2%	8.9%	14.9%	20	1.0%
	民視	5.6%	35.3%	28.8%	8.6%	21.7%	165	8.3%
	TVBS	1.6%	36.9%	29.0%	14.9%	17.6%	324	16.2%
	三立	2.0%	38.4%	36.6%	7.6%	15.5%	113	5.7%
	東森	5.6%	38.7%	29.1%	14.0%	12.6%	124	6.2%
	中天	3.1%	38.0%	33.5%	13.1%	12.3%	121	6.0%
	非凡	0.0%	35.9%	30.5%	22.4%	11.2%	23	1.1%
	公視	2.9%	44.8%	24.8%	3.3%	24.3%	26	1.3%
	年代	7.5%	34.0%	20.9%	7.1%	30.5%	35	1.7%
	壹電視	10.4%	42.9%	24.7%	5.8%	16.2%	71	3.6%
	其他	0.0%	29.0%	15.9%	36.8%	18.3%	20	1.0%
	不一定、都看	2.9%	31.7%	25.1%	9.8%	30.5%	236	11.8%
	很少看都不看	3.3%	39.3%	21.1%	8.4%	28.0%	608	30.4%
報紙	蘋果日報	4.7%	44.4%	26.3%	9.4%	15.2%	235	11.7%
	中國時報	4.9%	27.4%	29.0%	14.5%	24.2%	100	5.0%
	自由時報	4.4%	37.3%	27.0%	9.4%	21.9%	241	12.0%
	聯合報	1.4%	29.6%	28.9%	24.0%	16.1%	181	9.0%
	其他	0.0%	33.5%	37.6%	9.9%	19.0%	35	1.7%
	不一定、都看	7.4%	46.6%	11.3%	5.4%	29.3%	30	1.5%
	很少看都不看	3.0%	37.0%	25.9%	9.2%	24.9%	1188	59.1%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.7%	41.7%	29.6%	11.5%	14.5%	519	26.1%
	Google新聞	4.7%	32.1%	31.6%	10.2%	21.4%	73	3.7%
	聯合新聞網	1.5%	37.6%	27.1%	11.2%	22.6%	56	2.8%
	壹傳媒	4.5%	45.5%	22.4%	11.6%	16.0%	123	6.2%
	東森新聞雲	4.5%	52.2%	22.6%	10.7%	10.0%	67	3.4%
	社群媒體	6.6%	40.7%	25.1%	7.2%	20.5%	183	9.2%
	其他	4.4%	45.6%	21.9%	13.0%	15.1%	159	8.0%
	不一定、都看	4.2%	32.7%	32.4%	8.8%	21.9%	91	4.6%
	很少看都不看	2.8%	30.3%	25.9%	10.8%	30.2%	604	30.4%
	沒有上網習慣	0.0%	18.8%	25.0%	9.8%	46.4%	115	5.8%
政黨認同三分類	泛藍	1.8%	31.6%	31.8%	17.8%	17.0%	487	24.2%
	泛綠	6.9%	43.7%	25.8%	8.3%	15.4%	479	23.8%
	政黨中立無反應	2.4%	36.1%	24.4%	8.7%	28.3%	1049	52.1%
特定政黨不認同	泛藍	7.6%	40.7%	26.7%	9.5%	15.5%	426	21.1%
	泛綠	2.2%	27.3%	32.5%	21.6%	16.4%	488	24.2%
	其他與無反應	2.2%	39.6%	23.8%	6.5%	27.9%	1103	54.7%
政黨認同類型組合	深藍	1.7%	26.8%	33.2%	22.0%	16.3%	310	15.4%
	淺藍	1.9%	40.0%	29.4%	10.5%	18.2%	177	8.8%
	中立敵視綠	1.9%	27.5%	31.5%	21.4%	17.7%	157	7.8%
	中立無反應	1.8%	36.6%	23.1%	6.4%	32.0%	783	38.8%
	中立敵視藍	7.7%	44.9%	23.8%	6.7%	16.9%	110	5.4%
	淺綠	5.6%	50.0%	21.7%	7.3%	15.4%	177	8.8%
	深綠	7.6%	40.0%	28.2%	8.8%	15.4%	302	15.0%
自然人憑證	有	3.7%	37.6%	27.6%	13.8%	17.3%	769	38.4%
	沒有	3.2%	36.6%	25.5%	9.0%	25.8%	1234	61.6%
小客車駕照	有	4.0%	36.7%	28.1%	12.8%	18.4%	1290	64.0%
	沒有	2.1%	37.1%	23.8%	7.3%	29.7%	726	36.0%

（七）網路調查依戶籍資料加權（封閉）

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**2.0%**	**38.8%**	**34.6%**	**19.8%**	**4.8%**	**100.0%**
性別	男性	1.9%	38.4%	31.7%	24.9%	3.1%	48.3%
	女性	2.1%	39.1%	37.3%	15.0%	6.5%	51.7%
年齡	20-29 歲	3.6%	58.8%	25.1%	7.4%	5.2%	17.5%
	30-39 歲	5.6%	50.4%	22.6%	9.7%	11.7%	24.1%
	40-49 歲	0.0%	45.0%	34.3%	16.0%	4.7%	18.9%
	50-59 歲	0.0%	23.8%	55.8%	18.9%	1.5%	15.4%
	60 歲及以上	0.0%	17.2%	40.2%	42.6%	0.0%	24.0%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	29.2%	0.0%	70.8%	0.0%	9.7%
	高中、職	0.0%	23.4%	46.0%	24.8%	5.7%	17.7%
	專科	0.0%	28.3%	47.4%	22.0%	2.3%	11.5%
	大學及以上	3.2%	46.7%	34.4%	9.8%	5.8%	61.1%
居住地	臺北市	2.1%	39.0%	35.4%	18.4%	5.0%	92.4%
	非臺北市	0.0%	36.5%	24.7%	36.0%	2.8%	7.6%
戶籍地	臺北市	1.7%	33.6%	35.0%	25.0%	4.6%	70.2%
	非臺北市	2.7%	51.0%	33.6%	7.4%	5.4%	29.8%
居住地戶籍地	人在籍在	1.9%	33.3%	36.3%	23.7%	4.8%	62.6%
	人在籍不在	2.7%	51.0%	33.6%	7.4%	5.4%	29.8%
	人不在籍在	0.0%	36.5%	24.7%	36.0%	2.8%	7.6%
族群	本省客家人	5.9%	29.9%	45.3%	6.4%	12.4%	5.3%
	本省閩南人	1.9%	44.4%	28.8%	20.8%	4.1%	70.8%
	大陸各省市人	1.5%	26.4%	50.7%	20.7%	0.7%	23.7%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.3%
職業	高、中階白領	2.1%	37.6%	32.3%	24.8%	3.2%	30.6%
	中低、低階白領	3.0%	45.9%	36.9%	9.2%	4.9%	24.5%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	0.6%	36.5%	27.4%	32.0%	3.4%	24.7%
	家管	5.3%	36.8%	31.7%	17.8%	8.5%	4.5%
	學生	5.2%	58.6%	24.2%	2.9%	9.0%	3.8%
	退休失業其他	0.0%	26.4%	55.0%	9.6%	9.0%	11.9%
保險類別	公保	0.0%	53.2%	37.3%	7.4%	2.1%	9.7%
	勞保	2.2%	38.5%	29.1%	25.6%	4.7%	68.5%
	農保	0.0%	0.0%	17.8%	82.2%	0.0%	0.3%
	漁保	0.0%	26.4%	73.6%	0.0%	0.0%	0.8%
	軍保	55.7%	44.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	國民年金	0.0%	37.2%	54.9%	3.5%	4.3%	14.7%
	都沒有	5.6%	26.3%	43.6%	24.4%	0.0%	5.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	90.2%	9.8%	0.0%	1.3%
	住宅手機皆使用	1.6%	36.9%	41.4%	14.7%	5.4%	63.7%
	唯手機電話	2.7%	43.7%	20.1%	29.4%	4.0%	35.0%

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**2.0%**	**38.8%**	**34.6%**	**19.8%**	**4.8%**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.9%	63.4%	0.0%	30.7%	0.0%	0.9%
	中視	4.7%	30.1%	38.5%	26.7%	0.0%	2.3%
	華視	0.0%	45.2%	54.8%	0.0%	0.0%	0.7%
	民視	0.0%	37.0%	60.5%	0.6%	1.8%	6.6%
	TVBS	1.4%	26.7%	25.1%	44.8%	2.0%	23.7%
	三立	1.9%	43.0%	43.1%	12.0%	0.0%	3.2%
	東森	0.0%	34.1%	37.8%	9.7%	18.3%	4.1%
	中天	0.0%	29.3%	41.0%	29.6%	0.0%	5.7%
	非凡	0.0%	32.5%	36.3%	31.2%	0.0%	1.7%
	公視	0.0%	52.8%	34.8%	0.0%	12.4%	3.1%
	年代	0.0%	29.6%	60.1%	0.0%	10.3%	1.2%
	壹電視	3.3%	25.1%	29.2%	29.9%	12.5%	7.5%
	其他	0.0%	77.5%	22.5%	0.0%	0.0%	0.3%
	不一定、都看	1.7%	43.2%	40.8%	7.0%	7.3%	18.6%
	很少看都不看	4.3%	55.5%	28.7%	8.3%	3.3%	20.3%
報紙	蘋果日報	3.3%	54.3%	20.0%	14.5%	8.0%	17.4%
	中國時報	0.8%	13.7%	17.3%	68.1%	0.0%	13.3%
	自由時報	1.3%	39.2%	54.9%	4.6%	0.0%	8.8%
	聯合報	2.5%	36.4%	45.5%	15.5%	0.0%	9.5%
	其他	0.0%	7.3%	57.3%	31.6%	3.9%	4.1%
	不一定、都看	3.2%	36.0%	46.4%	9.2%	5.3%	6.9%
	很少看都不看	1.8%	44.6%	35.3%	11.0%	7.3%	39.9%
網路新聞	Yahoo!奇摩	0.6%	43.0%	40.6%	12.6%	3.1%	27.4%
	Google新聞	0.0%	51.4%	34.0%	4.0%	10.6%	8.9%
	聯合新聞網	1.3%	10.9%	53.8%	34.0%	0.0%	3.7%
	壹傳媒	7.5%	25.7%	15.7%	37.6%	13.5%	6.3%
	東森新聞雲	12.0%	27.8%	54.5%	5.6%	0.0%	1.7%
	社群媒體	8.6%	57.4%	16.9%	12.3%	4.8%	6.4%
	其他	0.8%	34.2%	30.3%	33.2%	1.5%	27.7%
	不一定、都看	0.8%	44.1%	38.7%	7.5%	8.9%	14.3%
	很少看都不看	6.0%	15.6%	35.7%	36.7%	6.0%	3.3%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.4%
政黨認同三分類	泛藍	0.0%	28.7%	37.3%	33.4%	0.6%	48.0%
	泛綠	5.1%	53.1%	32.6%	3.4%	5.8%	34.9%
	政黨中立無反應	1.2%	37.9%	31.0%	15.1%	14.8%	17.1%
特定政黨不認同	泛藍	5.3%	54.0%	28.3%	3.9%	8.4%	32.7%
	泛綠	0.1%	18.1%	37.9%	43.3%	0.5%	39.9%
	其他與無反應	0.7%	50.8%	37.2%	4.4%	6.8%	27.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.0%	17.5%	38.6%	43.4%	0.5%	35.2%
	淺藍	0.0%	59.5%	33.8%	5.7%	1.0%	12.8%
	中立敵視綠	0.0%	6.3%	30.2%	62.0%	1.5%	3.2%
	中立無反應	2.1%	40.7%	37.8%	4.2%	15.2%	9.6%
	中立敵視藍	0.0%	54.9%	16.6%	4.6%	23.9%	4.3%
	淺綠	0.5%	61.4%	31.8%	3.4%	2.9%	10.3%
	深綠	7.0%	49.7%	32.9%	3.3%	7.0%	24.6%
自然人憑證	有	1.9%	40.9%	35.4%	17.4%	4.4%	59.9%
	沒有	2.2%	36.6%	33.7%	23.8%	3.7%	40.1%
小客車駕照	有	2.6%	38.5%	38.9%	15.6%	4.4%	73.0%
	沒有	0.4%	39.7%	23.0%	31.1%	5.9%	27.0%

（八）網路調查依戶籍資料加權（開放）

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**3.0%**	**41.8%**	**37.8%**	**9.3%**	**8.0%**	**100.0%**
性別	男性	4.4%	30.3%	44.2%	13.2%	7.8%	44.3%
	女性	2.0%	51.0%	32.7%	6.2%	8.2%	55.7%
年齡	20-29 歲	5.4%	53.1%	28.4%	3.7%	9.3%	19.6%
	30-39 歲	4.9%	40.7%	35.8%	8.1%	10.5%	22.9%
	40-49 歲	0.6%	30.6%	44.8%	11.1%	12.9%	17.9%
	50-59 歲	0.0%	21.6%	53.5%	15.1%	9.8%	13.2%
	60 歲及以上	2.9%	52.2%	33.8%	10.4%	0.7%	26.5%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
	國、初中	0.0%	85.5%	14.5%	0.0%	0.0%	5.6%
	高中、職	0.0%	17.3%	61.6%	12.8%	8.2%	19.0%
	專科	2.0%	34.1%	43.1%	9.4%	11.5%	13.5%
	大學及以上	5.0%	41.1%	34.8%	10.2%	8.9%	55.4%
居住地	臺北市	3.2%	41.1%	37.6%	9.7%	8.4%	94.4%
	非臺北市	0.0%	53.6%	41.4%	3.3%	1.7%	5.6%
戶籍地	臺北市	3.0%	41.7%	39.9%	10.5%	5.0%	76.0%
	非臺北市	3.2%	42.4%	31.2%	5.6%	17.6%	24.0%
居住地戶籍地	人在籍在	3.2%	40.7%	39.7%	11.1%	5.3%	70.4%
	人在籍不在	3.2%	42.4%	31.2%	5.6%	17.6%	24.0%
	人不在籍在	0.0%	53.6%	41.4%	3.3%	1.7%	5.6%
族群	本省客家人	4.3%	32.0%	54.0%	3.8%	5.8%	11.8%
	本省閩南人	3.0%	48.5%	34.7%	6.6%	7.2%	73.0%
	大陸各省市人	1.3%	16.9%	40.8%	30.5%	10.5%	13.8%
	原住民	0.0%	57.0%	29.2%	0.0%	13.9%	0.9%
	外國人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.6%
職業	高、中階白領	7.9%	35.4%	36.0%	11.3%	9.3%	21.1%
	中低、低階白領	1.0%	36.7%	44.6%	7.1%	10.6%	34.2%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	藍領	1.8%	47.8%	38.1%	6.2%	6.0%	26.6%
	家管	0.0%	34.6%	57.8%	2.6%	4.9%	3.9%
	學生	7.8%	50.7%	38.4%	0.0%	3.0%	4.1%
	退休失業其他	2.3%	53.8%	10.2%	28.2%	5.4%	9.8%
保險類別	公保	15.5%	26.4%	38.2%	19.9%	0.0%	6.8%
	勞保	2.4%	34.6%	45.6%	7.8%	9.6%	72.6%
	農保	0.0%	27.0%	27.5%	18.0%	27.5%	0.7%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	軍保	0.0%	4.7%	0.0%	95.3%	0.0%	2.3%
	國民年金	0.0%	69.5%	23.5%	1.9%	5.1%	13.3%
	都沒有	11.0%	51.0%	19.0%	6.8%	12.1%	4.1%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	5.8%	73.6%	16.2%	0.0%	4.5%	7.0%
	住宅手機皆使用	2.4%	39.1%	41.4%	9.6%	7.6%	69.5%
	唯手機電話	4.1%	40.6%	33.6%	11.4%	10.3%	23.5%

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.0%**	**41.8%**	**37.8%**	**9.3%**	**8.0%**	**100.0%**
電視新聞	台視	2.2%	51.2%	43.9%	0.0%	2.6%	4.6%
	中視	2.0%	34.7%	45.0%	5.9%	12.4%	9.4%
	華視	0.0%	19.6%	76.7%	3.7%	0.0%	2.0%
	民視	5.0%	51.2%	37.3%	3.2%	3.3%	12.1%
	TVBS	1.0%	34.5%	33.4%	18.3%	12.9%	14.0%
	三立	7.3%	51.8%	32.4%	0.0%	8.6%	4.5%
	東森	1.5%	70.0%	20.4%	4.7%	3.4%	14.7%
	中天	10.0%	17.2%	55.5%	14.8%	2.5%	7.6%
	非凡	3.8%	51.3%	31.3%	13.5%	0.0%	2.8%
	公視	0.0%	15.2%	67.7%	17.0%	0.0%	1.9%
	年代	14.9%	33.7%	21.5%	14.9%	14.9%	1.3%
	壹電視	0.0%	32.3%	49.6%	0.0%	18.1%	2.1%
	其他	0.0%	26.0%	54.5%	0.0%	19.6%	0.4%
	不一定、都看	2.9%	31.4%	35.8%	20.0%	9.8%	13.7%
	很少看都不看	0.0%	40.3%	39.8%	3.4%	16.5%	9.0%
報紙	蘋果日報	3.8%	54.7%	30.8%	3.3%	7.4%	28.4%
	中國時報	0.0%	11.0%	60.2%	13.7%	15.1%	7.2%
	自由時報	2.6%	61.7%	30.5%	2.7%	2.6%	19.3%
	聯合報	0.0%	25.2%	44.2%	26.1%	4.5%	7.0%
	其他	0.0%	8.4%	46.1%	36.3%	9.1%	5.5%
	不一定、都看	9.4%	28.0%	53.1%	4.5%	5.0%	10.1%
	很少看都不看	2.3%	37.9%	34.8%	11.5%	13.5%	22.5%
網路新聞	Yahoo!奇摩	1.4%	42.6%	37.4%	9.4%	9.2%	55.8%
	Google新聞	0.0%	42.0%	29.1%	16.4%	12.5%	4.3%
	聯合新聞網	0.0%	27.1%	55.5%	4.9%	12.5%	5.2%
	壹傳媒	15.7%	29.9%	50.3%	0.0%	4.1%	5.7%
	東森新聞雲	12.8%	43.5%	37.5%	3.8%	2.3%	4.5%
	社群媒體	0.0%	26.6%	56.2%	0.0%	17.2%	1.9%
	其他	4.6%	30.4%	38.3%	21.7%	4.9%	15.2%
	不一定、都看	4.2%	39.3%	41.4%	1.5%	13.6%	5.3%
	很少看都不看	0.0%	51.8%	48.2%	0.0%	0.0%	2.1%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	0.8%	40.7%	41.7%	11.7%	5.2%	43.8%
	泛綠	3.8%	50.2%	39.6%	1.3%	5.1%	31.1%
	政黨中立無反應	6.1%	33.4%	28.8%	15.1%	16.7%	25.1%
特定政黨不認同	泛藍	5.6%	36.1%	48.5%	2.0%	7.8%	21.5%
	泛綠	1.4%	40.0%	35.4%	19.3%	3.9%	38.3%
	其他與無反應	3.2%	46.7%	34.3%	3.7%	12.1%	40.2%
政黨認同類型組合	深藍	0.8%	42.1%	40.2%	14.2%	2.7%	29.1%
	淺藍	0.8%	37.9%	44.6%	6.7%	10.0%	14.7%
	中立敵視綠	4.1%	25.6%	22.6%	38.9%	8.9%	7.8%
	中立無反應	6.3%	36.7%	34.3%	3.5%	19.2%	17.2%
	中立敵視藍	7.5%	31.9%	24.3%	8.0%	28.3%	1.7%
	淺綠	0.7%	77.3%	16.5%	1.9%	3.6%	12.3%
	深綠	6.3%	33.0%	54.6%	1.1%	5.0%	17.3%
自然人憑證	有	4.8%	34.2%	38.4%	14.6%	8.0%	47.6%
	沒有	1.1%	48.9%	37.4%	4.5%	8.1%	52.4%
小客車駕照	有	3.2%	41.7%	38.5%	9.2%	7.4%	72.3%
	沒有	2.6%	42.2%	36.0%	9.6%	9.6%	27.7%

（九）網路調查依PSA調整（封閉）

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.0%**	**36.0%**	**42.7%**	**8.3%**	**10.0%**	**100.0%**
性別	男性	0.9%	37.5%	47.8%	8.5%	5.3%	49.5%
	女性	5.0%	34.5%	37.7%	8.2%	14.7%	50.5%
年齡	20-29 歲	8.6%	51.0%	23.0%	3.9%	13.5%	23.2%
	30-39 歲	4.9%	43.4%	21.9%	6.0%	23.8%	19.9%
	40-49 歲	0.0%	23.4%	61.1%	7.1%	8.4%	24.7%
	50-59 歲	0.0%	48.2%	44.2%	7.2%	0.5%	16.8%
	60 歲及以上	0.0%	10.5%	68.1%	21.4%	0.0%	15.3%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.2%
	高中、職	0.0%	32.0%	29.5%	21.2%	17.3%	12.7%
	專科	0.0%	24.2%	60.9%	14.2%	0.7%	12.7%
	大學及以上	4.0%	38.6%	41.9%	5.1%	10.4%	74.5%
居住地	臺北市	3.2%	33.3%	44.9%	8.0%	10.6%	93.9%
	非臺北市	0.0%	77.4%	8.8%	12.7%	1.1%	6.1%
戶籍地	臺北市	1.1%	36.6%	42.6%	8.4%	11.4%	85.2%
	非臺北市	13.9%	32.5%	43.0%	8.1%	2.5%	14.8%
居住地戶籍地	人在籍在	1.2%	33.4%	45.2%	8.0%	12.2%	79.0%
	人在籍不在	13.9%	32.5%	43.0%	8.1%	2.5%	14.8%
	人不在籍在	0.0%	77.4%	8.8%	12.7%	1.1%	6.1%
族群	本省客家人	0.8%	18.7%	72.5%	5.2%	2.8%	8.5%
	本省閩南人	3.8%	40.9%	36.3%	7.2%	11.9%	72.8%
	大陸各省市人	0.9%	27.7%	55.6%	15.1%	0.7%	18.2%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.5%
職業	高、中階白領	0.8%	38.5%	44.3%	13.7%	2.6%	38.9%
	中低、低階白領	7.4%	33.2%	42.1%	5.0%	12.3%	33.3%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	1.6%	45.8%	38.3%	8.8%	5.5%	4.0%
	家管	1.8%	44.5%	8.6%	6.6%	38.5%	4.9%
	學生	0.3%	51.9%	23.4%	0.3%	24.0%	9.4%
	退休失業其他	0.0%	10.6%	77.2%	6.5%	5.6%	9.4%
保險類別	公保	0.0%	70.2%	27.7%	1.7%	0.3%	10.7%
	勞保	5.1%	28.7%	40.5%	12.6%	13.1%	58.2%
	農保	0.0%	0.0%	70.5%	29.5%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	9.2%	90.8%	0.0%	0.0%	0.4%
	軍保	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	國民年金	0.0%	24.9%	61.8%	2.0%	11.3%	20.0%
	都沒有	1.2%	62.5%	29.4%	6.8%	0.0%	10.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	98.6%	1.4%	0.0%	2.3%
	住宅手機皆使用	1.2%	35.0%	45.7%	9.6%	8.4%	67.7%
	唯手機電話	7.1%	41.0%	31.4%	5.9%	14.6%	29.9%

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.0%**	**36.0%**	**42.7%**	**8.3%**	**10.0%**	**100.0%**
電視新聞	台視	13.5%	72.9%	0.0%	13.5%	0.0%	0.2%
	中視	5.4%	39.8%	38.6%	16.2%	0.0%	0.6%
	華視	0.0%	12.3%	87.7%	0.0%	0.0%	0.5%
	民視	0.0%	56.9%	40.9%	1.1%	1.1%	3.1%
	TVBS	9.2%	19.0%	43.9%	9.2%	18.7%	21.0%
	三立	0.9%	18.5%	68.5%	12.2%	0.0%	3.8%
	東森	0.0%	68.6%	13.9%	7.9%	9.6%	3.4%
	中天	0.0%	2.4%	86.6%	11.1%	0.0%	5.2%
	非凡	0.0%	78.0%	4.9%	17.1%	0.0%	3.2%
	公視	0.0%	63.3%	29.7%	0.0%	7.0%	1.4%
	年代	0.0%	58.2%	32.4%	0.0%	9.5%	0.8%
	壹電視	1.2%	7.2%	44.8%	41.3%	5.5%	5.5%
	其他	0.0%	69.1%	30.9%	0.0%	0.0%	1.1%
	不一定、都看	2.7%	28.9%	40.7%	4.3%	23.4%	18.7%
	很少看都不看	1.2%	51.6%	40.2%	4.2%	2.9%	31.4%
報紙	蘋果日報	3.8%	53.1%	21.4%	12.2%	9.4%	5.5%
	中國時報	9.5%	20.6%	18.7%	51.2%	0.0%	4.6%
	自由時報	0.9%	26.3%	71.0%	1.9%	0.0%	7.6%
	聯合報	0.3%	38.8%	53.4%	7.6%	0.0%	11.4%
	其他	0.0%	5.3%	84.4%	8.1%	2.2%	3.0%
	不一定、都看	4.9%	41.7%	32.8%	12.3%	8.3%	1.3%
	很少看都不看	3.3%	37.5%	39.3%	5.9%	14.0%	66.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	0.2%	44.8%	38.2%	4.7%	12.2%	32.8%
	Google新聞	0.0%	33.5%	30.6%	21.7%	14.2%	2.5%
	聯合新聞網	0.5%	1.7%	86.4%	11.5%	0.0%	7.2%
	壹傳媒	4.2%	58.8%	15.7%	16.3%	5.0%	6.3%
	東森新聞雲	60.9%	5.1%	23.3%	10.6%	0.0%	3.1%
	社群媒體	4.8%	68.9%	2.1%	5.0%	19.1%	10.3%
	其他	1.2%	47.1%	42.0%	6.3%	3.4%	11.3%
	不一定、都看	0.5%	25.9%	18.1%	10.2%	45.3%	6.5%
	很少看都不看	0.5%	13.1%	73.8%	12.1%	0.5%	18.1%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1.9%
政黨認同三分類	泛藍	0.0%	21.5%	53.4%	24.5%	0.6%	22.6%
	泛綠	4.1%	45.2%	44.1%	2.6%	4.1%	27.3%
	政黨中立無反應	3.7%	37.5%	37.1%	4.1%	17.6%	50.1%
特定政黨不認同	泛藍	5.1%	52.0%	35.8%	3.2%	3.9%	21.0%
	泛綠	0.2%	9.2%	61.6%	28.2%	0.9%	21.5%
	其他與無反應	3.2%	40.1%	38.1%	2.8%	15.7%	57.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.0%	11.1%	56.2%	32.1%	0.6%	15.7%
	淺藍	0.0%	44.9%	47.1%	7.6%	0.5%	7.0%
	中立敵視綠	0.0%	1.5%	76.7%	20.1%	1.7%	5.2%
	中立無反應	4.9%	34.6%	36.9%	1.5%	22.1%	38.1%
	中立敵視藍	0.0%	81.7%	7.9%	6.4%	4.0%	6.8%
	淺綠	0.2%	53.1%	38.6%	3.9%	4.2%	13.3%
	深綠	7.7%	37.6%	49.3%	1.4%	4.0%	14.0%
自然人憑證	有	1.3%	32.9%	45.8%	11.5%	8.4%	58.7%
	沒有	5.4%	40.6%	38.5%	3.9%	11.6%	41.3%
小客車駕照	有	3.4%	33.6%	44.1%	8.7%	10.1%	85.7%
	沒有	0.2%	50.0%	34.0%	6.2%	9.6%	14.3%

（十）網路調查依PSA調整（開放）

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**2.7%**	**34.2%**	**40.5%**	**8.8%**	**13.8%**	**100.0%**
性別	男性	7.7%	26.3%	51.0%	8.5%	6.4%	34.0%
	女性	0.2%	38.3%	35.0%	8.9%	17.5%	66.0%
年齡	20-29 歲	13.1%	32.3%	47.2%	0.5%	6.9%	18.4%
	30-39 歲	0.9%	46.1%	24.0%	2.3%	26.6%	30.8%
	40-49 歲	0.1%	30.0%	47.6%	7.5%	14.8%	27.4%
	50-59 歲	0.0%	22.6%	54.9%	21.5%	0.9%	14.0%
	60 歲及以上	0.2%	28.5%	39.0%	31.1%	1.2%	9.4%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	國、初中	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中、職	0.0%	23.5%	67.7%	5.9%	2.9%	13.1%
	專科	0.3%	21.1%	37.7%	11.0%	29.9%	9.3%
	大學及以上	3.5%	37.6%	36.2%	9.0%	13.7%	77.5%
居住地	臺北市	3.1%	34.5%	39.6%	9.9%	13.0%	88.4%
	非臺北市	0.0%	32.5%	47.5%	0.2%	19.8%	11.6%
戶籍地	臺北市	3.2%	34.1%	41.6%	9.7%	11.4%	84.5%
	非臺北市	0.4%	34.8%	34.4%	3.7%	26.8%	15.5%
居住地戶籍地	人在籍在	3.7%	34.4%	40.7%	11.3%	10.0%	72.9%
	人在籍不在	0.4%	34.8%	34.4%	3.7%	26.8%	15.5%
	人不在籍在	0.0%	32.5%	47.5%	0.2%	19.8%	11.6%
族群	本省客家人	0.9%	24.9%	62.1%	3.2%	9.0%	6.8%
	本省閩南人	3.6%	38.6%	41.0%	6.8%	10.1%	76.3%
	大陸各省市人	0.1%	20.9%	37.6%	22.5%	18.9%	16.5%
	原住民	0.0%	92.0%	4.0%	0.0%	4.0%	0.4%
	外國人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職業	高、中階白領	0.3%	43.0%	32.8%	9.1%	14.8%	39.6%
	中低、低階白領	0.8%	28.6%	43.7%	5.5%	21.4%	29.1%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	藍領	1.1%	19.8%	61.0%	5.3%	12.8%	6.2%
	家管	0.0%	81.3%	7.7%	7.0%	4.0%	4.5%
	學生	20.7%	30.3%	47.9%	0.0%	1.1%	11.2%
	退休失業其他	0.3%	6.0%	56.1%	31.1%	6.5%	9.4%
保險類別	公保	0.7%	11.8%	46.3%	41.2%	0.0%	6.1%
	勞保	3.7%	32.4%	40.9%	8.0%	15.0%	75.5%
	農保	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.1%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	軍保	0.0%	2.2%	0.0%	97.8%	0.0%	0.7%
	國民年金	0.0%	78.6%	13.1%	0.4%	7.9%	8.1%
	都沒有	0.5%	41.9%	30.2%	0.3%	27.1%	9.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	4.9%	39.9%	41.5%	0.0%	13.7%	0.9%
	住宅手機皆使用	0.2%	34.1%	46.1%	8.5%	11.1%	64.8%
	唯手機電話	7.4%	34.3%	29.8%	9.7%	18.7%	34.4%

		11.請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**2.7%**	**34.2%**	**40.5%**	**8.8%**	**13.8%**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.4%	62.1%	31.0%	0.0%	3.4%	0.4%
	中視	3.4%	43.5%	28.9%	8.5%	15.8%	0.8%
	華視	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.1%
	民視	0.8%	38.5%	53.1%	3.9%	3.7%	6.8%
	TVBS	0.2%	13.7%	48.6%	27.5%	10.0%	14.1%
	三立	10.7%	56.1%	23.3%	0.0%	10.0%	1.9%
	東森	0.7%	15.5%	73.4%	5.4%	5.0%	4.1%
	中天	0.3%	15.0%	21.1%	63.3%	0.3%	4.3%
	非凡	0.4%	31.7%	64.8%	3.1%	0.0%	3.8%
	公視	0.0%	86.4%	8.7%	4.9%	0.0%	2.7%
	年代	1.4%	45.0%	34.8%	17.5%	1.4%	1.0%
	壹電視	0.0%	23.6%	64.9%	0.0%	11.5%	1.7%
	其他	0.0%	25.6%	25.6%	0.0%	48.8%	0.7%
	不一定、都看	12.4%	12.8%	54.7%	3.9%	16.2%	18.7%
	很少看都不看	0.0%	50.7%	27.5%	1.2%	20.5%	38.8%
報紙	蘋果日報	2.6%	43.4%	42.4%	6.1%	5.5%	5.5%
	中國時報	0.0%	1.1%	47.2%	46.1%	5.5%	6.4%
	自由時報	1.0%	33.4%	59.3%	2.8%	3.6%	5.8%
	聯合報	0.0%	16.3%	58.3%	17.4%	8.0%	6.5%
	其他	0.0%	11.8%	38.0%	40.5%	9.7%	1.4%
	不一定、都看	2.8%	32.6%	44.3%	5.7%	14.6%	1.0%
	很少看都不看	3.4%	38.5%	36.7%	4.9%	16.5%	73.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	0.3%	38.5%	31.8%	17.8%	11.6%	36.5%
	Google新聞	0.0%	42.4%	36.8%	6.2%	14.6%	2.3%
	聯合新聞網	0.0%	9.5%	76.8%	6.5%	7.1%	6.8%
	壹傳媒	0.4%	21.3%	73.5%	0.0%	4.7%	7.5%
	東森新聞雲	2.3%	58.7%	19.7%	5.3%	13.9%	2.5%
	社群媒體	0.0%	41.1%	21.1%	0.0%	37.9%	12.5%
	其他	2.9%	27.5%	13.5%	19.5%	36.6%	8.1%
	不一定、都看	30.6%	14.0%	50.9%	0.2%	4.3%	7.6%
	很少看都不看	0.0%	43.4%	56.6%	0.0%	0.0%	16.3%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	0.2%	26.1%	54.2%	17.5%	2.0%	28.7%
	泛綠	1.1%	44.6%	40.6%	1.2%	12.5%	26.6%
	政黨中立無反應	5.3%	33.2%	31.6%	7.8%	22.0%	44.7%
特定政黨不認同	泛藍	9.8%	31.0%	45.6%	2.5%	11.1%	26.2%
	泛綠	0.2%	11.3%	51.2%	22.6%	14.7%	24.1%
	其他與無反應	0.2%	47.0%	32.6%	5.5%	14.7%	49.7%
政黨認同類型組合	深藍	0.2%	8.4%	72.2%	16.4%	2.8%	12.9%
	淺藍	0.2%	40.6%	39.5%	18.3%	1.4%	15.8%
	中立敵視綠	0.3%	14.2%	27.4%	29.1%	29.1%	10.9%
	中立無反應	0.2%	41.7%	28.5%	0.6%	29.0%	31.2%
	中立敵視藍	43.7%	6.4%	46.5%	2.5%	0.8%	5.3%
	淺綠	0.2%	68.9%	20.4%	2.2%	8.3%	6.1%
	深綠	1.6%	42.8%	52.4%	1.0%	2.2%	17.8%
自然人憑證	有	0.6%	34.7%	40.1%	8.8%	15.9%	62.6%
	沒有	6.3%	33.5%	41.1%	8.9%	10.3%	37.4%
小客車駕照	有	3.4%	36.2%	36.4%	10.4%	13.6%	78.5%
	沒有	0.3%	27.1%	55.6%	2.8%	14.2%	21.5%

五、臺北市社會福利工作滿意度交叉分析比較

（一）住宅電話依戶籍資料加權

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.2%**	**36.5%**	**20.1%**	**6.9%**	**33.4%**	**1009**	**100.0%**
性別	男性	4.3%	36.2%	17.1%	8.7%	33.7%	466	46.2%
	女性	2.3%	36.8%	22.6%	5.3%	33.1%	543	53.8%
年齡	20-29 歲	3.4%	46.6%	9.5%	4.3%	36.2%	141	14.1%
	30-39 歲	3.3%	48.6%	18.3%	0.7%	29.1%	195	19.5%
	40-49 歲	4.8%	33.6%	21.8%	6.0%	33.8%	188	18.8%
	50-59 歲	4.4%	32.4%	20.3%	8.4%	34.6%	187	18.7%
	60 歲及以上	1.3%	28.2%	25.1%	11.8%	33.5%	288	28.8%
教育程度	小學及以下	3.3%	28.7%	19.4%	9.3%	39.4%	90	8.9%
	國、初中	11.9%	30.1%	15.3%	15.1%	27.6%	64	6.4%
	高中、職	1.5%	37.6%	25.0%	7.0%	28.8%	215	21.4%
	專科	3.3%	43.9%	21.3%	7.3%	24.1%	135	13.5%
	大學及以上	2.8%	36.7%	17.9%	5.2%	37.4%	500	49.8%
居住地	臺北市	3.2%	36.0%	20.3%	6.9%	33.6%	998	98.9%
	非臺北市	0.0%	88.4%	0.0%	0.0%	11.6%	11	1.1%
戶籍地	臺北市	3.4%	36.6%	20.4%	7.3%	32.4%	953	94.5%
	非臺北市	0.0%	35.7%	14.3%	0.0%	50.0%	56	5.5%
居住地戶籍地	人在籍在	3.4%	36.0%	20.6%	7.3%	32.6%	942	93.4%
	人在籍不在	0.0%	35.7%	14.3%	0.0%	50.0%	56	5.5%
	人不在籍在	0.0%	88.4%	0.0%	0.0%	11.6%	11	1.1%
族群	本省客家人	1.8%	38.5%	19.6%	5.8%	34.3%	115	12.0%
	本省閩南人	3.7%	37.6%	19.6%	5.8%	33.2%	678	70.4%
	大陸各省市人	3.0%	31.2%	24.5%	11.8%	29.5%	163	17.0%
	原住民	0.0%	39.1%	25.7%	0.0%	35.3%	4	0.4%
	外國人	0.0%	55.0%	0.0%	0.0%	45.0%	2	0.2%
職業	高、中階白領	3.9%	32.3%	18.9%	7.7%	37.2%	264	26.4%
	中低、低階白領	2.9%	44.0%	18.0%	3.9%	31.2%	290	29.0%
	農林漁牧	0.0%	40.8%	0.0%	0.0%	59.2%	1	0.1%
	藍領	9.2%	31.2%	12.1%	11.2%	36.3%	55	5.5%
	家管	2.1%	40.6%	23.0%	7.1%	27.2%	156	15.6%
	學生	0.0%	55.8%	10.6%	3.0%	30.6%	46	4.6%
	退休失業其他	2.7%	25.2%	27.0%	10.1%	35.0%	188	18.8%
保險類別	公保	4.2%	28.8%	23.1%	7.4%	36.6%	68	7.0%
	勞保	3.9%	39.9%	18.1%	5.8%	32.3%	603	62.0%
	農保	0.0%	15.3%	0.0%	0.0%	84.7%	4	0.4%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	軍保	0.0%	9.6%	67.7%	0.0%	22.6%	9	1.0%
	國民年金	2.2%	31.2%	28.1%	6.5%	32.0%	123	12.6%
	都沒有	1.0%	34.8%	18.4%	11.0%	34.9%	163	16.8%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.1%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
電話類型	唯住宅電話	3.1%	27.8%	27.8%	7.9%	33.3%	93	9.2%
	住宅手機皆使用	3.2%	37.5%	19.2%	6.8%	33.3%	915	90.8%
	唯手機電話	-	-	-	-	-	-	-

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.2%**	**36.5%**	**20.1%**	**6.9%**	**33.4%**	**1009**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	61.2%	23.4%	8.0%	7.5%	28	2.8%
	中視	2.1%	25.9%	26.1%	21.2%	24.7%	46	4.6%
	華視	0.0%	56.3%	9.8%	13.3%	20.6%	9	0.9%
	民視	4.9%	36.2%	21.9%	6.7%	30.3%	93	9.3%
	TVBS	6.2%	37.8%	17.9%	9.7%	28.3%	175	17.5%
	三立	5.7%	34.5%	16.4%	6.1%	37.2%	64	6.4%
	東森	3.4%	42.6%	23.1%	3.3%	27.6%	58	5.8%
	中天	0.0%	40.1%	27.5%	8.5%	23.9%	58	5.8%
	非凡	0.0%	48.6%	30.4%	0.0%	21.0%	11	1.1%
	公視	13.4%	32.7%	4.7%	3.8%	45.4%	16	1.6%
	年代	0.0%	43.6%	8.8%	0.0%	47.6%	19	1.9%
	壹電視	2.9%	42.2%	21.4%	2.2%	31.4%	49	4.9%
	其他	0.0%	16.4%	14.8%	14.5%	54.3%	13	1.3%
	不一定、都看	1.4%	31.6%	18.3%	6.9%	41.7%	121	12.1%
	很少看都不看	2.0%	34.0%	21.0%	4.2%	38.8%	240	24.0%
報紙	蘋果日報	4.6%	48.5%	13.8%	6.2%	27.0%	111	11.1%
	中國時報	6.8%	24.8%	32.2%	9.0%	27.3%	42	4.2%
	自由時報	2.5%	41.1%	20.7%	6.4%	29.2%	118	11.7%
	聯合報	0.4%	37.2%	23.2%	15.7%	23.4%	99	9.9%
	其他	0.0%	68.2%	3.1%	0.0%	28.7%	15	1.5%
	不一定、都看	6.9%	47.0%	0.0%	8.9%	37.1%	20	2.0%
	很少看都不看	3.2%	32.7%	20.9%	5.6%	37.5%	599	59.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.6%	44.9%	19.4%	4.3%	28.8%	251	25.1%
	Google新聞	0.0%	43.0%	12.4%	10.5%	34.2%	38	3.8%
	聯合新聞網	1.0%	54.9%	14.1%	0.0%	30.1%	43	4.3%
	壹傳媒	6.0%	29.6%	23.7%	4.0%	36.6%	70	7.0%
	東森新聞雲	6.4%	40.8%	19.3%	3.1%	30.4%	38	3.8%
	社群媒體	5.8%	41.2%	21.3%	4.2%	27.6%	74	7.4%
	其他	7.0%	38.0%	17.2%	4.5%	33.4%	72	7.2%
	不一定、都看	0.0%	22.8%	18.3%	7.9%	51.0%	41	4.1%
	很少看都不看	3.0%	31.9%	21.2%	9.1%	34.8%	305	30.5%
	沒有上網習慣	0.0%	19.2%	25.8%	18.5%	36.5%	68	6.8%
政黨認同三分類	泛藍	4.3%	41.0%	24.4%	8.5%	21.7%	239	23.7%
	泛綠	6.0%	38.3%	16.1%	6.2%	33.4%	238	23.6%
	政黨中立無反應	1.4%	33.7%	19.9%	6.4%	38.6%	531	52.7%
特定政黨不認同	泛藍	4.5%	38.5%	18.2%	6.2%	32.6%	229	22.7%
	泛綠	1.1%	33.4%	27.0%	9.9%	28.6%	221	21.9%
	其他與無反應	3.5%	36.9%	18.1%	5.9%	35.6%	559	55.4%
政黨認同類型組合	深藍	1.6%	35.7%	29.8%	9.3%	23.5%	146	14.5%
	淺藍	8.5%	49.3%	15.9%	7.3%	18.9%	94	9.3%
	中立敵視綠	0.0%	28.2%	22.1%	10.2%	39.5%	73	7.2%
	中立無反應	1.1%	32.4%	19.9%	5.9%	40.6%	391	38.8%
	中立敵視藍	4.7%	47.0%	17.3%	5.4%	25.5%	67	6.6%
	淺綠	8.5%	43.6%	9.8%	8.6%	29.5%	85	8.4%
	深綠	4.6%	35.4%	19.6%	4.9%	35.5%	153	15.2%
自然人憑證	有	4.1%	38.6%	16.6%	5.6%	35.0%	367	36.5%
	沒有	2.7%	35.3%	22.0%	7.6%	32.5%	640	63.5%
小客車駕照	有	3.1%	36.0%	19.5%	6.2%	35.2%	653	64.8%
	沒有	3.4%	37.5%	21.1%	8.1%	29.9%	356	35.2%

（二）手機電話依戶籍資料加權

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**5.1%**	**38.4%**	**16.4%**	**6.3%**	**33.9%**	**1007**	**100.0%**
性別	男性	5.2%	37.4%	15.5%	6.4%	35.5%	561	55.7%
	女性	4.9%	39.7%	17.5%	6.1%	31.8%	446	44.3%
年齡	20-29 歲	5.2%	43.2%	14.4%	2.4%	34.8%	250	25.1%
	30-39 歲	6.4%	41.9%	16.1%	4.1%	31.5%	267	26.8%
	40-49 歲	7.1%	35.9%	13.5%	9.4%	34.1%	170	17.1%
	50-59 歲	3.1%	34.6%	18.2%	8.2%	35.8%	159	16.0%
	60 歲及以上	2.7%	31.3%	22.0%	10.7%	33.3%	150	15.1%
教育程度	小學及以下	8.1%	35.1%	13.5%	16.2%	27.0%	37	3.7%
	國、初中	6.5%	32.6%	19.6%	8.7%	32.6%	46	4.6%
	高中、職	2.4%	37.7%	20.4%	9.0%	30.5%	167	16.7%
	專科	3.8%	39.6%	13.2%	9.4%	34.0%	106	10.6%
	大學及以上	5.7%	39.4%	15.8%	4.2%	34.9%	645	64.4%
居住地	臺北市	4.5%	38.3%	16.6%	6.6%	34.0%	904	89.8%
	非臺北市	9.7%	39.8%	14.6%	2.9%	33.0%	103	10.2%
戶籍地	臺北市	4.9%	38.4%	16.9%	7.0%	32.7%	791	78.6%
	非臺北市	5.6%	38.4%	14.4%	3.7%	38.0%	216	21.4%
居住地戶籍地	人在籍在	4.2%	38.2%	17.3%	7.6%	32.7%	688	68.3%
	人在籍不在	5.6%	38.4%	14.4%	3.7%	38.0%	216	21.4%
	人不在籍在	9.7%	39.8%	14.6%	2.9%	33.0%	103	10.2%
族群	本省客家人	4.2%	38.9%	18.9%	2.1%	35.8%	95	10.2%
	本省閩南人	5.6%	39.5%	17.0%	5.5%	32.5%	696	74.4%
	大陸各省市人	5.6%	34.4%	15.2%	9.6%	35.2%	125	13.4%
	原住民	12.5%	50.0%	12.5%	0.0%	25.0%	8	0.9%
	外國人	0.0%	27.3%	9.1%	36.4%	27.3%	11	1.2%
職業	高、中階白領	7.3%	37.9%	16.7%	6.2%	31.9%	354	35.5%
	中低、低階白領	4.2%	39.6%	14.8%	5.4%	36.0%	331	33.2%
	農林漁牧	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2	0.2%
	藍領	7.4%	39.7%	22.1%	5.9%	25.0%	68	6.8%
	家管	4.5%	40.3%	22.4%	4.5%	28.4%	67	6.7%
	學生	2.7%	38.4%	13.7%	0.0%	45.2%	73	7.3%
	退休失業其他	1.0%	34.0%	16.5%	15.5%	33.0%	103	10.3%
保險類別	公保	3.4%	40.7%	22.0%	3.4%	30.5%	59	6.1%
	勞保	5.0%	39.1%	16.0%	6.7%	33.1%	682	70.7%
	農保	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	4	0.4%
	漁保	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2	0.2%
	軍保	30.0%	40.0%	10.0%	0.0%	20.0%	10	1.0%
	國民年金	8.1%	38.4%	18.2%	3.0%	32.3%	99	10.3%
	都沒有	2.8%	27.8%	18.5%	8.3%	42.6%	108	11.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
電話類型	唯住宅電話	-	-	-	-	-	-	-
	住宅手機皆使用	4.8%	40.3%	15.1%	6.4%	33.4%	628	62.8%
	唯手機電話	5.6%	36.0%	18.5%	5.9%	33.9%	372	37.2%

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**5.1%**	**38.4%**	**16.4%**	**6.3%**	**33.9%**	**1007**	**100.0%**
電視新聞	台視	6.7%	46.7%	6.7%	6.7%	33.3%	15	1.5%
	中視	0.0%	23.5%	41.2%	11.8%	23.5%	17	1.7%
	華視	11.1%	44.4%	0.0%	11.1%	33.3%	9	0.9%
	民視	5.6%	36.1%	13.9%	13.9%	30.6%	72	7.2%
	TVBS	6.5%	41.7%	19.0%	7.7%	25.0%	168	16.8%
	三立	6.1%	44.9%	20.4%	2.0%	26.5%	49	4.9%
	東森	4.1%	40.5%	18.9%	6.8%	29.7%	74	7.4%
	中天	10.0%	35.0%	11.7%	11.7%	31.7%	60	6.0%
	非凡	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	15	1.5%
	公視	0.0%	61.5%	7.7%	7.7%	23.1%	13	1.3%
	年代	0.0%	43.8%	6.2%	0.0%	50.0%	16	1.6%
	壹電視	8.3%	50.0%	16.7%	2.8%	22.2%	36	3.6%
	其他	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	42.9%	7	0.7%
	不一定、都看	4.7%	37.4%	15.9%	4.7%	37.4%	107	10.7%
	很少看都不看	3.8%	36.3%	15.5%	3.8%	40.6%	342	34.2%
報紙	蘋果日報	7.6%	47.6%	12.4%	4.8%	27.6%	145	14.4%
	中國時報	10.0%	32.0%	16.0%	6.0%	36.0%	50	5.0%
	自由時報	4.6%	43.1%	12.8%	11.0%	28.4%	109	10.8%
	聯合報	3.9%	39.0%	19.5%	7.8%	29.9%	77	7.7%
	其他	0.0%	27.8%	16.7%	11.1%	44.4%	18	1.8%
	不一定、都看	7.7%	23.1%	0.0%	7.7%	61.5%	13	1.3%
	很少看都不看	4.4%	36.4%	18.0%	5.4%	35.8%	593	59.0%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.7%	46.3%	17.7%	5.0%	27.3%	300	30.2%
	Google新聞	2.8%	36.1%	25.0%	8.3%	27.8%	36	3.6%
	聯合新聞網	16.0%	44.0%	16.0%	0.0%	24.0%	25	2.5%
	壹傳媒	7.1%	48.6%	14.3%	4.3%	25.7%	70	7.0%
	東森新聞雲	7.7%	30.8%	12.8%	2.6%	46.2%	39	3.9%
	社群媒體	7.0%	39.1%	16.5%	1.7%	35.7%	115	11.6%
	其他	7.4%	27.2%	16.0%	8.6%	40.7%	81	8.1%
	不一定、都看	3.8%	32.1%	17.0%	7.5%	39.6%	53	5.3%
	很少看都不看	4.4%	32.7%	14.5%	9.3%	39.1%	248	24.9%
	沒有上網習慣	0.0%	46.4%	14.3%	10.7%	28.6%	28	2.8%
政黨認同三分類	泛藍	6.9%	34.2%	19.9%	10.0%	29.0%	231	22.9%
	泛綠	6.0%	43.0%	15.3%	4.4%	31.3%	249	24.7%
	政黨中立無反應	3.8%	38.1%	15.4%	5.5%	37.2%	527	52.3%
特定政黨不認同	泛藍	6.5%	38.7%	15.2%	6.0%	33.6%	217	21.5%
	泛綠	4.5%	33.7%	20.6%	11.5%	29.6%	243	24.1%
	其他與無反應	4.8%	40.4%	15.0%	4.0%	35.8%	547	54.3%
政黨認同類型組合	深藍	4.0%	32.7%	21.3%	14.0%	28.0%	150	14.9%
	淺藍	12.3%	37.0%	17.3%	2.5%	30.9%	81	8.0%
	中立敵視綠	5.2%	35.1%	16.9%	9.1%	33.8%	77	7.6%
	中立無反應	3.3%	39.4%	14.6%	5.1%	37.6%	391	38.8%
	中立敵視藍	5.1%	33.9%	18.6%	3.4%	39.0%	59	5.9%
	淺綠	4.1%	47.4%	16.5%	1.0%	30.9%	97	9.6%
	深綠	7.2%	40.1%	14.5%	6.6%	31.6%	152	15.1%
自然人憑證	有	5.8%	39.5%	16.4%	4.8%	33.5%	433	43.3%
	沒有	4.6%	38.0%	16.0%	7.4%	34.0%	568	56.7%
小客車駕照	有	6.2%	36.9%	16.6%	6.5%	33.9%	697	69.2%
	沒有	2.6%	41.9%	15.8%	5.8%	33.9%	310	30.8%

（三）住宅電話及手機電話（W1）

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.8%**	**34.3%**	**20.6%**	**7.5%**	**33.9%**	**1388**	**100.0%**
性別	男性	4.5%	32.5%	18.5%	9.1%	35.4%	630	45.4%
	女性	3.3%	35.8%	22.2%	6.1%	32.7%	758	54.6%
年齡	20-29 歲	5.1%	40.9%	13.1%	3.4%	37.5%	237	17.2%
	30-39 歲	4.9%	42.7%	17.6%	1.5%	33.3%	245	17.8%
	40-49 歲	5.7%	31.2%	20.9%	9.1%	33.1%	240	17.5%
	50-59 歲	2.4%	34.5%	20.7%	8.9%	33.6%	235	17.1%
	60 歲及以上	2.3%	27.2%	26.2%	11.6%	32.7%	417	30.3%
教育程度	小學及以下	1.7%	26.4%	20.3%	13.8%	37.8%	107	7.7%
	國、初中	10.3%	30.3%	19.2%	11.8%	28.3%	98	7.1%
	高中、職	3.0%	34.8%	24.7%	8.3%	29.2%	268	19.4%
	專科	2.9%	37.4%	23.3%	8.0%	28.4%	163	11.8%
	大學及以上	3.8%	35.4%	18.3%	5.6%	36.9%	746	53.9%
居住地	臺北市	3.7%	34.0%	20.6%	7.7%	34.0%	1339	96.5%
	非臺北市	8.2%	40.8%	20.4%	0.0%	30.6%	49	3.5%
戶籍地	臺北市	3.5%	33.9%	21.7%	8.4%	32.5%	1162	83.7%
	非臺北市	5.5%	36.2%	14.6%	2.8%	40.9%	226	16.3%
居住地戶籍地	人在籍在	3.3%	33.6%	21.8%	8.7%	32.6%	1113	80.2%
	人在籍不在	5.5%	36.2%	14.6%	2.8%	40.9%	226	16.3%
	人不在籍在	8.2%	40.8%	20.4%	0.0%	30.6%	49	3.5%
族群	本省客家人	2.9%	39.1%	16.9%	6.1%	35.1%	156	12.0%
	本省閩南人	4.6%	34.4%	21.6%	6.1%	33.4%	900	69.1%
	大陸各省市人	3.0%	32.6%	21.7%	13.0%	29.7%	223	17.1%
	原住民	0.0%	67.3%	15.9%	0.0%	16.8%	12	0.9%
	外國人	0.0%	24.9%	15.3%	42.4%	17.4%	12	0.9%
職業	高、中階白領	7.3%	32.2%	19.0%	8.1%	33.4%	402	29.1%
	中低、低階白領	2.5%	40.0%	18.2%	4.8%	34.5%	376	27.3%
	農林漁牧	0.0%	49.3%	0.0%	0.0%	50.7%	4	0.3%
	藍領	6.8%	33.2%	19.1%	9.6%	31.3%	81	5.9%
	家管	2.0%	38.7%	23.1%	8.1%	28.2%	195	14.1%
	學生	1.5%	39.3%	12.1%	1.5%	45.5%	66	4.8%
	退休失業其他	1.5%	24.7%	27.4%	11.3%	35.2%	255	18.5%
保險類別	公保	2.4%	32.6%	25.4%	6.6%	33.0%	85	6.3%
	勞保	4.4%	37.3%	18.4%	6.6%	33.3%	824	61.6%
	農保	0.0%	23.6%	26.2%	0.0%	50.2%	8	0.6%
	漁保	0.0%	50.2%	0.0%	0.0%	49.8%	2	0.2%
	軍保	8.6%	17.0%	58.3%	0.0%	16.0%	12	0.9%
	國民年金	2.8%	34.8%	26.0%	6.7%	29.7%	174	13.0%
	都沒有	3.5%	26.4%	19.9%	11.5%	38.7%	232	17.3%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.1%
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	2.7%	26.6%	28.6%	8.9%	33.1%	98	7.1%
	住宅手機皆使用	2.9%	35.2%	20.3%	7.6%	34.0%	832	60.4%
	唯手機電話	5.9%	35.0%	19.1%	6.9%	33.1%	448	32.5%

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**3.8%**	**34.3%**	**20.6%**	**7.5%**	**33.9%**	**1388**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.2%	47.1%	23.3%	5.7%	20.7%	31	2.3%
	中視	1.4%	29.5%	30.2%	18.0%	20.8%	62	4.5%
	華視	12.9%	43.2%	7.0%	7.3%	29.6%	13	0.9%
	民視	3.3%	36.0%	23.1%	9.3%	28.3%	115	8.4%
	TVBS	5.4%	35.9%	22.2%	11.3%	25.2%	212	15.4%
	三立	3.5%	30.8%	23.2%	6.6%	35.9%	84	6.1%
	東森	6.1%	41.0%	22.5%	3.5%	26.9%	78	5.7%
	中天	2.4%	35.4%	23.7%	10.1%	28.4%	84	6.1%
	非凡	0.0%	54.1%	26.7%	0.0%	19.2%	11	0.8%
	公視	9.8%	34.5%	4.7%	4.6%	46.3%	19	1.4%
	年代	0.0%	53.0%	11.7%	0.0%	35.2%	24	1.7%
	壹電視	5.4%	34.9%	26.9%	3.4%	29.4%	51	3.7%
	其他	0.0%	14.0%	14.5%	14.2%	57.3%	14	1.0%
	不一定、都看	4.4%	29.1%	17.3%	6.5%	42.7%	168	12.3%
	很少看都不看	3.0%	32.7%	18.5%	5.6%	40.2%	408	29.7%
報紙	蘋果日報	6.5%	41.1%	17.0%	5.7%	29.7%	149	10.8%
	中國時報	5.6%	24.4%	34.0%	6.9%	29.0%	66	4.8%
	自由時報	2.2%	41.3%	19.7%	9.2%	27.6%	171	12.4%
	聯合報	1.5%	30.1%	23.7%	15.3%	29.5%	126	9.1%
	其他	0.0%	53.6%	7.5%	0.0%	38.8%	23	1.6%
	不一定、都看	4.7%	40.5%	0.0%	8.8%	46.0%	21	1.5%
	很少看都不看	4.0%	32.2%	20.7%	6.5%	36.6%	826	59.7%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.8%	43.0%	20.8%	4.7%	28.7%	332	24.2%
	Google新聞	0.0%	44.3%	13.9%	10.4%	31.4%	53	3.9%
	聯合新聞網	4.6%	37.9%	19.5%	0.0%	37.9%	41	3.0%
	壹傳媒	6.0%	37.3%	20.1%	6.0%	30.5%	82	6.0%
	東森新聞雲	8.8%	36.2%	14.7%	2.1%	38.3%	46	3.4%
	社群媒體	5.6%	40.1%	21.8%	3.1%	29.4%	116	8.5%
	其他	8.0%	29.8%	18.7%	9.2%	34.3%	111	8.1%
	不一定、都看	1.8%	22.4%	19.6%	8.3%	48.0%	58	4.2%
	很少看都不看	3.8%	29.0%	20.9%	9.3%	37.0%	439	32.1%
	沒有上網習慣	0.0%	26.9%	28.2%	15.0%	29.9%	92	6.7%
政黨認同三分類	泛藍	4.4%	37.0%	26.1%	9.9%	22.6%	329	23.7%
	泛綠	6.7%	36.1%	17.2%	6.0%	34.0%	329	23.7%
	政黨中立無反應	2.3%	32.2%	19.5%	7.0%	38.9%	731	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	7.2%	33.6%	18.2%	7.3%	33.7%	305	22.0%
	泛綠	1.7%	31.5%	27.1%	11.9%	27.7%	322	23.2%
	其他與無反應	3.4%	35.7%	18.7%	5.7%	36.6%	761	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	1.9%	33.1%	30.1%	11.8%	23.1%	205	14.8%
	淺藍	8.4%	43.5%	19.6%	6.7%	21.7%	124	8.9%
	中立敵視綠	1.6%	29.5%	19.9%	12.2%	36.7%	107	7.7%
	中立無反應	1.7%	32.3%	19.1%	6.2%	40.6%	543	39.1%
	中立敵視藍	7.0%	34.8%	22.3%	5.3%	30.5%	81	5.9%
	淺綠	5.0%	41.9%	16.5%	5.6%	31.0%	115	8.3%
	深綠	7.6%	33.0%	17.6%	6.3%	35.6%	214	15.4%
自然人憑證	有	4.3%	36.3%	19.0%	6.8%	33.6%	493	35.7%
	沒有	3.6%	33.4%	21.3%	7.9%	33.9%	887	64.3%
小客車駕照	有	4.4%	33.1%	20.8%	7.1%	34.7%	856	61.7%
	沒有	2.9%	36.2%	20.2%	8.0%	32.6%	532	38.3%

（四）住宅電話及手機電話（W2）

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.9%**	**37.5%**	**17.3%**	**6.6%**	**33.6%**	**1119**	**100.0%**
性別	男性	4.9%	37.2%	15.7%	6.8%	35.4%	593	53.0%
	女性	4.8%	37.9%	19.2%	6.5%	31.6%	526	47.0%
年齡	20-29 歲	5.2%	43.2%	14.4%	2.4%	34.8%	250	22.6%
	30-39 歲	6.3%	41.8%	16.3%	4.1%	31.5%	270	24.4%
	40-49 歲	8.0%	35.4%	14.0%	9.1%	33.5%	177	16.0%
	50-59 歲	3.1%	35.3%	18.5%	7.9%	35.2%	168	15.2%
	60 歲及以上	2.3%	29.7%	23.6%	11.2%	33.3%	242	21.8%
教育程度	小學及以下	4.2%	31.7%	19.9%	13.7%	30.6%	81	7.3%
	國、初中	9.9%	30.2%	19.2%	10.1%	30.6%	63	5.7%
	高中、職	2.1%	37.1%	21.0%	8.7%	31.1%	191	17.2%
	專科	3.6%	38.9%	14.7%	9.3%	33.6%	113	10.2%
	大學及以上	5.6%	39.3%	16.0%	4.4%	34.7%	663	59.7%
居住地	臺北市	4.4%	37.3%	17.6%	7.0%	33.7%	1016	90.8%
	非臺北市	9.7%	39.8%	14.6%	2.9%	33.0%	103	9.2%
戶籍地	臺北市	4.7%	37.3%	18.1%	7.4%	32.5%	896	80.1%
	非臺北市	5.8%	38.3%	14.2%	3.7%	37.9%	223	19.9%
居住地戶籍地	人在籍在	4.0%	37.0%	18.6%	7.9%	32.5%	793	70.9%
	人在籍不在	5.8%	38.3%	14.2%	3.7%	37.9%	223	19.9%
	人不在籍在	9.7%	39.8%	14.6%	2.9%	33.0%	103	9.2%
族群	本省客家人	4.0%	37.8%	18.8%	2.7%	36.8%	108	10.3%
	本省閩南人	5.5%	38.6%	17.9%	5.6%	32.4%	771	74.0%
	大陸各省市人	4.9%	33.2%	17.0%	11.7%	33.1%	143	13.7%
	原住民	10.4%	58.6%	10.4%	0.0%	20.7%	10	0.9%
	外國人	0.0%	27.2%	9.1%	36.4%	27.2%	11	1.1%
職業	高、中階白領	7.5%	37.8%	16.8%	6.3%	31.6%	363	32.7%
	中低、低階白領	4.1%	39.4%	15.2%	5.6%	35.7%	345	31.1%
	農林漁牧	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2	0.2%
	藍領	8.1%	41.1%	21.6%	5.5%	23.7%	76	6.9%
	家管	3.2%	36.5%	24.4%	6.8%	29.2%	100	9.1%
	學生	2.7%	38.4%	13.7%	0.0%	45.2%	73	6.6%
	退休失業其他	1.4%	30.3%	19.7%	14.0%	34.6%	150	13.6%
保險類別	公保	4.4%	38.1%	24.6%	2.9%	30.0%	69	6.4%
	勞保	4.9%	39.2%	16.0%	6.9%	33.0%	714	66.5%
	農保	0.0%	40.4%	23.7%	0.0%	36.0%	5	0.5%
	漁保	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2	0.2%
	軍保	26.9%	35.9%	16.3%	0.0%	20.9%	11	1.0%
	國民年金	6.8%	37.7%	20.3%	4.3%	30.9%	120	11.2%
	都沒有	2.8%	25.3%	20.6%	10.1%	41.2%	150	13.9%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
電話類型	唯住宅電話	3.5%	27.8%	27.6%	7.8%	33.3%	65	5.8%
	住宅手機皆使用	4.6%	39.9%	15.5%	6.7%	33.2%	662	59.6%
	唯手機電話	5.7%	35.9%	18.6%	6.1%	33.5%	384	34.6%

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.9%**	**37.5%**	**17.3%**	**6.6%**	**33.6%**	**1119**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.4%	48.8%	9.4%	8.6%	27.9%	19	1.7%
	中視	0.0%	21.7%	40.6%	14.4%	23.3%	27	2.4%
	華視	8.8%	48.9%	5.3%	11.0%	26.0%	12	1.0%
	民視	5.8%	32.5%	15.6%	14.6%	31.6%	89	8.0%
	TVBS	6.6%	41.6%	18.9%	8.4%	24.5%	183	16.5%
	三立	5.6%	47.1%	19.8%	1.9%	25.7%	54	4.9%
	東森	3.9%	39.0%	18.4%	7.7%	31.0%	77	7.0%
	中天	9.1%	33.8%	16.1%	11.8%	29.3%	68	6.1%
	非凡	0.0%	20.2%	23.7%	18.7%	37.4%	16	1.4%
	公視	0.0%	59.9%	7.5%	10.0%	22.5%	13	1.2%
	年代	0.0%	43.9%	6.1%	0.0%	50.0%	16	1.5%
	壹電視	8.0%	50.6%	17.1%	2.6%	21.7%	38	3.4%
	其他	0.0%	20.4%	34.5%	0.0%	45.1%	10	0.9%
	不一定、都看	4.8%	36.6%	17.2%	4.3%	37.2%	125	11.2%
	很少看都不看	3.7%	35.5%	16.0%	3.7%	41.2%	365	32.8%
報紙	蘋果日報	7.4%	47.6%	12.2%	5.5%	27.3%	149	13.3%
	中國時報	9.6%	32.1%	16.3%	6.2%	35.8%	54	4.8%
	自由時報	4.2%	41.6%	13.2%	11.1%	29.8%	124	11.1%
	聯合報	3.2%	37.0%	21.4%	10.3%	28.1%	93	8.4%
	其他	0.0%	27.2%	17.9%	10.9%	43.9%	18	1.6%
	不一定、都看	12.7%	29.4%	0.0%	6.2%	51.7%	16	1.4%
	很少看都不看	4.3%	35.5%	19.2%	5.5%	35.5%	663	59.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.6%	46.5%	17.8%	4.9%	27.2%	307	27.8%
	Google新聞	2.6%	36.8%	26.1%	7.9%	26.5%	38	3.4%
	聯合新聞網	15.8%	43.5%	16.9%	0.0%	23.8%	25	2.3%
	壹傳媒	7.2%	48.8%	14.3%	4.3%	25.5%	71	6.4%
	東森新聞雲	7.5%	30.5%	13.2%	2.5%	46.3%	40	3.6%
	社群媒體	6.9%	39.1%	16.6%	2.0%	35.4%	116	10.5%
	其他	8.3%	27.4%	16.0%	8.2%	40.0%	85	7.7%
	不一定、都看	3.6%	31.6%	16.3%	7.2%	41.4%	56	5.1%
	很少看都不看	4.3%	31.8%	16.9%	9.5%	37.5%	316	28.6%
	沒有上網習慣	0.0%	35.7%	20.9%	13.2%	30.2%	52	4.7%
政黨認同三分類	泛藍	6.2%	34.7%	21.1%	10.8%	27.2%	259	23.2%
	泛綠	6.3%	42.3%	15.9%	4.8%	30.7%	271	24.2%
	政黨中立無反應	3.7%	36.5%	16.4%	5.7%	37.7%	589	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	6.5%	37.8%	15.7%	6.5%	33.5%	232	20.7%
	泛綠	4.2%	33.2%	22.1%	12.4%	28.0%	264	23.6%
	其他與無反應	4.6%	39.2%	15.9%	4.2%	36.0%	623	55.7%
政黨認同類型組合	深藍	3.6%	32.3%	23.0%	15.2%	25.9%	166	14.9%
	淺藍	10.8%	38.9%	17.6%	3.0%	29.6%	93	8.3%
	中立敵視綠	5.0%	34.4%	18.2%	9.4%	33.1%	81	7.2%
	中立無反應	3.2%	37.3%	15.8%	5.3%	38.4%	447	39.9%
	中立敵視藍	4.9%	34.0%	18.2%	3.6%	39.4%	61	5.4%
	淺綠	4.7%	48.0%	16.6%	0.9%	29.7%	106	9.5%
	深綠	7.3%	38.7%	15.4%	7.2%	31.3%	165	14.7%
自然人憑證	有	6.0%	39.4%	16.4%	5.3%	32.9%	450	40.5%
	沒有	4.2%	36.7%	17.6%	7.6%	33.9%	662	59.5%
小客車駕照	有	6.1%	36.4%	17.1%	6.6%	33.8%	727	64.9%
	沒有	2.7%	39.5%	17.8%	6.7%	33.3%	393	35.1%

（五）住宅電話及手機電話（W3）

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.2%**	**36.0%**	**19.0%**	**7.3%**	**33.6%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	4.6%	35.0%	17.1%	8.1%	35.2%	985	48.9%
	女性	3.8%	36.9%	20.8%	6.6%	32.0%	1031	51.1%
年齡	20-29 歲	5.1%	42.6%	13.4%	2.9%	36.0%	353	17.7%
	30-39 歲	5.6%	42.6%	16.6%	2.9%	32.3%	387	19.4%
	40-49 歲	6.5%	34.4%	16.4%	9.3%	33.5%	363	18.2%
	50-59 歲	2.6%	34.7%	20.1%	8.0%	34.6%	356	17.8%
	60 歲及以上	2.2%	28.6%	25.5%	11.6%	32.1%	536	26.9%
教育程度	小學及以下	2.9%	29.1%	19.9%	13.9%	34.1%	135	6.7%
	國、初中	9.9%	30.5%	19.2%	11.3%	29.1%	125	6.2%
	高中、職	2.7%	35.8%	22.9%	8.6%	30.1%	374	18.6%
	專科	3.1%	38.0%	19.6%	8.7%	30.6%	241	12.0%
	大學及以上	4.5%	37.3%	17.1%	5.4%	35.7%	1131	56.4%
居住地	臺北市	3.9%	35.6%	19.3%	7.6%	33.7%	1906	94.5%
	非臺北市	9.1%	42.7%	13.6%	2.7%	31.8%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	3.9%	35.6%	19.9%	8.1%	32.5%	1664	82.5%
	非臺北市	5.5%	37.5%	14.7%	3.6%	38.6%	352	17.5%
居住地戶籍地	人在籍在	3.5%	35.1%	20.3%	8.5%	32.6%	1554	77.1%
	人在籍不在	5.5%	37.5%	14.7%	3.6%	38.6%	352	17.5%
	人不在籍在	9.1%	42.7%	13.6%	2.7%	31.8%	110	5.5%
族群	本省客家人	2.9%	38.3%	18.8%	4.7%	35.3%	206	10.9%
	本省閩南人	5.0%	36.8%	19.3%	6.2%	32.7%	1348	71.3%
	大陸各省市人	3.4%	32.4%	20.2%	12.5%	31.5%	303	16.0%
	原住民	4.4%	62.6%	11.7%	0.0%	21.3%	17	0.9%
	外國人	0.0%	25.1%	15.1%	39.2%	20.7%	17	0.9%
職業	高、中階白領	7.1%	35.6%	17.9%	7.3%	32.2%	631	31.5%
	中低、低階白領	3.2%	39.5%	16.8%	5.4%	35.1%	577	28.8%
	農林漁牧	0.0%	49.5%	0.0%	0.0%	50.5%	4	0.2%
	藍領	7.7%	37.2%	20.5%	7.9%	26.8%	124	6.2%
	家管	2.3%	38.4%	22.9%	7.0%	29.4%	233	11.6%
	學生	2.2%	39.3%	12.1%	0.7%	45.8%	100	5.0%
	退休失業其他	1.3%	27.2%	24.2%	13.0%	34.3%	333	16.6%
保險類別	公保	3.1%	35.9%	25.5%	5.0%	30.6%	130	6.7%
	勞保	4.6%	38.5%	16.7%	7.1%	33.1%	1239	63.9%
	農保	0.0%	29.6%	28.2%	0.0%	42.2%	10	0.5%
	漁保	0.0%	50.6%	0.0%	0.0%	49.4%	3	0.1%
	軍保	16.2%	27.3%	37.2%	0.0%	19.3%	18	0.9%
	國民年金	4.2%	35.0%	23.6%	6.0%	31.2%	244	12.6%
	都沒有	3.1%	25.8%	20.8%	11.1%	39.2%	294	15.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.1%
電話類型	唯住宅電話	2.8%	27.3%	28.3%	8.8%	32.8%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	3.6%	37.5%	18.0%	7.3%	33.6%	1251	62.3%
	唯手機電話	5.6%	35.1%	18.9%	7.0%	33.3%	629	31.3%

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.2%**	**36.0%**	**19.0%**	**7.3%**	**33.6%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.8%	47.3%	17.5%	6.3%	25.2%	39	1.9%
	中視	0.9%	25.7%	36.3%	16.5%	20.6%	70	3.5%
	華視	12.5%	46.3%	5.4%	12.1%	23.7%	19	1.0%
	民視	4.8%	33.8%	17.8%	11.8%	31.8%	168	8.4%
	TVBS	5.6%	38.2%	21.4%	9.8%	24.9%	326	16.3%
	三立	4.4%	38.8%	21.3%	4.2%	31.3%	114	5.7%
	東森	4.6%	38.7%	19.1%	6.7%	31.0%	124	6.2%
	中天	4.9%	35.4%	19.4%	11.6%	28.7%	124	6.2%
	非凡	0.0%	31.5%	21.9%	12.6%	34.1%	25	1.2%
	公視	4.7%	45.8%	6.6%	10.9%	32.0%	29	1.4%
	年代	0.0%	47.7%	8.2%	0.0%	44.1%	32	1.6%
	壹電視	6.0%	43.5%	22.1%	2.7%	25.8%	69	3.4%
	其他	0.0%	15.2%	27.0%	7.6%	50.2%	21	1.0%
	不一定、都看	4.3%	32.6%	17.4%	5.7%	39.9%	235	11.8%
	很少看都不看	3.3%	35.0%	17.1%	4.7%	39.9%	606	30.3%
報紙	蘋果日報	6.5%	46.0%	14.2%	6.3%	27.0%	241	12.0%
	中國時報	7.9%	27.2%	24.0%	8.2%	32.7%	98	4.9%
	自由時報	3.3%	40.5%	17.0%	10.1%	29.0%	242	12.0%
	聯合報	2.2%	33.5%	24.0%	12.1%	28.3%	184	9.2%
	其他	0.0%	38.9%	12.7%	6.8%	41.5%	34	1.7%
	不一定、都看	8.2%	37.5%	0.0%	7.3%	47.1%	30	1.5%
	很少看都不看	3.9%	33.9%	19.8%	6.2%	36.2%	1182	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.2%	44.8%	19.4%	5.0%	27.7%	526	26.4%
	Google新聞	1.4%	37.7%	22.0%	9.5%	29.4%	71	3.6%
	聯合新聞網	7.9%	40.2%	19.2%	0.0%	32.7%	54	2.7%
	壹傳媒	6.2%	44.5%	16.5%	4.7%	28.1%	124	6.2%
	東森新聞雲	8.1%	33.2%	14.9%	2.1%	41.7%	67	3.4%
	社群媒體	6.4%	39.5%	17.9%	3.2%	33.0%	181	9.1%
	其他	7.4%	29.3%	17.3%	8.8%	37.3%	158	7.9%
	不一定、都看	2.5%	26.9%	18.3%	7.6%	44.6%	91	4.6%
	很少看都不看	3.9%	30.4%	18.8%	9.9%	37.0%	608	30.5%
	沒有上網習慣	0.0%	31.0%	24.8%	14.2%	30.0%	111	5.6%
政黨認同三分類	泛藍	4.8%	35.7%	23.5%	10.9%	25.0%	488	24.2%
	泛綠	6.5%	39.0%	16.2%	5.4%	32.9%	479	23.8%
	政黨中立無反應	2.8%	34.7%	18.1%	6.5%	37.9%	1049	52.0%
特定政黨不認同	泛藍	6.8%	35.4%	16.5%	7.1%	34.1%	423	21.0%
	泛綠	2.6%	32.6%	24.7%	12.6%	27.5%	489	24.2%
	其他與無反應	3.9%	37.7%	17.4%	5.1%	36.1%	1104	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	2.1%	33.0%	26.3%	14.3%	24.3%	310	15.4%
	淺藍	9.6%	40.3%	18.7%	5.0%	26.4%	178	8.8%
	中立敵視綠	3.4%	31.9%	19.3%	10.5%	34.9%	156	7.8%
	中立無反應	2.3%	35.1%	17.7%	5.9%	39.1%	784	38.9%
	中立敵視藍	5.9%	36.2%	19.0%	4.9%	33.9%	109	5.4%
	淺綠	4.9%	45.7%	16.0%	3.3%	30.0%	179	8.9%
	深綠	7.5%	35.0%	16.4%	6.6%	34.6%	301	14.9%
自然人憑證	有	5.0%	38.0%	17.8%	6.4%	32.9%	779	38.9%
	沒有	3.7%	35.0%	19.5%	8.0%	33.8%	1225	61.1%
小客車駕照	有	5.0%	34.8%	19.2%	6.9%	34.0%	1290	64.0%
	沒有	2.7%	38.0%	18.5%	8.0%	32.9%	726	36.0%

（六）住宅電話及手機電話（W4）

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.2%**	**35.6%**	**19.2%**	**7.3%**	**33.7%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	4.6%	34.7%	17.3%	8.3%	35.1%	983	48.7%
	女性	3.8%	36.5%	20.9%	6.3%	32.4%	1033	51.3%
年齡	20-29 歲	5.1%	42.6%	13.4%	2.9%	36.1%	353	17.7%
	30-39 歲	5.6%	42.5%	16.6%	3.0%	32.3%	387	19.4%
	40-49 歲	6.3%	33.5%	17.6%	9.1%	33.5%	362	18.1%
	50-59 歲	2.6%	34.8%	20.0%	8.5%	34.2%	355	17.8%
	60 歲及以上	2.3%	28.1%	25.4%	11.2%	33.0%	538	27.0%
教育程度	小學及以下	2.8%	28.6%	19.6%	13.5%	35.5%	135	6.7%
	國、初中	9.8%	30.9%	19.3%	11.2%	28.9%	125	6.2%
	高中、職	2.8%	35.5%	23.2%	8.6%	29.9%	374	18.7%
	專科	3.1%	37.7%	20.2%	8.6%	30.4%	242	12.1%
	大學及以上	4.5%	37.0%	17.3%	5.4%	35.9%	1129	56.3%
居住地	臺北市	3.9%	35.2%	19.5%	7.5%	33.9%	1906	94.5%
	非臺北市	9.1%	42.7%	13.6%	2.7%	31.8%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	3.9%	35.3%	20.1%	8.1%	32.6%	1670	82.8%
	非臺北市	5.5%	37.1%	14.6%	3.4%	39.4%	346	17.2%
居住地戶籍地	人在籍在	3.5%	34.8%	20.6%	8.5%	32.6%	1560	77.4%
	人在籍不在	5.5%	37.1%	14.6%	3.4%	39.4%	346	17.2%
	人不在籍在	9.1%	42.7%	13.6%	2.7%	31.8%	110	5.5%
族群	本省客家人	3.1%	39.0%	17.4%	5.1%	35.3%	211	11.2%
	本省閩南人	4.9%	36.2%	19.8%	6.0%	33.1%	1338	70.8%
	大陸各省市人	3.6%	32.7%	20.2%	12.4%	31.0%	306	16.2%
	原住民	4.6%	63.8%	13.2%	0.0%	18.4%	17	0.9%
	外國人	0.0%	26.3%	15.0%	38.9%	19.7%	17	0.9%
職業	高、中階白領	7.0%	34.6%	18.3%	7.5%	32.5%	630	31.5%
	中低、低階白領	3.2%	39.6%	16.6%	5.4%	35.1%	569	28.4%
	農林漁牧	0.0%	50.8%	0.0%	0.0%	49.2%	4	0.2%
	藍領	7.8%	37.0%	19.1%	8.0%	28.1%	122	6.1%
	家管	2.3%	38.8%	22.8%	7.4%	28.7%	239	12.0%
	學生	2.2%	39.2%	12.1%	0.7%	45.8%	100	5.0%
	退休失業其他	1.4%	26.8%	25.2%	12.0%	34.6%	337	16.8%
保險類別	公保	3.0%	35.3%	24.7%	5.2%	31.7%	130	6.7%
	勞保	4.6%	37.9%	17.2%	7.0%	33.3%	1238	63.8%
	農保	0.0%	29.3%	26.8%	0.0%	43.9%	10	0.5%
	漁保	0.0%	50.6%	0.0%	0.0%	49.4%	3	0.1%
	軍保	16.0%	26.7%	39.5%	0.0%	17.8%	19	1.0%
	國民年金	4.1%	36.1%	23.7%	5.9%	30.2%	238	12.3%
	都沒有	3.2%	26.4%	19.8%	11.0%	39.5%	299	15.4%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
電話類型	唯住宅電話	2.8%	27.3%	28.3%	8.8%	32.8%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	3.6%	37.0%	18.4%	7.2%	33.8%	1251	62.3%
	唯手機電話	5.6%	35.1%	18.9%	7.0%	33.3%	629	31.3%

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**4.2%**	**35.6%**	**19.2%**	**7.3%**	**33.7%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.6%	47.9%	19.2%	6.7%	22.6%	40	2.0%
	中視	1.1%	27.8%	32.2%	17.4%	21.4%	73	3.7%
	華視	12.2%	48.7%	5.3%	8.8%	25.0%	20	1.0%
	民視	4.4%	35.6%	19.1%	11.2%	29.7%	165	8.3%
	TVBS	5.8%	37.7%	21.3%	10.1%	25.1%	324	16.2%
	三立	4.3%	35.2%	21.8%	5.0%	33.6%	113	5.7%
	東森	4.8%	39.8%	20.9%	5.8%	28.6%	124	6.2%
	中天	4.7%	35.0%	19.8%	10.8%	29.7%	121	6.0%
	非凡	0.0%	33.8%	25.0%	11.0%	30.2%	23	1.1%
	公視	5.9%	46.0%	6.1%	6.6%	35.5%	26	1.3%
	年代	0.0%	48.9%	8.8%	0.0%	42.3%	35	1.7%
	壹電視	6.1%	41.2%	23.3%	3.4%	26.1%	71	3.6%
	其他	0.0%	16.2%	21.0%	8.8%	54.0%	20	1.0%
	不一定、都看	4.3%	31.9%	16.9%	5.9%	41.1%	236	11.8%
	很少看都不看	3.3%	34.0%	17.5%	4.9%	40.3%	608	30.4%
報紙	蘋果日報	6.6%	45.3%	15.3%	5.3%	27.4%	235	11.7%
	中國時報	7.2%	26.7%	27.0%	6.9%	32.2%	100	5.0%
	自由時報	3.1%	41.3%	17.6%	9.9%	28.2%	241	12.0%
	聯合報	2.4%	32.5%	22.8%	13.5%	28.8%	181	9.0%
	其他	0.0%	43.6%	11.1%	4.9%	40.4%	35	1.7%
	不一定、都看	7.8%	34.9%	0.0%	8.5%	48.9%	30	1.5%
	很少看都不看	4.0%	33.5%	19.8%	6.3%	36.5%	1188	59.1%
網路新聞	Yahoo!奇摩	3.2%	44.0%	19.7%	5.2%	28.0%	519	26.1%
	Google新聞	1.4%	40.6%	18.3%	10.2%	29.5%	73	3.7%
	聯合新聞網	8.0%	39.0%	18.9%	0.0%	34.1%	56	2.8%
	壹傳媒	6.2%	42.5%	17.2%	5.1%	29.0%	123	6.2%
	東森新聞雲	8.0%	34.6%	13.8%	2.1%	41.4%	67	3.4%
	社群媒體	6.3%	39.8%	18.8%	2.7%	32.4%	183	9.2%
	其他	7.3%	28.7%	18.0%	9.1%	36.8%	159	8.0%
	不一定、都看	2.4%	27.4%	18.3%	8.0%	43.9%	91	4.6%
	很少看都不看	3.9%	30.2%	19.2%	9.4%	37.3%	604	30.4%
	沒有上網習慣	0.0%	30.3%	25.9%	14.4%	29.5%	115	5.8%
政黨認同三分類	泛藍	4.9%	35.8%	24.3%	10.3%	24.7%	487	24.2%
	泛綠	6.4%	38.7%	16.5%	5.6%	32.8%	479	23.8%
	政黨中立無反應	2.8%	34.2%	18.0%	6.6%	38.4%	1049	52.1%
特定政黨不認同	泛藍	6.8%	35.3%	16.7%	7.3%	33.9%	426	21.1%
	泛綠	2.6%	32.6%	24.8%	12.1%	27.9%	488	24.2%
	其他與無反應	3.9%	37.1%	17.7%	5.1%	36.3%	1103	54.7%
政黨認同類型組合	深藍	2.2%	33.2%	27.2%	13.1%	24.3%	310	15.4%
	淺藍	9.7%	40.2%	19.3%	5.5%	25.3%	177	8.8%
	中立敵視綠	3.2%	31.3%	18.6%	11.3%	35.6%	157	7.8%
	中立無反應	2.3%	34.6%	17.7%	5.9%	39.6%	783	38.8%
	中立敵視藍	6.1%	35.2%	19.6%	5.2%	33.9%	110	5.4%
	淺綠	4.7%	44.7%	16.7%	3.7%	30.2%	177	8.8%
	深綠	7.4%	35.2%	16.4%	6.8%	34.3%	302	15.0%
自然人憑證	有	5.0%	37.4%	17.9%	6.3%	33.3%	769	38.4%
	沒有	3.7%	34.8%	19.8%	7.9%	33.8%	1234	61.6%
小客車駕照	有	4.9%	34.5%	19.1%	7.1%	34.3%	1290	64.0%
	沒有	2.9%	37.6%	19.2%	7.7%	32.7%	726	36.0%

（七）網路調查依戶籍資料加權（封閉）

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**2.9%**	**42.0%**	**36.7%**	**6.0%**	**12.3%**	**100.0%**
性別	男性	2.7%	43.8%	38.0%	3.7%	11.9%	48.3%
	女性	3.1%	40.4%	35.6%	8.2%	12.6%	51.7%
年齡	20-29 歲	8.0%	50.1%	17.7%	3.7%	20.5%	17.5%
	30-39 歲	2.6%	50.8%	27.7%	0.7%	18.2%	24.1%
	40-49 歲	2.4%	53.6%	32.5%	4.3%	7.1%	18.9%
	50-59 歲	2.8%	38.3%	33.3%	12.6%	13.0%	15.4%
	60 歲及以上	0.0%	20.7%	65.3%	10.2%	3.9%	24.0%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	29.2%	70.8%	0.0%	0.0%	9.7%
	高中、職	4.5%	19.2%	46.7%	20.3%	9.2%	17.7%
	專科	3.8%	42.6%	51.6%	0.0%	2.0%	11.5%
	大學及以上	2.7%	50.6%	25.7%	4.0%	17.0%	61.1%
居住地	臺北市	2.3%	42.1%	37.9%	4.9%	12.8%	92.4%
	非臺北市	10.8%	41.4%	22.3%	19.2%	6.2%	7.6%
戶籍地	臺北市	2.4%	38.0%	41.8%	7.7%	10.1%	70.2%
	非臺北市	4.0%	51.7%	24.8%	2.0%	17.4%	29.8%
居住地戶籍地	人在籍在	1.4%	37.5%	44.2%	6.3%	10.5%	62.6%
	人在籍不在	4.0%	51.7%	24.8%	2.0%	17.4%	29.8%
	人不在籍在	10.8%	41.4%	22.3%	19.2%	6.2%	7.6%
族群	本省客家人	1.1%	33.5%	39.6%	1.5%	24.3%	5.3%
	本省閩南人	3.8%	45.8%	33.3%	5.7%	11.3%	70.8%
	大陸各省市人	0.9%	36.9%	48.5%	8.5%	5.3%	23.7%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	0.0%	39.9%	0.0%	60.1%	0.3%
職業	高、中階白領	3.6%	47.4%	21.1%	12.8%	15.1%	30.6%
	中低、低階白領	2.5%	54.5%	28.0%	2.4%	12.7%	24.5%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	0.9%	34.8%	56.1%	4.0%	4.3%	24.7%
	家管	17.8%	27.7%	42.2%	0.0%	12.3%	4.5%
	學生	5.2%	37.7%	16.6%	0.0%	40.5%	3.8%
	退休失業其他	0.0%	24.5%	59.4%	4.6%	11.5%	11.9%
保險類別	公保	2.1%	60.4%	37.5%	0.0%	0.0%	9.7%
	勞保	4.1%	45.3%	32.4%	6.1%	12.1%	68.5%
	農保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.3%
	漁保	0.0%	0.0%	73.6%	26.4%	0.0%	0.8%
	軍保	0.0%	77.7%	0.0%	0.0%	22.3%	0.4%
	國民年金	0.0%	23.1%	64.7%	1.8%	10.4%	14.7%
	都沒有	0.0%	40.1%	21.8%	24.2%	14.0%	5.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	89.1%	10.9%	0.0%	1.3%
	住宅手機皆使用	1.9%	43.3%	37.4%	6.6%	10.8%	63.7%
	唯手機電話	4.9%	41.3%	33.6%	4.8%	15.5%	35.0%

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**2.9%**	**42.0%**	**36.7%**	**6.0%**	**12.3%**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	87.1%	0.0%	12.9%	0.0%	0.9%
	中視	0.0%	34.4%	55.1%	0.0%	10.5%	2.3%
	華視	0.0%	83.1%	16.9%	0.0%	0.0%	0.7%
	民視	6.5%	59.0%	25.2%	0.0%	9.4%	6.6%
	TVBS	3.7%	30.8%	55.2%	1.6%	8.7%	23.7%
	三立	2.1%	59.6%	17.4%	0.0%	20.9%	3.2%
	東森	0.0%	59.7%	16.8%	5.2%	18.3%	4.1%
	中天	0.0%	11.3%	57.7%	22.6%	8.5%	5.7%
	非凡	0.0%	32.5%	55.7%	0.0%	11.8%	1.7%
	公視	4.9%	53.2%	33.8%	0.0%	8.1%	3.1%
	年代	0.0%	35.8%	43.1%	0.0%	21.1%	1.2%
	壹電視	2.7%	42.3%	19.9%	32.0%	3.1%	7.5%
	其他	17.0%	51.4%	22.5%	0.0%	9.1%	0.3%
	不一定、都看	2.1%	35.4%	37.0%	6.9%	18.7%	18.6%
	很少看都不看	3.7%	54.9%	25.0%	1.7%	14.7%	20.3%
報紙	蘋果日報	6.6%	47.5%	29.0%	8.8%	8.0%	17.4%
	中國時報	0.0%	4.1%	77.1%	16.4%	2.3%	13.3%
	自由時報	2.3%	51.7%	31.7%	3.9%	10.4%	8.8%
	聯合報	0.0%	56.3%	32.9%	0.6%	10.1%	9.5%
	其他	0.0%	31.1%	57.6%	10.3%	1.0%	4.1%
	不一定、都看	0.0%	42.7%	43.8%	7.1%	6.4%	6.9%
	很少看都不看	3.9%	47.8%	25.3%	2.4%	20.5%	39.9%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.9%	47.7%	36.3%	7.8%	5.3%	27.4%
	Google新聞	6.2%	32.0%	35.2%	2.3%	24.3%	8.9%
	聯合新聞網	0.0%	28.0%	29.9%	9.2%	33.0%	3.7%
	壹傳媒	16.5%	38.1%	18.1%	18.0%	9.3%	6.3%
	東森新聞雲	0.0%	51.9%	17.7%	0.0%	30.4%	1.7%
	社群媒體	3.1%	39.0%	36.2%	0.0%	21.6%	6.4%
	其他	1.0%	38.5%	53.2%	2.0%	5.3%	27.7%
	不一定、都看	0.5%	53.8%	23.9%	4.3%	17.5%	14.3%
	很少看都不看	0.0%	17.5%	20.1%	32.0%	30.4%	3.3%
	沒有上網習慣	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
政黨認同三分類	泛藍	1.4%	32.3%	50.5%	10.0%	5.8%	48.0%
	泛綠	4.2%	54.9%	26.2%	1.3%	13.4%	34.9%
	政黨中立無反應	4.7%	43.2%	19.7%	4.4%	28.1%	17.1%
特定政黨不認同	泛藍	4.4%	57.7%	22.2%	1.1%	14.7%	32.7%
	泛綠	2.0%	24.8%	55.6%	13.2%	4.4%	39.9%
	其他與無反應	2.5%	48.5%	26.7%	1.4%	20.9%	27.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.0%	22.1%	59.9%	13.7%	4.4%	35.2%
	淺藍	5.1%	60.5%	24.6%	0.0%	9.8%	12.8%
	中立敵視綠	25.1%	29.0%	25.1%	14.5%	6.3%	3.2%
	中立無反應	0.0%	40.5%	22.7%	3.0%	33.8%	9.6%
	中立敵視藍	0.0%	59.4%	9.2%	0.0%	31.4%	4.3%
	淺綠	0.3%	64.4%	22.1%	1.1%	12.1%	10.3%
	深綠	5.8%	50.9%	27.9%	1.4%	14.0%	24.6%
自然人憑證	有	4.7%	44.8%	32.4%	8.6%	9.5%	59.9%
	沒有	0.4%	38.4%	44.1%	2.3%	14.8%	40.1%
小客車駕照	有	4.0%	44.6%	32.4%	7.3%	11.8%	73.0%
	沒有	0.0%	35.2%	48.6%	2.6%	13.5%	27.0%

（八）網路調查依戶籍資料加權（開放）

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**1.7%**	**39.4%**	**34.4%**	**13.6%**	**10.9%**	**100.0%**
性別	男性	2.6%	39.2%	35.6%	12.4%	10.2%	44.3%
	女性	1.1%	39.5%	33.4%	14.6%	11.4%	55.7%
年齡	20-29 歲	5.0%	49.7%	29.7%	3.1%	12.6%	19.6%
	30-39 歲	2.5%	39.0%	38.8%	7.0%	12.7%	22.9%
	40-49 歲	1.1%	39.9%	35.3%	7.7%	16.0%	17.9%
	50-59 歲	0.0%	31.2%	45.6%	4.4%	18.8%	13.2%
	60 歲及以上	0.0%	35.8%	27.7%	35.8%	0.7%	26.5%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
	國、初中	0.0%	0.0%	14.5%	85.5%	0.0%	5.6%
	高中、職	1.0%	21.6%	50.8%	13.4%	13.2%	19.0%
	專科	2.0%	29.7%	42.4%	15.2%	10.7%	13.5%
	大學及以上	2.3%	44.8%	32.5%	7.7%	12.6%	55.4%
居住地	臺北市	1.9%	38.2%	34.7%	13.9%	11.3%	94.4%
	非臺北市	0.0%	58.8%	28.8%	8.6%	3.7%	5.6%
戶籍地	臺北市	1.3%	39.9%	34.8%	16.9%	7.0%	76.0%
	非臺北市	3.2%	37.6%	32.8%	3.2%	23.2%	24.0%
居住地戶籍地	人在籍在	1.4%	38.4%	35.3%	17.6%	7.3%	70.4%
	人在籍不在	3.2%	37.6%	32.8%	3.2%	23.2%	24.0%
	人不在籍在	0.0%	58.8%	28.8%	8.6%	3.7%	5.6%
族群	本省客家人	2.0%	32.1%	48.4%	10.5%	6.9%	11.8%
	本省閩南人	1.6%	45.9%	31.4%	11.0%	10.1%	73.0%
	大陸各省市人	2.7%	12.6%	39.6%	30.3%	14.8%	13.8%
	原住民	0.0%	23.6%	33.4%	29.2%	13.9%	0.9%
	外國人	0.0%	22.4%	77.6%	0.0%	0.0%	0.6%
職業	高、中階白領	3.3%	44.2%	30.5%	10.4%	11.5%	21.1%
	中低、低階白領	1.5%	37.3%	42.9%	3.7%	14.7%	34.2%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	藍領	1.0%	48.5%	30.9%	8.5%	11.2%	26.6%
	家管	0.0%	23.0%	72.1%	0.0%	4.9%	3.9%
	學生	4.7%	50.3%	38.1%	2.2%	4.7%	4.1%
	退休失業其他	1.0%	10.9%	7.2%	80.0%	0.9%	9.8%
保險類別	公保	3.7%	41.9%	32.6%	18.9%	3.0%	6.8%
	勞保	1.8%	37.2%	41.0%	6.3%	13.7%	72.6%
	農保	0.0%	54.5%	0.0%	18.0%	27.5%	0.7%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	軍保	0.0%	4.7%	0.0%	95.3%	0.0%	2.3%
	國民年金	1.5%	68.0%	25.7%	2.6%	2.2%	13.3%
	都沒有	2.7%	47.1%	21.7%	14.6%	13.9%	4.1%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	5.8%	24.0%	2.6%	67.6%	0.0%	7.0%
	住宅手機皆使用	1.3%	40.9%	36.6%	10.2%	11.0%	69.5%
	唯手機電話	1.9%	39.4%	37.3%	7.6%	13.8%	23.5%

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**1.7%**	**39.4%**	**34.4%**	**13.6%**	**10.9%**	**100.0%**
電視新聞	台視	6.4%	37.2%	43.1%	2.4%	10.9%	4.6%
	中視	0.0%	36.3%	35.1%	15.2%	13.4%	9.4%
	華視	0.0%	29.2%	48.8%	22.0%	0.0%	2.0%
	民視	2.5%	33.8%	10.6%	43.6%	9.6%	12.1%
	TVBS	0.0%	31.0%	42.3%	10.3%	16.3%	14.0%
	三立	10.0%	48.6%	27.8%	0.0%	13.6%	4.5%
	東森	0.6%	65.6%	21.0%	5.9%	6.8%	14.7%
	中天	0.0%	30.6%	51.4%	15.5%	2.5%	7.6%
	非凡	3.8%	37.3%	45.3%	0.0%	13.5%	2.8%
	公視	3.3%	27.3%	69.4%	0.0%	0.0%	1.9%
	年代	0.0%	62.1%	22.9%	0.0%	14.9%	1.3%
	壹電視	0.0%	35.1%	46.8%	0.0%	18.1%	2.1%
	其他	0.0%	45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	0.4%
	不一定、都看	1.8%	29.7%	33.6%	20.6%	14.3%	13.7%
	很少看都不看	2.1%	41.3%	44.6%	0.8%	11.1%	9.0%
報紙	蘋果日報	2.0%	36.7%	25.5%	26.7%	9.1%	28.4%
	中國時報	0.0%	13.8%	66.2%	4.9%	15.1%	7.2%
	自由時報	4.8%	67.2%	15.0%	4.6%	8.4%	19.3%
	聯合報	0.0%	34.4%	51.7%	6.6%	7.2%	7.0%
	其他	0.0%	18.2%	45.1%	33.3%	3.5%	5.5%
	不一定、都看	2.5%	30.6%	53.7%	4.0%	9.1%	10.1%
	很少看都不看	0.0%	37.7%	35.2%	9.3%	17.8%	22.5%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.2%	42.3%	36.9%	7.5%	11.1%	55.8%
	Google新聞	2.3%	56.5%	28.7%	3.1%	9.4%	4.3%
	聯合新聞網	0.0%	32.3%	53.8%	3.6%	10.2%	5.2%
	壹傳媒	0.0%	45.4%	24.6%	23.6%	6.3%	5.7%
	東森新聞雲	0.0%	46.3%	39.8%	2.6%	11.3%	4.5%
	社群媒體	0.0%	52.0%	32.5%	0.0%	15.5%	1.9%
	其他	1.9%	27.1%	37.3%	21.1%	12.6%	15.2%
	不一定、都看	3.8%	37.3%	33.9%	3.2%	21.8%	5.3%
	很少看都不看	0.0%	88.2%	8.0%	0.0%	3.9%	2.1%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	0.6%	40.4%	41.7%	11.0%	6.3%	43.8%
	泛綠	4.2%	42.2%	24.6%	18.6%	10.4%	31.1%
	政黨中立無反應	0.6%	34.0%	33.6%	12.1%	19.7%	25.1%
特定政黨不認同	泛藍	5.2%	43.7%	32.3%	5.0%	13.9%	21.5%
	泛綠	1.1%	42.8%	31.6%	19.0%	5.6%	38.3%
	其他與無反應	0.6%	33.8%	38.1%	13.1%	14.4%	40.2%
政黨認同類型組合	深藍	0.8%	45.1%	35.2%	15.4%	3.6%	29.1%
	淺藍	0.4%	31.2%	54.6%	2.2%	11.5%	14.7%
	中立敵視綠	0.0%	30.9%	20.8%	34.4%	13.9%	7.8%
	中立無反應	1.0%	38.1%	34.4%	3.6%	22.9%	17.2%
	中立敵視藍	0.0%	22.1%	53.9%	8.0%	16.0%	1.7%
	淺綠	1.6%	34.7%	18.6%	39.5%	5.7%	12.3%
	深綠	6.4%	46.8%	31.1%	3.0%	12.6%	17.3%
自然人憑證	有	3.3%	42.9%	34.1%	10.3%	9.4%	47.6%
	沒有	0.4%	35.9%	34.7%	16.7%	12.3%	52.4%
小客車駕照	有	2.2%	44.9%	34.2%	7.0%	11.7%	72.3%
	沒有	0.5%	24.9%	34.8%	31.0%	8.7%	27.7%

（九）網路調查依PSA調整（封閉）

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**1.5%**	**39.0%**	**27.8%**	**3.7%**	**28.0%**	**100.0%**
性別	男性	2.1%	37.5%	28.3%	2.0%	30.0%	49.5%
	女性	0.9%	40.5%	27.3%	5.3%	26.0%	50.5%
年齡	20-29 歲	1.8%	49.4%	2.8%	0.8%	45.2%	23.2%
	30-39 歲	1.5%	45.5%	23.5%	0.6%	28.9%	19.9%
	40-49 歲	0.3%	31.2%	38.9%	1.7%	27.9%	24.7%
	50-59 歲	4.3%	38.9%	39.2%	1.9%	15.7%	16.8%
	60 歲及以上	0.0%	27.4%	40.8%	17.3%	14.5%	15.3%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.2%
	高中、職	2.6%	32.8%	27.4%	18.6%	18.6%	12.7%
	專科	5.6%	24.5%	68.4%	0.0%	1.4%	12.7%
	大學及以上	0.6%	42.5%	20.9%	1.8%	34.2%	74.5%
居住地	臺北市	0.9%	37.1%	29.1%	3.7%	29.2%	93.9%
	非臺北市	10.6%	68.7%	8.1%	2.8%	9.8%	6.1%
戶籍地	臺北市	1.5%	35.9%	30.2%	4.2%	28.2%	85.2%
	非臺北市	1.6%	56.7%	13.9%	0.7%	27.2%	14.8%
居住地戶籍地	人在籍在	0.8%	33.4%	31.9%	4.3%	29.6%	79.0%
	人在籍不在	1.6%	56.7%	13.9%	0.7%	27.2%	14.8%
	人不在籍在	10.6%	68.7%	8.1%	2.8%	9.8%	6.1%
族群	本省客家人	3.9%	9.3%	30.0%	0.4%	56.4%	8.5%
	本省閩南人	1.6%	44.3%	22.9%	4.5%	26.6%	72.8%
	大陸各省市人	0.2%	35.8%	46.6%	2.3%	15.1%	18.2%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	0.0%	84.8%	0.0%	15.2%	0.5%
職業	高、中階白領	1.7%	38.7%	19.8%	6.7%	33.0%	38.9%
	中低、低階白領	0.4%	44.8%	36.7%	0.8%	17.3%	33.3%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	8.9%	43.7%	35.0%	6.0%	6.4%	4.0%
	家管	6.6%	44.5%	7.9%	0.0%	41.0%	4.9%
	學生	0.3%	31.8%	1.9%	0.0%	66.0%	9.4%
	退休失業其他	0.0%	21.8%	62.6%	6.0%	9.6%	9.4%
保險類別	公保	0.3%	72.7%	27.0%	0.0%	0.0%	10.7%
	勞保	2.7%	33.2%	29.4%	4.7%	30.1%	58.2%
	農保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	0.0%	90.8%	9.2%	0.0%	0.4%
	軍保	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.1%
	國民年金	0.0%	25.7%	41.5%	0.9%	31.9%	20.0%
	都沒有	0.0%	83.3%	3.7%	7.9%	5.2%	10.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	81.4%	18.6%	0.0%	2.3%
	住宅手機皆使用	0.5%	37.3%	31.0%	4.5%	26.7%	67.7%
	唯手機電話	4.0%	45.8%	16.4%	0.7%	33.1%	29.9%

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**1.5%**	**39.0%**	**27.8%**	**3.7%**	**28.0%**	**100.0%**
電視新聞	台視	0.0%	67.7%	0.0%	32.3%	0.0%	0.2%
	中視	0.0%	45.2%	49.4%	0.0%	5.4%	0.6%
	華視	0.0%	18.4%	81.6%	0.0%	0.0%	0.5%
	民視	12.7%	61.9%	18.9%	0.0%	6.6%	3.1%
	TVBS	1.7%	19.5%	37.9%	1.1%	39.8%	21.0%
	三立	0.9%	87.1%	7.5%	0.0%	4.6%	3.8%
	東森	0.0%	76.5%	9.3%	4.6%	9.6%	3.4%
	中天	0.0%	4.6%	47.2%	3.0%	45.2%	5.2%
	非凡	0.0%	65.3%	21.0%	0.0%	13.7%	3.2%
	公視	2.3%	75.8%	17.2%	0.0%	4.7%	1.4%
	年代	0.0%	63.7%	17.4%	0.0%	18.9%	0.8%
	壹電視	0.6%	18.4%	37.6%	42.1%	1.2%	5.5%
	其他	30.9%	30.9%	30.9%	0.0%	7.4%	1.1%
	不一定、都看	0.6%	27.8%	11.1%	1.3%	59.2%	18.7%
	很少看都不看	0.7%	51.2%	31.5%	1.7%	14.9%	31.4%
報紙	蘋果日報	10.9%	46.8%	25.9%	4.7%	11.6%	5.5%
	中國時報	0.0%	19.4%	20.9%	49.5%	10.2%	4.6%
	自由時報	0.4%	60.1%	31.1%	6.1%	2.1%	7.6%
	聯合報	0.0%	37.9%	39.4%	1.0%	21.8%	11.4%
	其他	0.0%	78.5%	17.1%	3.3%	1.1%	3.0%
	不一定、都看	0.0%	56.4%	27.9%	7.4%	8.3%	1.3%
	很少看都不看	1.3%	35.4%	26.5%	0.6%	36.2%	66.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.4%	40.4%	35.1%	3.6%	18.6%	32.8%
	Google新聞	3.9%	29.8%	33.1%	3.6%	29.5%	2.5%
	聯合新聞網	0.0%	8.7%	6.3%	1.4%	83.6%	7.2%
	壹傳媒	7.9%	49.9%	23.1%	2.9%	16.2%	6.3%
	東森新聞雲	0.0%	68.6%	11.7%	0.0%	19.7%	3.1%
	社群媒體	0.3%	48.9%	4.0%	0.0%	46.8%	10.3%
	其他	0.6%	48.6%	39.2%	1.4%	10.1%	11.3%
	不一定、都看	0.5%	34.2%	12.0%	1.7%	51.6%	6.5%
	很少看都不看	0.0%	24.7%	41.7%	10.3%	23.4%	18.1%
	沒有上網習慣	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%
政黨認同三分類	泛藍	0.5%	22.1%	45.3%	12.4%	19.7%	22.6%
	泛綠	4.0%	51.8%	31.7%	2.0%	10.5%	27.3%
	政黨中立無反應	0.6%	39.6%	17.7%	0.7%	41.3%	50.1%
特定政黨不認同	泛藍	3.6%	53.4%	21.5%	2.2%	19.3%	21.0%
	泛綠	1.5%	23.1%	54.4%	13.7%	7.2%	21.5%
	其他與無反應	0.8%	39.7%	20.1%	0.5%	39.0%	57.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.0%	15.1%	57.2%	17.9%	9.7%	15.7%
	淺藍	1.6%	37.8%	18.4%	0.0%	42.2%	7.0%
	中立敵視綠	6.2%	44.1%	46.2%	2.8%	0.6%	5.2%
	中立無反應	0.0%	36.1%	15.7%	0.5%	47.7%	38.1%
	中立敵視藍	0.0%	56.0%	6.9%	0.0%	37.1%	6.8%
	淺綠	2.4%	52.6%	34.6%	0.6%	9.8%	13.3%
	深綠	5.4%	51.1%	29.0%	3.3%	11.1%	14.0%
自然人憑證	有	1.8%	36.0%	34.3%	5.1%	22.8%	58.7%
	沒有	1.1%	43.6%	18.8%	1.7%	34.8%	41.3%
小客車駕照	有	1.8%	38.8%	28.1%	4.0%	27.3%	85.7%
	沒有	0.0%	40.3%	25.8%	1.8%	32.1%	14.3%

（十）網路調查依PSA調整（開放）

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**0.5%**	**44.2%**	**33.9%**	**8.9%**	**12.5%**	**100.0%**
性別	男性	1.1%	55.9%	31.5%	5.1%	6.3%	34.0%
	女性	0.1%	38.2%	35.1%	10.9%	15.7%	66.0%
年齡	20-29 歲	0.5%	56.6%	23.1%	12.8%	7.0%	18.4%
	30-39 歲	0.2%	41.1%	37.4%	1.1%	20.2%	30.8%
	40-49 歲	1.1%	47.5%	32.1%	2.4%	16.9%	27.4%
	50-59 歲	0.0%	38.8%	40.3%	18.9%	2.0%	14.0%
	60 歲及以上	0.0%	28.5%	38.8%	31.4%	1.2%	9.4%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	國、初中	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中、職	0.1%	41.2%	29.6%	22.5%	6.5%	13.1%
	專科	0.3%	15.0%	71.7%	8.9%	4.1%	9.3%
	大學及以上	0.5%	48.2%	30.0%	6.7%	14.6%	77.5%
居住地	臺北市	0.5%	43.0%	35.2%	7.5%	13.8%	88.4%
	非臺北市	0.0%	53.3%	23.4%	20.3%	3.1%	11.6%
戶籍地	臺北市	0.5%	46.3%	33.5%	7.8%	11.9%	84.5%
	非臺北市	0.4%	32.7%	36.1%	15.1%	15.7%	15.5%
居住地戶籍地	人在籍在	0.6%	45.2%	35.1%	5.8%	13.3%	72.9%
	人在籍不在	0.4%	32.7%	36.1%	15.1%	15.7%	15.5%
	人不在籍在	0.0%	53.3%	23.4%	20.3%	3.1%	11.6%
族群	本省客家人	0.4%	21.0%	67.3%	0.4%	10.8%	6.8%
	本省閩南人	0.6%	52.7%	31.2%	4.9%	10.7%	76.3%
	大陸各省市人	0.2%	22.0%	23.9%	33.1%	20.8%	16.5%
	原住民	0.0%	8.0%	83.9%	4.0%	4.0%	0.4%
	外國人	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
職業	高、中階白領	0.6%	50.3%	32.3%	1.5%	15.4%	39.6%
	中低、低階白領	0.6%	34.2%	45.1%	2.3%	17.7%	29.1%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	藍領	0.5%	62.1%	23.4%	2.3%	11.7%	6.2%
	家管	0.0%	80.7%	15.3%	0.0%	4.0%	4.5%
	學生	0.1%	53.8%	23.8%	20.6%	1.6%	11.2%
	退休失業其他	0.2%	8.8%	33.3%	55.8%	1.9%	9.4%
保險類別	公保	0.5%	51.7%	6.6%	41.0%	0.2%	6.1%
	勞保	0.6%	46.6%	40.8%	1.7%	10.3%	75.5%
	農保	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.1%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	軍保	0.0%	2.2%	0.0%	97.8%	0.0%	0.7%
	國民年金	0.2%	47.5%	19.7%	0.4%	32.3%	8.1%
	都沒有	0.2%	41.0%	30.2%	0.8%	27.8%	9.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	4.9%	91.8%	3.3%	0.0%	0.0%	0.9%
	住宅手機皆使用	0.3%	42.0%	31.6%	9.4%	16.7%	64.8%
	唯手機電話	0.6%	47.2%	38.9%	8.4%	4.9%	34.4%

		12.請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**0.5%**	**44.2%**	**33.9%**	**8.9%**	**12.5%**	**100.0%**
電視新聞	台視	6.9%	44.8%	34.5%	3.4%	10.3%	0.4%
	中視	0.0%	48.6%	27.2%	6.8%	17.5%	0.8%
	華視	0.0%	50.0%	12.5%	37.5%	0.0%	0.1%
	民視	0.4%	88.9%	7.3%	1.0%	2.4%	6.8%
	TVBS	0.0%	28.1%	34.9%	22.4%	14.5%	14.1%
	三立	16.8%	54.6%	11.9%	0.0%	16.8%	1.9%
	東森	0.3%	17.0%	70.9%	0.3%	11.4%	4.1%
	中天	0.0%	13.6%	25.2%	60.9%	0.3%	4.3%
	非凡	0.4%	26.2%	70.3%	0.0%	3.1%	3.8%
	公視	0.5%	90.7%	8.7%	0.0%	0.0%	2.7%
	年代	0.0%	34.5%	64.1%	0.0%	1.4%	1.0%
	壹電視	0.0%	33.4%	55.1%	0.0%	11.5%	1.7%
	其他	0.0%	74.4%	25.6%	0.0%	0.0%	0.7%
	不一定、都看	0.2%	35.5%	40.9%	15.7%	7.8%	18.7%
	很少看都不看	0.0%	50.8%	29.7%	0.0%	19.4%	38.8%
報紙	蘋果日報	1.3%	40.3%	36.6%	5.0%	16.8%	5.5%
	中國時報	0.0%	3.9%	90.1%	0.4%	5.5%	6.4%
	自由時報	6.4%	38.8%	48.6%	1.7%	4.6%	5.8%
	聯合報	0.0%	61.0%	23.8%	5.4%	9.7%	6.5%
	其他	0.0%	31.2%	44.6%	23.2%	1.0%	1.4%
	不一定、都看	2.8%	37.2%	47.2%	5.7%	7.1%	1.0%
	很少看都不看	0.0%	47.3%	28.1%	10.6%	14.0%	73.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	0.7%	41.1%	42.3%	9.6%	6.4%	36.5%
	Google新聞	7.6%	52.4%	38.2%	0.6%	1.2%	2.3%
	聯合新聞網	0.0%	52.3%	40.3%	0.4%	6.9%	6.8%
	壹傳媒	0.0%	14.0%	48.8%	30.9%	6.3%	7.5%
	東森新聞雲	0.0%	52.6%	25.1%	0.6%	21.8%	2.5%
	社群媒體	0.0%	61.4%	18.6%	0.0%	20.0%	12.5%
	其他	0.4%	22.3%	30.6%	9.5%	37.2%	8.1%
	不一定、都看	0.2%	42.7%	14.6%	30.6%	11.9%	7.6%
	很少看都不看	0.0%	57.7%	28.2%	0.0%	14.1%	16.3%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	0.1%	28.3%	48.7%	20.0%	2.9%	28.7%
	泛綠	1.5%	58.1%	28.0%	0.5%	11.9%	26.6%
	政黨中立無反應	0.1%	46.1%	27.8%	6.9%	19.1%	44.7%
特定政黨不認同	泛藍	1.5%	59.0%	27.3%	0.9%	11.4%	26.2%
	泛綠	0.2%	21.4%	44.4%	26.4%	7.6%	24.1%
	其他與無反應	0.1%	47.4%	32.2%	4.7%	15.5%	49.7%
政黨認同類型組合	深藍	0.2%	13.0%	56.7%	26.3%	3.7%	12.9%
	淺藍	0.1%	40.7%	42.2%	14.8%	2.2%	15.8%
	中立敵視綠	0.0%	31.1%	29.7%	26.8%	12.4%	10.9%
	中立無反應	0.1%	41.1%	28.3%	0.2%	30.3%	31.2%
	中立敵視藍	0.0%	90.0%	7.0%	2.5%	0.5%	5.3%
	淺綠	0.2%	75.5%	17.7%	0.2%	6.3%	6.1%
	深綠	2.1%	59.1%	35.8%	0.4%	2.6%	17.8%
自然人憑證	有	0.7%	47.1%	33.8%	9.4%	8.9%	62.6%
	沒有	0.0%	39.3%	34.0%	8.1%	18.5%	37.4%
小客車駕照	有	0.6%	46.2%	27.1%	10.7%	15.5%	78.5%
	沒有	0.1%	37.0%	58.7%	2.6%	1.5%	21.5%

六、臺北市環保工作滿意度交叉分析比較

（一）住宅電話依戶籍資料加權

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.5%**	**64.1%**	**13.0%**	**3.5%**	**9.9%**	**1009**	**100.0%**
性別	男性	11.9%	65.2%	11.3%	3.6%	7.9%	466	46.2%
	女性	7.4%	63.1%	14.4%	3.4%	11.7%	543	53.8%
年齡	20-29 歲	10.3%	72.3%	7.8%	1.8%	7.8%	141	14.1%
	30-39 歲	16.7%	65.7%	13.2%	0.4%	4.0%	195	19.5%
	40-49 歲	6.8%	67.2%	12.7%	2.8%	10.5%	188	18.8%
	50-59 歲	7.1%	61.4%	14.9%	6.8%	9.8%	187	18.7%
	60 歲及以上	7.5%	60.0%	13.6%	4.9%	14.0%	288	28.8%
教育程度	小學及以下	12.8%	45.9%	8.6%	6.1%	26.7%	90	8.9%
	國、初中	16.1%	59.6%	12.3%	3.0%	8.9%	64	6.4%
	高中、職	8.5%	67.6%	11.5%	4.0%	8.4%	215	21.4%
	專科	10.0%	65.0%	15.2%	3.7%	6.1%	135	13.5%
	大學及以上	8.4%	66.4%	13.6%	2.9%	8.7%	500	49.8%
居住地	臺北市	9.3%	64.3%	12.9%	3.6%	9.9%	998	98.9%
	非臺北市	23.6%	45.3%	16.8%	0.0%	14.3%	11	1.1%
戶籍地	臺北市	9.5%	64.0%	12.5%	3.7%	10.3%	953	94.5%
	非臺北市	8.9%	66.1%	21.4%	0.0%	3.6%	56	5.5%
居住地戶籍地	人在籍在	9.4%	64.2%	12.4%	3.8%	10.3%	942	93.4%
	人在籍不在	8.9%	66.1%	21.4%	0.0%	3.6%	56	5.5%
	人不在籍在	23.6%	45.3%	16.8%	0.0%	14.3%	11	1.1%
族群	本省客家人	4.7%	73.1%	13.3%	1.1%	7.8%	115	12.0%
	本省閩南人	10.9%	64.9%	11.5%	2.3%	10.5%	678	70.4%
	大陸各省市人	5.6%	59.6%	19.0%	8.4%	7.4%	163	17.0%
	原住民	0.0%	35.3%	12.8%	25.7%	26.3%	4	0.4%
	外國人	0.0%	55.0%	45.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
職業	高、中階白領	8.6%	64.3%	12.8%	4.5%	9.8%	264	26.4%
	中低、低階白領	11.4%	66.8%	13.5%	2.3%	6.0%	290	29.0%
	農林漁牧	40.8%	0.0%	0.0%	59.2%	0.0%	1	0.1%
	藍領	21.1%	62.6%	7.6%	1.7%	7.1%	55	5.5%
	家管	5.2%	62.9%	12.3%	4.1%	15.4%	156	15.6%
	學生	8.6%	80.3%	2.5%	3.0%	5.7%	46	4.6%
	退休失業其他	7.7%	58.1%	17.1%	3.9%	13.2%	188	18.8%
保險類別	公保	8.0%	67.1%	9.8%	3.9%	11.3%	68	7.0%
	勞保	10.7%	64.3%	12.8%	4.0%	8.2%	603	62.0%
	農保	0.0%	64.8%	15.3%	20.0%	0.0%	4	0.4%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	軍保	11.5%	50.0%	38.5%	0.0%	0.0%	9	1.0%
	國民年金	10.4%	64.6%	11.4%	2.6%	11.0%	123	12.6%
	都沒有	4.3%	67.7%	13.2%	2.1%	12.7%	163	16.8%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.1%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
電話類型	唯住宅電話	7.1%	59.4%	10.0%	2.5%	21.0%	93	9.2%
	住宅手機皆使用	9.7%	64.7%	13.2%	3.6%	8.8%	915	90.8%
	唯手機電話	-	-	-	-	-	-	-

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.5%**	**64.1%**	**13.0%**	**3.5%**	**9.9%**	**1009**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.5%	78.2%	7.7%	0.0%	10.6%	28	2.8%
	中視	6.1%	72.3%	9.9%	5.7%	6.0%	46	4.6%
	華視	9.9%	56.3%	21.4%	0.0%	12.5%	9	0.9%
	民視	10.2%	64.1%	6.9%	3.0%	15.8%	93	9.3%
	TVBS	12.0%	66.2%	9.4%	3.4%	9.1%	175	17.5%
	三立	18.7%	57.7%	16.3%	3.0%	4.4%	64	6.4%
	東森	4.6%	60.2%	23.3%	9.0%	2.9%	58	5.8%
	中天	8.6%	73.1%	7.9%	4.3%	6.0%	58	5.8%
	非凡	0.0%	89.9%	10.1%	0.0%	0.0%	11	1.1%
	公視	0.0%	71.6%	24.8%	0.0%	3.6%	16	1.6%
	年代	14.8%	64.5%	8.1%	0.0%	12.7%	19	1.9%
	壹電視	9.7%	70.9%	7.0%	0.0%	12.4%	49	4.9%
	其他	0.0%	85.5%	6.7%	0.0%	7.8%	13	1.3%
	不一定、都看	8.6%	60.3%	11.6%	4.8%	14.7%	121	12.1%
	很少看都不看	9.6%	57.6%	18.3%	3.6%	10.9%	240	24.0%
報紙	蘋果日報	18.6%	56.6%	10.8%	4.7%	9.3%	111	11.1%
	中國時報	9.7%	62.3%	14.6%	5.9%	7.5%	42	4.2%
	自由時報	8.8%	64.9%	16.7%	1.7%	7.9%	118	11.7%
	聯合報	4.7%	73.5%	11.8%	4.3%	5.7%	99	9.9%
	其他	0.0%	79.0%	6.4%	8.8%	5.9%	15	1.5%
	不一定、都看	6.9%	50.6%	25.6%	5.3%	11.6%	20	2.0%
	很少看都不看	8.8%	64.2%	12.4%	3.2%	11.3%	599	59.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	13.2%	62.8%	15.2%	2.1%	6.8%	251	25.1%
	Google新聞	2.0%	68.9%	22.3%	5.3%	1.6%	38	3.8%
	聯合新聞網	7.8%	78.8%	4.2%	0.0%	9.1%	43	4.3%
	壹傳媒	7.6%	75.3%	10.8%	2.2%	4.1%	70	7.0%
	東森新聞雲	35.2%	46.2%	11.6%	4.6%	2.4%	38	3.8%
	社群媒體	13.1%	62.9%	14.3%	2.6%	7.1%	74	7.4%
	其他	2.0%	65.9%	18.4%	6.0%	7.8%	72	7.2%
	不一定、都看	2.6%	68.7%	9.1%	6.1%	13.6%	41	4.1%
	很少看都不看	7.0%	61.8%	12.1%	4.7%	14.4%	305	30.5%
	沒有上網習慣	7.1%	64.1%	6.1%	2.5%	20.3%	68	6.8%
政黨認同三分類	泛藍	9.1%	66.0%	14.6%	4.4%	5.8%	239	23.7%
	泛綠	13.5%	68.9%	9.7%	1.6%	6.3%	238	23.6%
	政黨中立無反應	7.9%	61.1%	13.7%	3.9%	13.4%	531	52.7%
特定政黨不認同	泛藍	13.9%	65.2%	13.4%	1.9%	5.6%	229	22.7%
	泛綠	6.4%	67.7%	14.9%	5.8%	5.1%	221	21.9%
	其他與無反應	8.9%	62.2%	12.0%	3.3%	13.7%	559	55.4%
政黨認同類型組合	深藍	6.2%	68.9%	15.7%	5.7%	3.6%	146	14.5%
	淺藍	13.6%	61.5%	13.1%	2.5%	9.3%	94	9.3%
	中立敵視綠	5.7%	67.3%	13.8%	5.0%	8.2%	73	7.2%
	中立無反應	6.2%	61.4%	13.1%	3.5%	15.8%	391	38.8%
	中立敵視藍	20.3%	52.5%	16.9%	5.1%	5.3%	67	6.6%
	淺綠	17.0%	66.3%	6.3%	3.5%	6.9%	85	8.4%
	深綠	11.5%	70.4%	11.5%	0.6%	6.0%	153	15.2%
自然人憑證	有	7.7%	66.1%	14.9%	3.3%	8.1%	367	36.5%
	沒有	10.5%	63.0%	11.8%	3.7%	11.1%	640	63.5%
小客車駕照	有	9.8%	64.7%	14.1%	3.0%	8.5%	653	64.8%
	沒有	9.0%	63.0%	10.9%	4.5%	12.6%	356	35.2%

（二）手機電話依戶籍資料加權

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**10.9%**	**64.6%**	**12.1%**	**3.3%**	**9.0%**	**1007**	**100.0%**
性別	男性	12.3%	65.6%	10.2%	2.7%	9.3%	561	55.7%
	女性	9.2%	63.5%	14.6%	4.0%	8.7%	446	44.3%
年齡	20-29 歲	14.8%	63.6%	9.6%	0.8%	11.2%	250	25.1%
	30-39 歲	13.9%	67.4%	9.0%	3.4%	6.4%	267	26.8%
	40-49 歲	10.6%	59.4%	17.1%	4.7%	8.2%	170	17.1%
	50-59 歲	5.7%	65.4%	15.7%	6.3%	6.9%	159	16.0%
	60 歲及以上	6.0%	66.7%	12.0%	2.7%	12.7%	150	15.1%
教育程度	小學及以下	2.7%	73.0%	5.4%	8.1%	10.8%	37	3.7%
	國、初中	6.5%	50.0%	17.4%	2.2%	23.9%	46	4.6%
	高中、職	10.2%	63.5%	15.6%	3.6%	7.2%	167	16.7%
	專科	9.4%	65.1%	13.2%	4.7%	7.5%	106	10.6%
	大學及以上	12.2%	65.3%	11.2%	2.8%	8.5%	645	64.4%
居住地	臺北市	10.4%	64.7%	12.6%	3.5%	8.7%	904	89.8%
	非臺北市	15.5%	64.1%	7.8%	1.0%	11.7%	103	10.2%
戶籍地	臺北市	10.4%	63.6%	13.1%	3.3%	9.6%	791	78.6%
	非臺北市	13.0%	68.5%	8.3%	3.2%	6.9%	216	21.4%
居住地戶籍地	人在籍在	9.6%	63.5%	14.0%	3.6%	9.3%	688	68.3%
	人在籍不在	13.0%	68.5%	8.3%	3.2%	6.9%	216	21.4%
	人不在籍在	15.5%	64.1%	7.8%	1.0%	11.7%	103	10.2%
族群	本省客家人	11.6%	67.4%	9.5%	5.3%	6.3%	95	10.2%
	本省閩南人	11.1%	65.9%	12.1%	2.9%	8.0%	696	74.4%
	大陸各省市人	12.8%	61.6%	13.6%	3.2%	8.8%	125	13.4%
	原住民	12.5%	75.0%	0.0%	12.5%	0.0%	8	0.9%
	外國人	0.0%	54.5%	27.3%	9.1%	9.1%	11	1.2%
職業	高、中階白領	13.6%	65.3%	12.4%	2.8%	5.9%	354	35.5%
	中低、低階白領	13.0%	65.0%	9.7%	4.2%	8.2%	331	33.2%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	8.8%	61.8%	13.2%	4.4%	11.8%	68	6.8%
	家管	4.5%	65.7%	19.4%	1.5%	9.0%	67	6.7%
	學生	5.5%	61.6%	15.1%	0.0%	17.8%	73	7.3%
	退休失業其他	4.9%	67.0%	11.7%	4.9%	11.7%	103	10.3%
保險類別	公保	10.2%	66.1%	11.9%	3.4%	8.5%	59	6.1%
	勞保	12.0%	63.8%	12.9%	3.1%	8.2%	682	70.7%
	農保	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4	0.4%
	漁保	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10	1.0%
	國民年金	11.1%	65.7%	11.1%	6.1%	6.1%	99	10.3%
	都沒有	3.7%	69.4%	9.3%	1.9%	15.7%	108	11.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
電話類型	唯住宅電話	-	-	-	-	-	-	-
	住宅手機皆使用	10.0%	65.9%	12.6%	3.5%	8.0%	628	62.8%
	唯手機電話	12.6%	63.4%	11.3%	2.7%	9.9%	372	37.2%

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**10.9%**	**64.6%**	**12.1%**	**3.3%**	**9.0%**	**1007**	**100.0%**
電視新聞	台視	13.3%	60.0%	20.0%	6.7%	0.0%	15	1.5%
	中視	0.0%	76.5%	17.6%	0.0%	5.9%	17	1.7%
	華視	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	9	0.9%
	民視	9.7%	66.7%	13.9%	4.2%	5.6%	72	7.2%
	TVBS	10.7%	69.6%	10.7%	3.6%	5.4%	168	16.8%
	三立	8.2%	73.5%	10.2%	4.1%	4.1%	49	4.9%
	東森	9.5%	70.3%	16.2%	1.4%	2.7%	74	7.4%
	中天	21.7%	51.7%	13.3%	6.7%	6.7%	60	6.0%
	非凡	20.0%	46.7%	20.0%	6.7%	6.7%	15	1.5%
	公視	7.7%	76.9%	7.7%	0.0%	7.7%	13	1.3%
	年代	6.2%	43.8%	0.0%	0.0%	50.0%	16	1.6%
	壹電視	16.7%	63.9%	13.9%	2.8%	2.8%	36	3.6%
	其他	0.0%	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	7	0.7%
	不一定、都看	7.5%	65.4%	13.1%	3.7%	10.3%	107	10.7%
	很少看都不看	11.1%	63.2%	10.2%	2.6%	12.9%	342	34.2%
報紙	蘋果日報	15.2%	64.1%	13.1%	0.0%	7.6%	145	14.4%
	中國時報	16.0%	64.0%	12.0%	4.0%	4.0%	50	5.0%
	自由時報	14.7%	61.5%	11.9%	5.5%	6.4%	109	10.8%
	聯合報	14.3%	59.7%	14.3%	3.9%	7.8%	77	7.7%
	其他	11.1%	77.8%	5.6%	0.0%	5.6%	18	1.8%
	不一定、都看	0.0%	53.8%	7.7%	7.7%	30.8%	13	1.3%
	很少看都不看	8.4%	65.9%	12.0%	3.5%	10.1%	593	59.0%
網路新聞	Yahoo!奇摩	11.3%	65.0%	14.7%	3.7%	5.3%	300	30.2%
	Google新聞	5.6%	66.7%	11.1%	5.6%	11.1%	36	3.6%
	聯合新聞網	8.0%	84.0%	0.0%	4.0%	4.0%	25	2.5%
	壹傳媒	11.4%	70.0%	10.0%	1.4%	7.1%	70	7.0%
	東森新聞雲	17.9%	53.8%	10.3%	0.0%	17.9%	39	3.9%
	社群媒體	15.7%	65.2%	9.6%	2.6%	7.0%	115	11.6%
	其他	8.6%	53.1%	23.5%	4.9%	9.9%	81	8.1%
	不一定、都看	13.2%	64.2%	9.4%	1.9%	11.3%	53	5.3%
	很少看都不看	9.3%	66.5%	9.3%	3.6%	11.3%	248	24.9%
	沒有上網習慣	7.1%	64.3%	7.1%	3.6%	17.9%	28	2.8%
政黨認同三分類	泛藍	12.6%	62.3%	15.2%	3.9%	6.1%	231	22.9%
	泛綠	13.7%	67.1%	9.6%	2.8%	6.8%	249	24.7%
	政黨中立無反應	8.9%	64.5%	12.0%	3.2%	11.4%	527	52.3%
特定政黨不認同	泛藍	13.8%	64.1%	11.5%	2.8%	7.8%	217	21.5%
	泛綠	11.1%	63.8%	14.0%	4.9%	6.2%	243	24.1%
	其他與無反應	9.7%	65.3%	11.5%	2.7%	10.8%	547	54.3%
政黨認同類型組合	深藍	12.7%	62.7%	14.0%	6.0%	4.7%	150	14.9%
	淺藍	12.3%	61.7%	17.3%	0.0%	8.6%	81	8.0%
	中立敵視綠	7.8%	62.3%	16.9%	3.9%	9.1%	77	7.6%
	中立無反應	7.7%	66.0%	11.8%	3.1%	11.5%	391	38.8%
	中立敵視藍	18.6%	57.6%	6.8%	3.4%	13.6%	59	5.9%
	淺綠	15.5%	69.1%	4.1%	3.1%	8.2%	97	9.6%
	深綠	12.5%	65.8%	13.2%	2.6%	5.9%	152	15.1%
自然人憑證	有	14.1%	64.2%	11.8%	3.2%	6.7%	433	43.3%
	沒有	8.6%	65.3%	12.3%	3.3%	10.4%	568	56.7%
小客車駕照	有	12.2%	64.7%	11.5%	3.2%	8.5%	697	69.2%
	沒有	8.1%	64.5%	13.5%	3.5%	10.3%	310	30.8%

（三）住宅電話及手機電話（W1）

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.0%**	**62.9%**	**13.7%**	**3.9%**	**10.6%**	**1388**	**100.0%**
性別	男性	11.6%	63.7%	11.7%	3.4%	9.7%	630	45.4%
	女性	6.8%	62.2%	15.3%	4.3%	11.4%	758	54.6%
年齡	20-29 歲	13.5%	66.6%	8.4%	1.3%	10.1%	237	17.2%
	30-39 歲	13.1%	67.7%	12.0%	1.6%	5.6%	245	17.8%
	40-49 歲	9.0%	63.6%	13.5%	3.6%	10.3%	240	17.5%
	50-59 歲	5.5%	61.5%	14.9%	7.5%	10.6%	235	17.1%
	60 歲及以上	5.9%	59.1%	16.2%	5.0%	13.8%	417	30.3%
教育程度	小學及以下	10.8%	49.7%	9.2%	7.8%	22.6%	107	7.7%
	國、初中	9.2%	55.4%	16.9%	2.8%	15.7%	98	7.1%
	高中、職	7.8%	64.5%	13.7%	4.2%	9.7%	268	19.4%
	專科	7.9%	63.8%	15.0%	4.8%	8.4%	163	11.8%
	大學及以上	9.4%	65.0%	13.4%	3.2%	9.0%	746	53.9%
居住地	臺北市	8.7%	62.9%	13.8%	4.0%	10.6%	1339	96.5%
	非臺北市	16.3%	61.2%	10.2%	2.0%	10.2%	49	3.5%
戶籍地	臺北市	8.6%	62.0%	14.0%	4.0%	11.4%	1162	83.7%
	非臺北市	11.1%	67.3%	11.7%	3.4%	6.5%	226	16.3%
居住地戶籍地	人在籍在	8.2%	62.0%	14.2%	4.1%	11.5%	1113	80.2%
	人在籍不在	11.1%	67.3%	11.7%	3.4%	6.5%	226	16.3%
	人不在籍在	16.3%	61.2%	10.2%	2.0%	10.2%	49	3.5%
族群	本省客家人	7.2%	67.2%	13.1%	1.2%	11.2%	156	12.0%
	本省閩南人	9.9%	64.7%	12.9%	2.8%	9.6%	900	69.1%
	大陸各省市人	6.7%	59.3%	18.5%	7.4%	8.1%	223	17.1%
	原住民	0.0%	53.7%	7.1%	31.7%	7.6%	12	0.9%
	外國人	0.0%	43.4%	32.7%	15.3%	8.6%	12	0.9%
職業	高、中階白領	11.3%	61.3%	13.7%	4.2%	9.4%	402	29.1%
	中低、低階白領	9.7%	66.1%	13.6%	3.2%	7.4%	376	27.3%
	農林漁牧	22.6%	53.3%	0.0%	24.2%	0.0%	4	0.3%
	藍領	14.9%	57.8%	10.5%	4.8%	11.9%	81	5.9%
	家管	3.8%	61.1%	16.5%	4.2%	14.4%	195	14.1%
	學生	7.6%	68.1%	6.1%	1.5%	16.7%	66	4.8%
	退休失業其他	6.0%	62.6%	14.7%	4.3%	12.4%	255	18.5%
保險類別	公保	6.7%	64.1%	12.5%	5.5%	11.2%	85	6.3%
	勞保	10.6%	64.0%	12.6%	3.9%	8.9%	824	61.6%
	農保	18.0%	59.6%	11.4%	11.0%	0.0%	8	0.6%
	漁保	50.2%	49.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	17.0%	57.7%	25.3%	0.0%	0.0%	12	0.9%
	國民年金	8.2%	60.7%	16.2%	4.4%	10.5%	174	13.0%
	都沒有	4.0%	65.0%	14.2%	1.9%	14.9%	232	17.3%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.1%
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	6.7%	60.0%	10.9%	3.4%	19.0%	98	7.1%
	住宅手機皆使用	8.0%	64.3%	14.2%	4.3%	9.2%	832	60.4%
	唯手機電話	11.4%	61.9%	13.1%	3.1%	10.5%	448	32.5%

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.0%**	**62.9%**	**13.7%**	**3.9%**	**10.6%**	**1388**	**100.0%**
電視新聞	台視	9.7%	72.7%	9.3%	0.0%	8.3%	31	2.3%
	中視	4.5%	72.0%	11.6%	5.5%	6.3%	62	4.5%
	華視	20.5%	58.1%	14.6%	0.0%	6.9%	13	0.9%
	民視	10.2%	63.8%	9.2%	2.4%	14.4%	115	8.4%
	TVBS	8.0%	69.3%	10.2%	4.5%	8.0%	212	15.4%
	三立	12.0%	63.5%	18.2%	3.3%	3.1%	84	6.1%
	東森	8.7%	60.7%	21.2%	7.0%	2.4%	78	5.7%
	中天	9.5%	65.0%	14.1%	5.6%	5.8%	84	6.1%
	非凡	0.0%	90.7%	9.3%	0.0%	0.0%	11	0.8%
	公視	0.0%	70.0%	19.8%	0.0%	10.2%	19	1.4%
	年代	11.5%	61.3%	7.9%	0.0%	19.3%	24	1.7%
	壹電視	12.6%	68.6%	9.5%	0.0%	9.2%	51	3.7%
	其他	0.0%	86.3%	7.1%	0.0%	6.6%	14	1.0%
	不一定、都看	7.3%	56.7%	15.3%	5.0%	15.6%	168	12.3%
	很少看都不看	10.0%	57.4%	15.1%	4.2%	13.4%	408	29.7%
報紙	蘋果日報	12.6%	61.2%	12.0%	3.2%	11.0%	149	10.8%
	中國時報	14.3%	60.5%	12.9%	5.5%	6.8%	66	4.8%
	自由時報	9.7%	66.6%	13.8%	1.6%	8.4%	171	12.4%
	聯合報	5.2%	64.4%	15.1%	6.7%	8.7%	126	9.1%
	其他	0.0%	88.1%	3.9%	3.9%	4.0%	23	1.6%
	不一定、都看	4.7%	44.1%	22.4%	4.6%	24.3%	21	1.5%
	很少看都不看	8.6%	62.3%	13.8%	3.9%	11.4%	826	59.7%
網路新聞	Yahoo!奇摩	11.0%	64.6%	15.7%	2.5%	6.3%	332	24.2%
	Google新聞	3.7%	65.6%	19.7%	5.5%	5.5%	53	3.9%
	聯合新聞網	7.1%	78.0%	2.5%	3.2%	9.2%	41	3.0%
	壹傳媒	9.5%	68.1%	12.8%	2.1%	7.5%	82	6.0%
	東森新聞雲	17.1%	57.7%	10.2%	4.2%	10.7%	46	3.4%
	社群媒體	15.6%	60.7%	11.7%	4.6%	7.3%	116	8.5%
	其他	3.8%	59.2%	18.3%	6.8%	11.9%	111	8.1%
	不一定、都看	6.8%	61.4%	13.7%	6.3%	11.8%	58	4.2%
	很少看都不看	7.8%	61.0%	13.4%	3.7%	14.0%	439	32.1%
	沒有上網習慣	5.9%	65.3%	6.1%	5.2%	17.4%	92	6.7%
政黨認同三分類	泛藍	9.2%	63.3%	16.0%	5.2%	6.3%	329	23.7%
	泛綠	13.0%	67.8%	11.7%	1.6%	5.9%	329	23.7%
	政黨中立無反應	7.1%	60.4%	13.5%	4.3%	14.7%	731	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	12.0%	65.1%	14.2%	2.4%	6.2%	305	22.0%
	泛綠	6.6%	67.4%	13.8%	6.6%	5.7%	322	23.2%
	其他與無反應	8.8%	60.0%	13.4%	3.3%	14.5%	761	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	7.4%	66.0%	15.5%	7.0%	4.1%	205	14.8%
	淺藍	12.2%	58.8%	16.8%	2.3%	9.9%	124	8.9%
	中立敵視綠	3.7%	69.8%	11.9%	5.5%	9.1%	107	7.7%
	中立無反應	6.6%	59.4%	13.9%	3.5%	16.6%	543	39.1%
	中立敵視藍	14.2%	55.4%	12.7%	8.0%	9.6%	81	5.9%
	淺綠	15.9%	67.5%	5.5%	3.9%	7.2%	115	8.3%
	深綠	11.4%	68.0%	15.0%	0.4%	5.2%	214	15.4%
自然人憑證	有	9.0%	64.2%	15.5%	3.6%	7.8%	493	35.7%
	沒有	9.0%	62.4%	12.2%	4.1%	12.3%	887	64.3%
小客車駕照	有	9.6%	63.8%	14.4%	3.2%	8.9%	856	61.7%
	沒有	8.0%	61.3%	12.4%	5.0%	13.4%	532	38.3%

（四）住宅電話及手機電話（W2）

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**10.4%**	**64.2%**	**12.1%**	**3.3%**	**9.9%**	**1119**	**100.0%**
性別	男性	12.1%	65.8%	10.1%	2.6%	9.4%	593	53.0%
	女性	8.5%	62.4%	14.4%	4.2%	10.5%	526	47.0%
年齡	20-29 歲	14.8%	63.6%	9.6%	0.8%	11.2%	250	22.6%
	30-39 歲	13.7%	67.0%	9.7%	3.3%	6.3%	270	24.4%
	40-49 歲	11.4%	58.9%	16.8%	4.6%	8.4%	177	16.0%
	50-59 歲	5.4%	65.5%	15.6%	6.1%	7.5%	168	15.2%
	60 歲及以上	5.5%	64.5%	11.4%	3.4%	15.2%	242	21.8%
教育程度	小學及以下	3.0%	66.6%	5.0%	7.0%	18.5%	81	7.3%
	國、初中	8.3%	49.6%	16.5%	2.1%	23.5%	63	5.7%
	高中、職	9.2%	62.9%	16.4%	3.7%	7.8%	191	17.2%
	專科	9.8%	64.3%	13.1%	4.7%	8.0%	113	10.2%
	大學及以上	12.1%	65.5%	11.2%	2.7%	8.5%	663	59.7%
居住地	臺北市	9.9%	64.2%	12.6%	3.6%	9.8%	1016	90.8%
	非臺北市	15.5%	64.1%	7.8%	1.0%	11.7%	103	9.2%
戶籍地	臺北市	9.9%	63.2%	13.0%	3.4%	10.5%	896	80.1%
	非臺北市	12.6%	68.1%	8.6%	3.1%	7.5%	223	19.9%
居住地戶籍地	人在籍在	9.1%	63.1%	13.7%	3.7%	10.4%	793	70.9%
	人在籍不在	12.6%	68.1%	8.6%	3.1%	7.5%	223	19.9%
	人不在籍在	15.5%	64.1%	7.8%	1.0%	11.7%	103	9.2%
族群	本省客家人	10.2%	68.1%	9.6%	5.0%	7.1%	108	10.3%
	本省閩南人	10.6%	65.8%	11.9%	2.9%	8.7%	771	74.0%
	大陸各省市人	12.3%	58.9%	14.2%	3.4%	11.3%	143	13.7%
	原住民	10.4%	64.9%	4.7%	20.1%	0.0%	10	0.9%
	外國人	0.0%	54.6%	27.2%	9.1%	9.1%	11	1.1%
職業	高、中階白領	13.4%	65.3%	12.6%	2.8%	5.9%	363	32.7%
	中低、低階白領	12.5%	64.8%	9.5%	4.5%	8.7%	345	31.1%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	9.3%	60.2%	14.1%	5.4%	11.1%	76	6.9%
	家管	3.0%	65.2%	17.9%	2.5%	11.3%	100	9.1%
	學生	5.5%	61.6%	15.1%	0.0%	17.8%	73	6.6%
	退休失業其他	6.4%	64.1%	10.8%	3.5%	15.1%	150	13.6%
保險類別	公保	10.8%	65.8%	12.1%	2.9%	8.4%	69	6.4%
	勞保	11.8%	63.7%	12.9%	3.1%	8.5%	714	66.5%
	農保	23.7%	76.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5	0.5%
	漁保	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	17.9%	82.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11	1.0%
	國民年金	10.1%	64.4%	11.0%	6.9%	7.6%	120	11.2%
	都沒有	3.5%	66.7%	9.8%	2.2%	17.8%	150	13.9%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
電話類型	唯住宅電話	8.2%	59.5%	10.6%	2.8%	18.9%	65	5.8%
	住宅手機皆使用	9.7%	66.0%	12.5%	3.6%	8.3%	662	59.6%
	唯手機電話	12.3%	63.2%	11.6%	2.9%	10.1%	384	34.6%

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**10.4%**	**64.2%**	**12.1%**	**3.3%**	**9.9%**	**1119**	**100.0%**
電視新聞	台視	10.7%	67.4%	16.5%	5.4%	0.0%	19	1.7%
	中視	0.0%	75.2%	14.3%	1.1%	9.5%	27	2.4%
	華視	24.6%	64.4%	11.0%	0.0%	0.0%	12	1.0%
	民視	8.9%	67.1%	12.3%	4.2%	7.5%	89	8.0%
	TVBS	10.4%	68.8%	11.0%	3.5%	6.3%	183	16.5%
	三立	7.4%	72.8%	12.0%	4.0%	3.7%	54	4.9%
	東森	9.0%	69.6%	16.5%	1.9%	2.9%	77	7.0%
	中天	19.2%	50.9%	13.6%	7.3%	8.9%	68	6.1%
	非凡	20.2%	43.6%	23.7%	6.2%	6.2%	16	1.4%
	公視	10.0%	75.0%	7.5%	0.0%	7.5%	13	1.2%
	年代	6.1%	44.4%	0.0%	0.0%	49.5%	16	1.5%
	壹電視	17.1%	63.8%	13.7%	2.6%	2.6%	38	3.4%
	其他	0.0%	59.9%	20.3%	13.6%	6.2%	10	0.9%
	不一定、都看	7.0%	63.2%	13.7%	4.0%	12.1%	125	11.2%
	很少看都不看	10.9%	62.8%	10.1%	2.5%	13.8%	365	32.8%
報紙	蘋果日報	14.8%	63.9%	13.2%	0.0%	8.0%	149	13.3%
	中國時報	15.7%	63.8%	13.1%	3.7%	3.7%	54	4.8%
	自由時報	13.7%	59.6%	13.2%	5.3%	8.2%	124	11.1%
	聯合報	12.4%	60.2%	12.8%	4.5%	10.1%	93	8.4%
	其他	10.9%	78.2%	5.4%	0.0%	5.4%	18	1.6%
	不一定、都看	6.2%	50.1%	8.0%	6.2%	29.5%	16	1.4%
	很少看都不看	8.1%	65.7%	11.8%	3.6%	10.8%	663	59.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	11.1%	65.1%	14.7%	3.8%	5.4%	307	27.8%
	Google新聞	5.3%	68.2%	10.6%	5.3%	10.7%	38	3.4%
	聯合新聞網	7.9%	84.2%	0.0%	4.0%	4.0%	25	2.3%
	壹傳媒	11.4%	70.2%	9.9%	1.4%	7.1%	71	6.4%
	東森新聞雲	17.5%	54.3%	10.7%	0.0%	17.6%	40	3.6%
	社群媒體	15.7%	64.9%	9.6%	2.6%	7.1%	116	10.5%
	其他	9.5%	53.3%	23.0%	4.7%	9.4%	85	7.7%
	不一定、都看	13.7%	63.1%	10.7%	1.8%	10.7%	56	5.1%
	很少看都不看	8.2%	64.7%	10.2%	3.6%	13.3%	316	28.6%
	沒有上網習慣	6.6%	63.5%	5.7%	4.6%	19.6%	52	4.7%
政黨認同三分類	泛藍	12.2%	60.7%	15.3%	4.3%	7.6%	259	23.2%
	泛綠	13.0%	67.4%	9.7%	3.0%	7.0%	271	24.2%
	政黨中立無反應	8.5%	64.3%	11.8%	3.1%	12.3%	589	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	13.1%	64.3%	11.9%	2.8%	7.9%	232	20.7%
	泛綠	11.1%	63.0%	14.0%	5.3%	6.7%	264	23.6%
	其他與無反應	9.1%	64.7%	11.4%	2.7%	12.1%	623	55.7%
政黨認同類型組合	深藍	12.7%	60.8%	14.1%	6.7%	5.8%	166	14.9%
	淺藍	11.3%	60.4%	17.5%	0.0%	10.7%	93	8.3%
	中立敵視綠	7.5%	63.6%	16.5%	3.7%	8.7%	81	7.2%
	中立無反應	7.3%	65.5%	11.6%	3.0%	12.7%	447	39.9%
	中立敵視藍	18.5%	56.2%	7.4%	3.3%	14.7%	61	5.4%
	淺綠	15.1%	68.6%	3.8%	3.4%	9.0%	106	9.5%
	深綠	11.6%	66.6%	13.5%	2.7%	5.6%	165	14.7%
自然人憑證	有	14.4%	63.5%	11.9%	3.3%	6.8%	450	40.5%
	沒有	7.8%	65.1%	12.0%	3.4%	11.7%	662	59.5%
小客車駕照	有	11.9%	64.4%	11.7%	3.1%	8.9%	727	64.9%
	沒有	7.7%	63.7%	12.9%	3.8%	11.9%	393	35.1%

（五）住宅電話及手機電話（W3）

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.4%**	**63.7%**	**13.2%**	**3.7%**	**10.0%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	11.5%	64.9%	11.2%	3.0%	9.4%	985	48.9%
	女性	7.4%	62.5%	15.2%	4.3%	10.6%	1031	51.1%
年齡	20-29 歲	14.1%	64.9%	9.1%	1.0%	10.8%	353	17.7%
	30-39 歲	13.5%	67.7%	10.7%	2.4%	5.8%	387	19.4%
	40-49 歲	10.1%	61.1%	15.4%	4.2%	9.1%	363	18.2%
	50-59 歲	5.5%	63.6%	15.4%	6.7%	8.8%	356	17.8%
	60 歲及以上	5.7%	62.2%	14.4%	4.1%	13.6%	536	26.9%
教育程度	小學及以下	7.0%	58.3%	7.1%	7.3%	20.4%	135	6.7%
	國、初中	8.3%	52.0%	16.9%	2.3%	20.5%	125	6.2%
	高中、職	8.3%	64.1%	15.1%	4.1%	8.4%	374	18.6%
	專科	8.8%	63.6%	14.5%	5.0%	8.2%	241	12.0%
	大學及以上	10.4%	65.5%	12.6%	3.0%	8.5%	1131	56.4%
居住地	臺北市	9.0%	63.7%	13.5%	3.8%	9.9%	1906	94.5%
	非臺北市	15.5%	63.6%	8.2%	0.9%	11.8%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	9.0%	62.8%	13.9%	3.7%	10.6%	1664	82.5%
	非臺北市	11.3%	68.0%	10.0%	3.5%	7.2%	352	17.5%
居住地戶籍地	人在籍在	8.5%	62.7%	14.3%	3.9%	10.5%	1554	77.1%
	人在籍不在	11.3%	68.0%	10.0%	3.5%	7.2%	352	17.5%
	人不在籍在	15.5%	63.6%	8.2%	0.9%	11.8%	110	5.5%
族群	本省客家人	8.4%	68.1%	11.0%	3.3%	9.1%	206	10.9%
	本省閩南人	10.0%	65.3%	12.9%	2.9%	8.9%	1348	71.3%
	大陸各省市人	8.9%	59.4%	16.4%	5.7%	9.5%	303	16.0%
	原住民	4.4%	63.2%	6.4%	22.9%	3.1%	17	0.9%
	外國人	0.0%	46.7%	32.4%	15.1%	5.9%	17	0.9%
職業	高、中階白領	11.9%	63.4%	13.5%	3.5%	7.6%	631	31.5%
	中低、低階白領	10.7%	65.8%	11.5%	4.1%	7.9%	577	28.8%
	農林漁牧	13.4%	71.5%	0.0%	15.1%	0.0%	4	0.2%
	藍領	12.2%	58.1%	13.0%	5.1%	11.6%	124	6.2%
	家管	3.5%	62.9%	17.3%	3.4%	13.0%	233	11.6%
	學生	6.5%	64.9%	11.1%	0.7%	16.8%	100	5.0%
	退休失業其他	6.2%	63.7%	13.7%	3.7%	12.7%	333	16.6%
保險類別	公保	8.2%	67.2%	12.3%	3.9%	8.4%	130	6.7%
	勞保	10.9%	63.9%	12.9%	3.5%	8.7%	1239	63.9%
	農保	20.1%	66.1%	7.7%	6.1%	0.0%	10	0.5%
	漁保	50.6%	49.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0.1%
	軍保	16.4%	71.0%	12.5%	0.0%	0.0%	18	0.9%
	國民年金	8.6%	63.1%	14.0%	5.2%	9.0%	244	12.6%
	都沒有	3.5%	65.4%	12.8%	2.5%	15.9%	294	15.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.1%
電話類型	唯住宅電話	7.1%	60.3%	11.2%	3.2%	18.2%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	8.6%	65.1%	13.6%	4.0%	8.7%	1251	62.3%
	唯手機電話	11.5%	62.4%	12.7%	3.1%	10.3%	629	31.3%

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.4%**	**63.7%**	**13.2%**	**3.7%**	**10.0%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	9.6%	71.0%	13.0%	1.9%	4.5%	39	1.9%
	中視	2.9%	72.5%	13.8%	3.7%	7.1%	70	3.5%
	華視	25.7%	54.9%	16.0%	0.0%	3.3%	19	1.0%
	民視	9.5%	65.5%	11.2%	3.2%	10.6%	168	8.4%
	TVBS	8.4%	69.0%	11.2%	4.0%	7.4%	326	16.3%
	三立	10.5%	66.9%	15.7%	3.5%	3.4%	114	5.7%
	東森	8.1%	65.6%	19.0%	4.4%	2.9%	124	6.2%
	中天	14.0%	58.2%	12.5%	6.7%	8.7%	124	6.2%
	非凡	14.3%	57.4%	20.1%	5.3%	3.0%	25	1.2%
	公視	8.7%	71.2%	12.4%	0.0%	7.7%	29	1.4%
	年代	8.2%	52.8%	3.8%	0.0%	35.2%	32	1.6%
	壹電視	15.3%	65.8%	11.1%	1.1%	6.8%	69	3.4%
	其他	0.0%	70.7%	12.1%	12.1%	5.1%	21	1.0%
	不一定、都看	6.9%	60.4%	15.4%	4.0%	13.4%	235	11.8%
	很少看都不看	10.0%	60.9%	12.6%	3.4%	13.0%	606	30.3%
報紙	蘋果日報	13.5%	62.5%	13.4%	1.4%	9.2%	241	12.0%
	中國時報	15.2%	63.3%	12.5%	4.1%	4.9%	98	4.9%
	自由時報	11.5%	62.4%	13.7%	4.0%	8.4%	242	12.0%
	聯合報	8.4%	63.3%	14.4%	5.3%	8.6%	184	9.2%
	其他	4.4%	83.1%	4.9%	1.9%	5.7%	34	1.7%
	不一定、都看	4.8%	48.7%	17.0%	5.1%	24.4%	30	1.5%
	很少看都不看	8.0%	64.2%	13.1%	3.8%	10.9%	1182	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	10.6%	64.4%	15.9%	3.3%	5.8%	526	26.4%
	Google新聞	3.5%	70.4%	14.8%	4.3%	7.0%	71	3.6%
	聯合新聞網	6.9%	79.9%	1.8%	3.9%	7.5%	54	2.7%
	壹傳媒	10.0%	70.3%	11.3%	1.5%	6.8%	124	6.2%
	東森新聞雲	18.2%	55.9%	10.7%	2.2%	13.0%	67	3.4%
	社群媒體	15.3%	62.5%	11.0%	3.6%	7.5%	181	9.1%
	其他	6.7%	56.2%	20.4%	6.3%	10.5%	158	7.9%
	不一定、都看	9.8%	62.8%	13.3%	3.8%	10.4%	91	4.6%
	很少看都不看	7.8%	63.1%	11.9%	3.8%	13.3%	608	30.5%
	沒有上網習慣	6.0%	64.5%	6.5%	4.8%	18.3%	111	5.6%
政黨認同三分類	泛藍	10.5%	61.5%	16.1%	4.7%	7.2%	488	24.2%
	泛綠	13.0%	66.8%	10.9%	2.7%	6.6%	479	23.8%
	政黨中立無反應	7.3%	63.3%	12.9%	3.6%	12.9%	1049	52.0%
特定政黨不認同	泛藍	12.5%	63.9%	13.6%	2.8%	7.2%	423	21.0%
	泛綠	8.7%	65.3%	13.9%	6.0%	6.1%	489	24.2%
	其他與無反應	8.5%	62.9%	12.8%	3.0%	12.8%	1104	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	10.0%	63.2%	14.8%	6.8%	5.1%	310	15.4%
	淺藍	11.3%	58.5%	18.3%	1.1%	10.8%	178	8.8%
	中立敵視綠	5.3%	67.4%	14.0%	4.8%	8.6%	156	7.8%
	中立無反應	6.4%	63.5%	13.0%	3.2%	13.8%	784	38.9%
	中立敵視藍	15.9%	55.8%	10.7%	5.0%	12.6%	109	5.4%
	淺綠	15.2%	68.5%	4.4%	3.7%	8.2%	179	8.9%
	深綠	11.7%	65.8%	14.8%	2.1%	5.6%	301	14.9%
自然人憑證	有	11.4%	64.1%	13.8%	3.4%	7.2%	779	38.9%
	沒有	8.2%	63.8%	12.5%	3.9%	11.7%	1225	61.1%
小客車駕照	有	10.4%	64.3%	13.5%	3.3%	8.7%	1290	64.0%
	沒有	7.7%	62.6%	12.8%	4.4%	12.5%	726	36.0%

（六）住宅電話及手機電話（W4）

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.4%**	**63.5%**	**13.2%**	**3.7%**	**10.1%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	11.7%	64.7%	11.3%	3.0%	9.4%	983	48.7%
	女性	7.2%	62.5%	15.1%	4.4%	10.7%	1033	51.3%
年齡	20-29 歲	14.1%	65.0%	9.1%	1.0%	10.8%	353	17.7%
	30-39 歲	13.4%	67.6%	10.6%	2.4%	5.9%	387	19.4%
	40-49 歲	9.7%	62.0%	14.8%	3.9%	9.6%	362	18.1%
	50-59 歲	5.6%	63.3%	15.1%	6.9%	9.1%	355	17.8%
	60 歲及以上	5.9%	61.3%	15.1%	4.3%	13.4%	538	27.0%
教育程度	小學及以下	8.1%	55.3%	8.0%	7.3%	21.3%	135	6.7%
	國、初中	8.7%	54.7%	16.5%	2.3%	17.8%	125	6.2%
	高中、職	8.3%	63.9%	14.8%	4.2%	8.8%	374	18.7%
	專科	8.5%	64.6%	14.5%	4.5%	8.0%	242	12.1%
	大學及以上	10.3%	65.1%	12.7%	3.1%	8.8%	1129	56.3%
居住地	臺北市	9.0%	63.5%	13.5%	3.9%	10.0%	1906	94.5%
	非臺北市	15.5%	63.6%	8.2%	0.9%	11.8%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	8.9%	62.7%	13.8%	3.8%	10.8%	1670	82.8%
	非臺北市	11.6%	67.8%	10.3%	3.6%	6.8%	346	17.2%
居住地戶籍地	人在籍在	8.5%	62.6%	14.2%	4.0%	10.7%	1560	77.4%
	人在籍不在	11.6%	67.8%	10.3%	3.6%	6.8%	346	17.2%
	人不在籍在	15.5%	63.6%	8.2%	0.9%	11.8%	110	5.5%
族群	本省客家人	8.6%	67.1%	12.2%	2.4%	9.6%	211	11.2%
	本省閩南人	10.0%	65.4%	12.6%	2.9%	9.2%	1338	70.8%
	大陸各省市人	8.8%	59.3%	17.2%	6.2%	8.5%	306	16.2%
	原住民	4.6%	60.0%	6.3%	24.4%	4.7%	17	0.9%
	外國人	0.0%	46.9%	32.3%	15.0%	5.8%	17	0.9%
職業	高、中階白領	11.8%	62.8%	13.5%	3.9%	8.0%	630	31.5%
	中低、低階白領	10.9%	66.0%	11.8%	3.6%	7.7%	569	28.4%
	農林漁牧	17.9%	65.0%	0.0%	17.1%	0.0%	4	0.2%
	藍領	12.9%	59.2%	11.7%	4.8%	11.5%	122	6.1%
	家管	3.6%	61.9%	17.2%	3.7%	13.6%	239	12.0%
	學生	6.5%	64.9%	11.1%	0.7%	16.8%	100	5.0%
	退休失業其他	5.9%	64.0%	13.8%	4.1%	12.2%	337	16.8%
保險類別	公保	7.8%	66.1%	12.5%	4.4%	9.2%	130	6.7%
	勞保	10.9%	63.9%	12.7%	3.7%	8.8%	1238	63.8%
	農保	19.1%	65.2%	8.5%	7.2%	0.0%	10	0.5%
	漁保	50.6%	49.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0.1%
	軍保	16.5%	70.4%	13.1%	0.0%	0.0%	19	1.0%
	國民年金	8.7%	62.1%	14.9%	4.8%	9.5%	238	12.3%
	都沒有	3.8%	65.7%	13.3%	2.0%	15.1%	299	15.4%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%
電話類型	唯住宅電話	7.1%	60.3%	11.2%	3.2%	18.2%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	8.6%	64.8%	13.7%	4.0%	8.8%	1251	62.3%
	唯手機電話	11.5%	62.4%	12.7%	3.1%	10.3%	629	31.3%

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計	
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.4%**	**63.5%**	**13.2%**	**3.7%**	**10.1%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	9.2%	70.9%	11.8%	2.0%	6.1%	40	2.0%
	中視	3.2%	72.8%	12.7%	4.5%	6.8%	73	3.7%
	華視	25.3%	57.1%	13.3%	0.0%	4.4%	20	1.0%
	民視	9.9%	65.1%	10.8%	3.1%	11.2%	165	8.3%
	TVBS	8.7%	68.7%	11.0%	4.3%	7.3%	324	16.2%
	三立	10.2%	66.7%	16.4%	3.4%	3.4%	113	5.7%
	東森	8.2%	64.8%	19.8%	4.8%	2.4%	124	6.2%
	中天	14.0%	59.5%	13.2%	6.1%	7.1%	121	6.0%
	非凡	10.5%	63.8%	18.4%	3.8%	3.5%	23	1.1%
	公視	3.3%	72.6%	15.2%	0.0%	8.9%	26	1.3%
	年代	9.5%	54.5%	4.6%	0.0%	31.5%	35	1.7%
	壹電視	14.1%	66.9%	11.0%	1.1%	6.9%	71	3.6%
	其他	0.0%	76.6%	13.9%	4.3%	5.2%	20	1.0%
	不一定、都看	6.9%	59.6%	14.8%	4.5%	14.1%	236	11.8%
	很少看都不看	10.2%	60.1%	13.0%	3.5%	13.2%	608	30.4%
報紙	蘋果日報	13.4%	63.5%	12.7%	1.7%	8.8%	235	11.7%
	中國時報	13.3%	63.7%	12.7%	4.7%	5.6%	100	5.0%
	自由時報	11.3%	63.7%	14.0%	3.2%	7.8%	241	12.0%
	聯合報	8.2%	62.1%	15.0%	6.0%	8.8%	181	9.0%
	其他	4.5%	83.1%	5.3%	2.5%	4.6%	35	1.7%
	不一定、都看	4.8%	47.8%	17.5%	5.6%	24.3%	30	1.5%
	很少看都不看	8.2%	63.7%	13.1%	3.8%	11.2%	1188	59.1%
網路新聞	Yahoo!奇摩	10.6%	64.9%	15.6%	3.0%	5.9%	519	26.1%
	Google新聞	3.6%	68.7%	16.4%	4.6%	6.8%	73	3.7%
	聯合新聞網	7.2%	79.7%	1.8%	3.8%	7.5%	56	2.8%
	壹傳媒	10.0%	69.2%	11.7%	1.9%	7.1%	123	6.2%
	東森新聞雲	17.8%	56.3%	10.2%	2.4%	13.3%	67	3.4%
	社群媒體	15.1%	62.6%	11.0%	3.8%	7.4%	183	9.2%
	其他	6.0%	56.4%	19.5%	6.7%	11.2%	159	8.0%
	不一定、都看	9.5%	62.0%	13.1%	4.8%	10.6%	91	4.6%
	很少看都不看	8.0%	62.5%	12.4%	3.7%	13.4%	604	30.4%
	沒有上網習慣	6.4%	65.3%	6.5%	4.7%	17.1%	115	5.8%
政黨認同三分類	泛藍	10.3%	62.5%	15.9%	4.7%	6.6%	487	24.2%
	泛綠	12.9%	67.2%	11.1%	2.3%	6.5%	479	23.8%
	政黨中立無反應	7.4%	62.4%	13.0%	3.9%	13.4%	1049	52.1%
特定政黨不認同	泛藍	12.3%	64.6%	13.6%	2.5%	6.9%	426	21.1%
	泛綠	8.3%	66.0%	13.9%	6.0%	5.9%	488	24.2%
	其他與無反應	8.8%	62.1%	12.8%	3.2%	13.2%	1103	54.7%
政黨認同類型組合	深藍	9.6%	64.2%	15.2%	6.6%	4.5%	310	15.4%
	淺藍	11.6%	59.6%	17.1%	1.4%	10.3%	177	8.8%
	中立敵視綠	4.8%	68.1%	13.0%	5.1%	8.9%	157	7.8%
	中立無反應	6.8%	62.1%	13.2%	3.4%	14.6%	783	38.8%
	中立敵視藍	15.5%	56.4%	11.3%	6.0%	10.9%	110	5.4%
	淺綠	15.3%	67.8%	5.2%	3.9%	7.9%	177	8.8%
	深綠	11.5%	66.8%	14.6%	1.4%	5.7%	302	15.0%
自然人憑證	有	11.1%	63.9%	14.0%	3.5%	7.4%	769	38.4%
	沒有	8.4%	63.6%	12.4%	3.9%	11.7%	1234	61.6%
小客車駕照	有	10.3%	64.1%	13.6%	3.2%	8.8%	1290	64.0%
	沒有	7.8%	62.6%	12.7%	4.6%	12.4%	726	36.0%

（七）網路調查依戶籍資料加權（封閉）

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**4.3%**	**64.7%**	**20.2%**	**6.0%**	**4.8%**	**100.0%**
性別	男性	3.4%	71.7%	18.4%	1.0%	5.5%	48.3%
	女性	5.2%	58.1%	21.9%	10.7%	4.1%	51.7%
年齡	20-29 歲	10.6%	60.0%	17.0%	4.6%	7.8%	17.5%
	30-39 歲	6.3%	65.3%	19.9%	0.4%	8.0%	24.1%
	40-49 歲	3.9%	76.0%	13.2%	4.1%	2.9%	18.9%
	50-59 歲	0.0%	59.1%	23.0%	12.9%	5.0%	15.4%
	60 歲及以上	0.8%	62.1%	26.6%	9.8%	0.6%	24.0%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
	高中、職	0.0%	33.1%	33.8%	27.9%	5.2%	17.7%
	專科	0.0%	72.5%	27.5%	0.0%	0.0%	11.5%
	大學及以上	7.1%	66.7%	18.1%	1.8%	6.3%	61.1%
居住地	臺北市	4.0%	66.9%	19.9%	4.5%	4.8%	92.4%
	非臺北市	8.0%	38.5%	24.5%	24.2%	4.9%	7.6%
戶籍地	臺北市	3.9%	60.8%	22.5%	8.0%	4.8%	70.2%
	非臺北市	5.4%	73.8%	14.8%	1.3%	4.7%	29.8%
居住地戶籍地	人在籍在	3.4%	63.5%	22.3%	6.0%	4.8%	62.6%
	人在籍不在	5.4%	73.8%	14.8%	1.3%	4.7%	29.8%
	人不在籍在	8.0%	38.5%	24.5%	24.2%	4.9%	7.6%
族群	本省客家人	5.6%	46.9%	35.8%	1.5%	10.2%	5.3%
	本省閩南人	5.3%	66.9%	18.5%	5.1%	4.2%	70.8%
	大陸各省市人	1.5%	65.5%	22.7%	10.2%	0.2%	23.7%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	0.0%	39.9%	0.0%	60.1%	0.3%
職業	高、中階白領	5.0%	60.1%	19.1%	11.8%	4.0%	30.6%
	中低、低階白領	6.9%	68.7%	15.5%	3.2%	5.7%	24.5%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	1.2%	75.9%	19.9%	2.4%	0.6%	24.7%
	家管	3.5%	53.9%	21.1%	17.8%	3.7%	4.5%
	學生	16.9%	48.0%	13.4%	0.0%	21.8%	3.8%
	退休失業其他	0.0%	54.4%	35.4%	2.0%	8.3%	11.9%
保險類別	公保	4.4%	64.6%	18.5%	10.4%	2.1%	9.7%
	勞保	4.2%	71.7%	14.9%	5.7%	3.5%	68.5%
	農保	0.0%	17.8%	82.2%	0.0%	0.0%	0.3%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.8%
	軍保	55.7%	22.0%	22.3%	0.0%	0.0%	0.4%
	國民年金	1.4%	56.4%	37.8%	1.3%	3.1%	14.7%
	都沒有	12.1%	31.9%	25.9%	19.9%	10.2%	5.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	9.8%	90.2%	0.0%	0.0%	1.3%
	住宅手機皆使用	3.6%	61.8%	24.0%	6.1%	4.5%	63.7%
	唯手機電話	5.8%	72.0%	10.7%	6.1%	5.4%	35.0%

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**4.3%**	**64.7%**	**20.2%**	**6.0%**	**4.8%**	**100.0%**
電視新聞	台視	5.9%	63.4%	30.7%	0.0%	0.0%	0.9%
	中視	0.0%	83.5%	6.0%	10.5%	0.0%	2.3%
	華視	0.0%	83.1%	16.9%	0.0%	0.0%	0.7%
	民視	3.6%	65.1%	25.0%	0.0%	6.3%	6.6%
	TVBS	1.7%	76.3%	14.6%	4.1%	3.4%	23.7%
	三立	0.0%	59.3%	32.1%	0.0%	8.5%	3.2%
	東森	5.0%	52.5%	13.7%	4.5%	24.3%	4.1%
	中天	0.0%	52.2%	23.7%	21.4%	2.7%	5.7%
	非凡	0.0%	68.8%	19.4%	0.0%	11.8%	1.7%
	公視	3.0%	86.5%	5.8%	0.0%	4.7%	3.1%
	年代	0.0%	79.4%	20.6%	0.0%	0.0%	1.2%
	壹電視	8.8%	37.4%	19.1%	29.4%	5.4%	7.5%
	其他	0.0%	68.4%	31.6%	0.0%	0.0%	0.3%
	不一定、都看	2.8%	51.5%	33.7%	6.2%	5.7%	18.6%
	很少看都不看	10.5%	72.8%	15.0%	0.2%	1.5%	20.3%
報紙	蘋果日報	6.6%	64.2%	15.4%	6.0%	7.7%	17.4%
	中國時報	0.0%	70.4%	12.7%	16.9%	0.0%	13.3%
	自由時報	2.1%	60.8%	31.3%	2.7%	3.2%	8.8%
	聯合報	6.5%	71.2%	18.3%	2.2%	1.8%	9.5%
	其他	0.0%	45.9%	54.1%	0.0%	0.0%	4.1%
	不一定、都看	0.0%	61.7%	18.0%	13.9%	6.4%	6.9%
	很少看都不看	5.9%	64.8%	19.7%	3.3%	6.3%	39.9%
網路新聞	Yahoo!奇摩	5.7%	64.9%	21.3%	5.6%	2.6%	27.4%
	Google新聞	2.2%	59.9%	25.3%	0.0%	12.6%	8.9%
	聯合新聞網	0.0%	57.9%	37.8%	0.0%	4.3%	3.7%
	壹傳媒	8.6%	52.5%	2.5%	29.5%	6.9%	6.3%
	東森新聞雲	0.0%	75.9%	0.0%	12.0%	12.0%	1.7%
	社群媒體	17.8%	44.0%	28.4%	0.0%	9.9%	6.4%
	其他	2.4%	74.4%	20.3%	1.5%	1.4%	27.7%
	不一定、都看	1.3%	64.8%	20.3%	6.7%	6.9%	14.3%
	很少看都不看	1.2%	54.8%	7.3%	32.0%	4.7%	3.3%
	沒有上網習慣	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
政黨認同三分類	泛藍	2.6%	65.5%	20.5%	9.7%	1.6%	48.0%
	泛綠	8.2%	66.1%	21.9%	0.7%	3.1%	34.9%
	政黨中立無反應	1.2%	59.4%	15.9%	6.5%	17.0%	17.1%
特定政黨不認同	泛藍	6.1%	67.9%	19.8%	0.7%	5.5%	32.7%
	泛綠	0.7%	63.1%	22.5%	12.5%	1.2%	39.9%
	其他與無反應	7.5%	63.2%	17.4%	2.9%	9.0%	27.4%
政黨認同類型組合	深藍	0.7%	64.1%	22.8%	11.1%	1.4%	35.2%
	淺藍	8.1%	69.5%	14.3%	5.9%	2.3%	12.8%
	中立敵視綠	0.0%	51.5%	15.1%	33.3%	0.0%	3.2%
	中立無反應	2.1%	57.7%	21.6%	0.5%	18.1%	9.6%
	中立敵視藍	0.0%	69.1%	4.1%	0.0%	26.8%	4.3%
	淺綠	8.4%	71.4%	15.8%	0.0%	4.4%	10.3%
	深綠	8.0%	63.9%	24.5%	1.0%	2.6%	24.6%
自然人憑證	有	6.0%	59.0%	22.4%	9.5%	3.1%	59.9%
	沒有	1.8%	74.3%	17.5%	1.0%	5.4%	40.1%
小客車駕照	有	5.0%	60.4%	22.7%	7.9%	4.0%	73.0%
	沒有	2.5%	76.2%	13.6%	0.9%	6.9%	27.0%

（八）網路調查依戶籍資料加權（開放）

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.3%**	**49.3%**	**39.1%**	**2.9%**	**5.4%**	**100.0%**
性別	男性	4.3%	49.2%	38.7%	2.7%	5.1%	44.3%
	女性	2.5%	49.3%	39.5%	3.1%	5.6%	55.7%
年齡	20-29 歲	4.2%	63.3%	19.9%	3.9%	8.7%	19.6%
	30-39 歲	5.3%	56.3%	27.9%	5.7%	4.8%	22.9%
	40-49 歲	2.7%	43.9%	38.3%	3.8%	11.3%	17.9%
	50-59 歲	0.0%	43.2%	52.4%	1.5%	2.9%	13.2%
	60 歲及以上	2.9%	39.4%	57.0%	0.0%	0.7%	26.5%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
	國、初中	0.0%	5.2%	94.8%	0.0%	0.0%	5.6%
	高中、職	2.0%	26.0%	69.4%	1.0%	1.5%	19.0%
	專科	2.7%	51.2%	40.2%	1.4%	4.4%	13.5%
	大學及以上	4.6%	54.9%	27.7%	4.6%	8.2%	55.4%
居住地	臺北市	3.5%	49.5%	38.8%	2.8%	5.4%	94.4%
	非臺北市	0.0%	45.3%	44.1%	5.3%	5.3%	5.6%
戶籍地	臺北市	3.6%	47.4%	43.4%	2.4%	3.3%	76.0%
	非臺北市	2.4%	55.2%	25.6%	4.8%	12.0%	24.0%
居住地戶籍地	人在籍在	3.8%	47.5%	43.4%	2.1%	3.2%	70.4%
	人在籍不在	2.4%	55.2%	25.6%	4.8%	12.0%	24.0%
	人不在籍在	0.0%	45.3%	44.1%	5.3%	5.3%	5.6%
族群	本省客家人	5.3%	31.1%	55.0%	1.7%	6.9%	11.8%
	本省閩南人	3.4%	56.1%	31.8%	3.5%	5.2%	73.0%
	大陸各省市人	1.9%	24.4%	67.8%	1.6%	4.4%	13.8%
	原住民	0.0%	11.8%	74.4%	0.0%	13.9%	0.9%
	外國人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
職業	高、中階白領	8.9%	51.2%	29.3%	4.7%	5.9%	21.1%
	中低、低階白領	1.7%	46.2%	41.1%	4.1%	7.0%	34.2%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	藍領	2.1%	61.0%	30.2%	0.9%	5.8%	26.6%
	家管	1.6%	27.8%	70.6%	0.0%	0.0%	3.9%
	學生	0.0%	81.9%	11.2%	4.7%	2.2%	4.1%
	退休失業其他	2.3%	16.8%	78.4%	1.1%	1.3%	9.8%
保險類別	公保	18.7%	52.8%	22.0%	6.5%	0.0%	6.8%
	勞保	2.5%	48.3%	39.8%	2.6%	6.8%	72.6%
	農保	0.0%	18.0%	54.5%	0.0%	27.5%	0.7%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	軍保	4.7%	0.0%	95.3%	0.0%	0.0%	2.3%
	國民年金	0.5%	74.1%	22.2%	2.1%	1.0%	13.3%
	都沒有	6.0%	72.4%	9.1%	7.5%	5.0%	4.1%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	5.8%	23.1%	70.4%	0.8%	0.0%	7.0%
	住宅手機皆使用	3.5%	51.3%	37.1%	2.2%	5.9%	69.5%
	唯手機電話	1.7%	51.1%	35.7%	5.9%	5.6%	23.5%

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**3.3%**	**49.3%**	**39.1%**	**2.9%**	**5.4%**	**100.0%**
電視新聞	台視	2.2%	61.0%	28.1%	3.6%	5.1%	4.6%
	中視	0.8%	36.8%	52.8%	7.6%	2.0%	9.4%
	華視	0.0%	9.6%	80.6%	3.7%	6.1%	2.0%
	民視	5.0%	34.7%	56.4%	1.3%	2.6%	12.1%
	TVBS	3.5%	42.0%	39.4%	5.2%	9.9%	14.0%
	三立	6.8%	61.3%	23.4%	0.0%	8.6%	4.5%
	東森	2.2%	72.3%	23.7%	0.4%	1.4%	14.7%
	中天	12.5%	36.2%	46.2%	0.9%	4.2%	7.6%
	非凡	3.8%	56.9%	25.7%	0.0%	13.5%	2.8%
	公視	5.0%	83.0%	12.1%	0.0%	0.0%	1.9%
	年代	13.2%	63.9%	22.9%	0.0%	0.0%	1.3%
	壹電視	0.0%	76.2%	23.8%	0.0%	0.0%	2.1%
	其他	0.0%	45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	0.4%
	不一定、都看	0.0%	45.6%	39.0%	4.7%	10.7%	13.7%
	很少看都不看	0.7%	51.6%	39.5%	3.6%	4.6%	9.0%
報紙	蘋果日報	5.5%	42.0%	41.7%	4.0%	6.8%	28.4%
	中國時報	0.0%	32.0%	63.2%	3.4%	1.4%	7.2%
	自由時報	2.1%	70.8%	24.4%	2.1%	0.6%	19.3%
	聯合報	0.0%	47.6%	48.1%	2.6%	1.7%	7.0%
	其他	0.0%	16.5%	80.0%	0.0%	3.5%	5.5%
	不一定、都看	8.4%	48.4%	35.2%	1.1%	6.9%	10.1%
	很少看都不看	2.1%	54.4%	29.8%	3.8%	9.9%	22.5%
網路新聞	Yahoo!奇摩	2.4%	54.1%	35.4%	3.1%	5.0%	55.8%
	Google新聞	6.9%	35.3%	45.3%	4.7%	7.8%	4.3%
	聯合新聞網	0.0%	42.0%	48.0%	1.1%	8.8%	5.2%
	壹傳媒	15.7%	44.2%	31.5%	4.6%	4.1%	5.7%
	東森新聞雲	4.5%	67.1%	23.4%	2.6%	2.3%	4.5%
	社群媒體	3.4%	59.0%	37.5%	0.0%	0.0%	1.9%
	其他	4.1%	48.0%	42.0%	2.6%	3.3%	15.2%
	不一定、都看	0.0%	49.3%	21.9%	5.3%	23.5%	5.3%
	很少看都不看	0.0%	58.7%	38.2%	3.2%	0.0%	2.1%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	1.4%	49.6%	41.9%	3.3%	3.9%	43.8%
	泛綠	4.7%	52.2%	39.1%	2.3%	1.6%	31.1%
	政黨中立無反應	4.7%	45.1%	34.4%	3.1%	12.7%	25.1%
特定政黨不認同	泛藍	4.8%	57.5%	30.5%	4.4%	2.7%	21.5%
	泛綠	1.1%	50.2%	40.4%	4.0%	4.2%	38.3%
	其他與無反應	4.5%	43.9%	42.5%	1.1%	8.0%	40.2%
政黨認同類型組合	深藍	1.0%	51.5%	39.6%	4.1%	3.8%	29.1%
	淺藍	2.2%	45.8%	46.4%	1.7%	3.9%	14.7%
	中立敵視綠	1.6%	38.1%	50.5%	3.4%	6.5%	7.8%
	中立無反應	6.1%	46.6%	28.3%	2.2%	16.8%	17.2%
	中立敵視藍	0.0%	50.0%	30.6%	19.4%	0.0%	1.7%
	淺綠	3.6%	44.3%	50.4%	0.7%	1.0%	12.3%
	深綠	6.0%	59.6%	30.7%	2.6%	1.1%	17.3%
自然人憑證	有	5.5%	51.4%	34.0%	4.8%	4.3%	47.6%
	沒有	1.3%	47.1%	43.9%	1.3%	6.5%	52.4%
小客車駕照	有	4.1%	56.9%	30.5%	2.8%	5.7%	72.3%
	沒有	1.1%	29.3%	61.6%	3.4%	4.7%	27.7%

（九）網路調查依PSA調整（封閉）

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**7.8%**	**56.2%**	**22.5%**	**3.1%**	**10.4%**	**100.0%**
性別	男性	6.0%	54.2%	21.3%	0.6%	17.9%	49.5%
	女性	9.5%	58.1%	23.5%	5.7%	3.2%	50.5%
年齡	20-29 歲	19.2%	56.3%	2.8%	1.4%	20.3%	23.2%
	30-39 歲	3.8%	65.4%	26.9%	0.6%	3.3%	19.9%
	40-49 歲	10.3%	66.5%	11.6%	1.2%	10.5%	24.7%
	50-59 歲	0.0%	53.2%	32.9%	1.2%	12.7%	16.8%
	60 歲及以上	0.2%	30.7%	52.5%	14.5%	2.1%	15.3%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
	高中、職	0.0%	49.3%	26.0%	21.5%	3.2%	12.7%
	專科	0.0%	87.8%	12.2%	0.0%	0.0%	12.7%
	大學及以上	10.5%	51.9%	23.6%	0.6%	13.5%	74.5%
居住地	臺北市	5.7%	56.8%	23.6%	2.9%	11.0%	93.9%
	非臺北市	39.3%	46.9%	5.5%	6.8%	1.5%	6.1%
戶籍地	臺北市	8.3%	51.5%	25.2%	3.6%	11.4%	85.2%
	非臺北市	4.8%	83.1%	6.8%	0.7%	4.6%	14.8%
居住地戶籍地	人在籍在	5.9%	51.8%	26.7%	3.3%	12.2%	79.0%
	人在籍不在	4.8%	83.1%	6.8%	0.7%	4.6%	14.8%
	人不在籍在	39.3%	46.9%	5.5%	6.8%	1.5%	6.1%
族群	本省客家人	0.8%	38.3%	30.2%	0.4%	30.3%	8.5%
	本省閩南人	10.6%	56.3%	19.5%	4.0%	9.6%	72.8%
	大陸各省市人	0.7%	67.4%	30.0%	1.5%	0.5%	18.2%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	0.0%	84.8%	0.0%	15.2%	0.5%
職業	高、中階白領	7.3%	50.9%	21.8%	6.5%	13.5%	38.9%
	中低、低階白領	8.6%	68.1%	20.4%	0.2%	2.7%	33.3%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	2.5%	62.2%	29.0%	4.7%	1.6%	4.0%
	家管	2.2%	83.9%	5.7%	6.6%	1.6%	4.9%
	學生	20.1%	38.4%	1.7%	0.0%	39.8%	9.4%
	退休失業其他	0.0%	36.1%	59.3%	0.3%	4.3%	9.4%
保險類別	公保	1.4%	93.7%	3.2%	1.4%	0.3%	10.7%
	勞保	7.0%	59.8%	18.1%	4.7%	10.4%	58.2%
	農保	0.0%	70.5%	29.5%	0.0%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	軍保	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.1%
	國民年金	9.8%	32.7%	46.1%	0.4%	10.9%	20.0%
	都沒有	19.0%	46.3%	27.2%	3.3%	4.2%	10.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	1.4%	98.6%	0.0%	0.0%	2.3%
	住宅手機皆使用	7.4%	54.4%	22.9%	3.9%	11.4%	67.7%
	唯手機電話	9.4%	64.4%	15.5%	1.8%	9.0%	29.9%

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**7.8%**	**56.2%**	**22.5%**	**3.1%**	**10.4%**	**100.0%**
電視新聞	台視	13.5%	72.9%	13.5%	0.0%	0.0%	0.2%
	中視	0.0%	83.8%	10.8%	5.4%	0.0%	0.6%
	華視	0.0%	18.4%	81.6%	0.0%	0.0%	0.5%
	民視	2.1%	72.4%	19.9%	0.0%	5.5%	3.1%
	TVBS	9.9%	35.2%	40.5%	2.2%	12.1%	21.0%
	三立	0.0%	92.0%	6.3%	0.0%	1.7%	3.8%
	東森	55.3%	18.5%	11.6%	2.3%	12.3%	3.4%
	中天	0.0%	47.9%	43.5%	2.4%	6.2%	5.2%
	非凡	0.0%	22.9%	63.5%	0.0%	13.7%	3.2%
	公視	4.7%	88.4%	2.3%	0.0%	4.7%	1.4%
	年代	0.0%	96.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.8%
	壹電視	3.8%	16.0%	38.2%	40.7%	1.2%	5.5%
	其他	0.0%	61.7%	38.3%	0.0%	0.0%	1.1%
	不一定、都看	1.1%	67.8%	9.8%	0.8%	20.5%	18.7%
	很少看都不看	10.4%	70.3%	11.1%	0.2%	8.0%	31.4%
報紙	蘋果日報	5.6%	66.6%	17.4%	1.7%	8.8%	5.5%
	中國時報	0.0%	36.0%	13.5%	50.4%	0.0%	4.6%
	自由時報	1.6%	61.9%	35.2%	0.4%	0.9%	7.6%
	聯合報	21.2%	34.3%	43.2%	0.6%	0.7%	11.4%
	其他	0.0%	82.9%	17.1%	0.0%	0.0%	3.0%
	不一定、都看	0.0%	72.1%	14.7%	4.9%	8.3%	1.3%
	很少看都不看	7.4%	58.3%	18.8%	0.9%	14.6%	66.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.3%	56.2%	27.3%	1.7%	6.4%	32.8%
	Google新聞	1.3%	57.8%	24.4%	0.0%	16.5%	2.5%
	聯合新聞網	0.0%	43.0%	28.6%	0.0%	28.4%	7.2%
	壹傳媒	13.4%	39.8%	32.1%	6.7%	8.0%	6.3%
	東森新聞雲	0.0%	94.5%	0.0%	2.6%	3.0%	3.1%
	社群媒體	19.3%	41.6%	2.9%	0.0%	36.1%	10.3%
	其他	1.7%	55.9%	36.1%	1.6%	4.7%	11.3%
	不一定、都看	1.9%	75.9%	10.5%	1.0%	10.7%	6.5%
	很少看都不看	10.3%	57.0%	20.6%	10.3%	1.8%	18.1%
	沒有上網習慣	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%
政黨認同三分類	泛藍	13.5%	39.6%	30.7%	11.5%	4.7%	22.6%
	泛綠	10.5%	67.2%	17.6%	0.1%	4.5%	27.3%
	政黨中立無反應	3.7%	57.6%	21.4%	1.0%	16.3%	50.1%
特定政黨不認同	泛藍	3.9%	63.6%	21.6%	0.2%	10.7%	21.0%
	泛綠	9.4%	48.8%	25.4%	13.9%	2.4%	21.5%
	其他與無反應	8.6%	56.2%	21.7%	0.2%	13.3%	57.4%
政黨認同類型組合	深藍	12.7%	38.7%	28.9%	16.4%	3.4%	15.7%
	淺藍	15.4%	41.7%	34.9%	0.5%	7.6%	7.0%
	中立敵視綠	0.0%	81.8%	9.8%	8.4%	0.0%	5.2%
	中立無反應	4.9%	53.2%	25.6%	0.2%	16.1%	38.1%
	中立敵視藍	0.0%	63.8%	6.4%	0.0%	29.8%	6.8%
	淺綠	15.3%	71.7%	5.5%	0.0%	7.5%	13.3%
	深綠	5.9%	63.0%	29.1%	0.2%	1.7%	14.0%
自然人憑證	有	9.6%	52.2%	26.7%	5.2%	6.3%	58.7%
	沒有	5.3%	62.3%	16.6%	0.3%	15.6%	41.3%
小客車駕照	有	8.7%	56.0%	22.9%	3.5%	8.9%	85.7%
	沒有	2.3%	57.4%	20.0%	0.8%	19.5%	14.3%

（十）網路調查依PSA調整（開放）

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**2.7%**	**59.5%**	**23.9%**	**8.1%**	**5.9%**	**100.0%**
性別	男性	0.4%	70.1%	23.5%	2.0%	4.0%	34.0%
	女性	3.9%	54.0%	24.0%	11.2%	6.9%	66.0%
年齡	20-29 歲	0.5%	62.6%	18.4%	0.4%	18.0%	18.4%
	30-39 歲	8.2%	55.6%	17.7%	15.4%	3.1%	30.8%
	40-49 歲	0.2%	54.6%	29.5%	10.6%	5.1%	27.4%
	50-59 歲	0.0%	73.2%	23.5%	2.4%	0.8%	14.0%
	60 歲及以上	0.2%	59.9%	38.7%	0.0%	1.2%	9.4%
教育程度	小學及以下	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	國、初中	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中、職	0.2%	61.2%	32.2%	2.4%	4.0%	13.1%
	專科	0.5%	71.4%	22.7%	3.7%	1.7%	9.3%
	大學及以上	3.4%	57.8%	22.6%	9.5%	6.7%	77.5%
居住地	臺北市	3.0%	60.2%	24.1%	9.1%	3.7%	88.4%
	非臺北市	0.0%	54.4%	22.3%	0.4%	22.9%	11.6%
戶籍地	臺北市	3.1%	59.8%	25.2%	6.3%	5.5%	84.5%
	非臺北市	0.3%	58.1%	16.4%	17.4%	7.9%	15.5%
居住地戶籍地	人在籍在	3.6%	60.6%	25.7%	7.3%	2.8%	72.9%
	人在籍不在	0.3%	58.1%	16.4%	17.4%	7.9%	15.5%
	人不在籍在	0.0%	54.4%	22.3%	0.4%	22.9%	11.6%
族群	本省客家人	1.1%	33.1%	54.8%	0.2%	10.8%	6.8%
	本省閩南人	3.5%	61.6%	18.2%	10.7%	6.0%	76.3%
	大陸各省市人	0.2%	54.1%	40.8%	0.9%	4.0%	16.5%
	原住民	0.0%	4.0%	92.0%	0.0%	4.0%	0.4%
	外國人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職業	高、中階白領	0.6%	73.2%	11.3%	12.4%	2.5%	39.6%
	中低、低階白領	0.2%	42.8%	39.3%	10.6%	7.1%	29.1%
	農林漁牧	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	藍領	0.9%	75.5%	19.2%	0.7%	3.7%	6.2%
	家管	51.4%	29.6%	19.0%	0.0%	0.0%	4.5%
	學生	0.0%	57.2%	22.0%	0.1%	20.6%	11.2%
	退休失業其他	0.3%	59.7%	36.5%	0.2%	3.3%	9.4%
保險類別	公保	1.2%	92.5%	5.6%	0.7%	0.0%	6.1%
	勞保	0.4%	57.7%	29.6%	7.9%	4.4%	75.5%
	農保	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.1%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	軍保	2.2%	0.0%	97.8%	0.0%	0.0%	0.7%
	國民年金	30.0%	49.8%	15.8%	0.4%	4.1%	8.1%
	都沒有	0.3%	72.9%	0.6%	26.0%	0.2%	9.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	4.9%	56.8%	36.6%	1.6%	0.0%	0.9%
	住宅手機皆使用	3.9%	56.3%	24.1%	7.7%	8.0%	64.8%
	唯手機電話	0.4%	65.5%	23.2%	8.9%	2.1%	34.4%

		13.請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？					總計
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**2.7%**	**59.5%**	**23.9%**	**8.1%**	**5.9%**	**100.0%**
電視新聞	台視	3.4%	55.2%	27.6%	6.9%	6.9%	0.4%
	中視	1.7%	33.9%	41.8%	8.5%	14.1%	0.8%
	華視	0.0%	12.5%	62.5%	12.5%	12.5%	0.1%
	民視	0.8%	87.8%	9.0%	0.4%	1.9%	6.8%
	TVBS	0.4%	52.9%	33.3%	5.9%	7.5%	14.1%
	三立	6.8%	72.8%	10.4%	0.0%	10.0%	1.9%
	東森	1.0%	33.1%	9.2%	56.0%	0.7%	4.1%
	中天	0.7%	78.9%	17.1%	2.7%	0.7%	4.3%
	非凡	0.4%	32.5%	64.0%	0.0%	3.1%	3.8%
	公視	0.5%	95.1%	4.3%	0.0%	0.0%	2.7%
	年代	1.4%	34.5%	64.1%	0.0%	0.0%	1.0%
	壹電視	0.0%	73.8%	26.2%	0.0%	0.0%	1.7%
	其他	0.0%	74.4%	25.6%	0.0%	0.0%	0.7%
	不一定、都看	0.0%	65.6%	16.0%	0.4%	18.0%	18.7%
	很少看都不看	5.9%	54.6%	25.5%	11.8%	2.1%	38.8%
報紙	蘋果日報	3.1%	61.3%	21.9%	4.7%	9.0%	5.5%
	中國時報	0.0%	14.7%	42.2%	37.8%	5.3%	6.4%
	自由時報	2.5%	37.9%	55.7%	0.7%	3.1%	5.8%
	聯合報	0.0%	78.8%	15.6%	0.4%	5.2%	6.5%
	其他	0.0%	23.6%	75.4%	0.0%	1.0%	1.4%
	不一定、都看	2.8%	67.4%	22.7%	1.4%	5.7%	1.0%
	很少看都不看	3.2%	63.8%	19.7%	7.2%	6.1%	73.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	0.4%	55.3%	27.2%	14.2%	2.9%	36.5%
	Google新聞	5.6%	29.5%	50.2%	0.6%	14.0%	2.3%
	聯合新聞網	0.0%	90.9%	6.7%	0.2%	2.1%	6.8%
	壹傳媒	0.4%	55.7%	34.4%	4.7%	4.7%	7.5%
	東森新聞雲	0.6%	61.6%	23.4%	0.6%	13.9%	2.5%
	社群媒體	18.5%	44.5%	37.0%	0.0%	0.0%	12.5%
	其他	0.7%	75.7%	15.7%	2.0%	5.9%	8.1%
	不一定、都看	0.0%	46.7%	10.6%	0.4%	42.3%	7.6%
	很少看都不看	0.0%	70.7%	15.2%	14.1%	0.0%	16.3%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	0.2%	52.0%	27.4%	10.2%	10.1%	28.7%
	泛綠	9.6%	62.4%	17.2%	8.9%	2.0%	26.6%
	政黨中立無反應	0.2%	62.6%	25.5%	6.2%	5.6%	44.7%
特定政黨不認同	泛藍	0.8%	64.6%	23.6%	9.5%	1.5%	26.2%
	泛綠	0.2%	63.8%	27.5%	3.9%	4.6%	24.1%
	其他與無反應	4.9%	54.7%	22.2%	9.3%	8.9%	49.7%
政黨認同類型組合	深藍	0.3%	55.1%	36.9%	4.6%	3.1%	12.9%
	淺藍	0.2%	49.5%	19.7%	14.7%	15.9%	15.8%
	中立敵視綠	0.1%	73.4%	17.0%	3.0%	6.5%	10.9%
	中立無反應	0.2%	63.3%	23.4%	7.5%	5.7%	31.2%
	中立敵視藍	0.0%	50.5%	46.8%	2.8%	0.0%	5.3%
	淺綠	38.4%	44.3%	11.9%	0.2%	5.2%	6.1%
	深綠	1.1%	64.2%	20.5%	13.0%	1.1%	17.8%
自然人憑證	有	0.5%	61.3%	19.1%	12.6%	6.6%	62.6%
	沒有	6.3%	56.5%	31.9%	0.5%	4.8%	37.4%
小客車駕照	有	3.4%	67.5%	18.5%	3.9%	6.7%	78.5%
	沒有	0.2%	30.2%	43.5%	23.2%	2.8%	21.5%

七、一例一休對於收入影響的交叉分析比較

（一）住宅電話依戶籍資料加權

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**11.4%**	**4.1%**	**1.2%**	**55.4%**	**26.2%**	**1.7%**	**1009**	**100.0%**
性別	男性	12.1%	4.9%	1.8%	60.8%	19.7%	0.6%	466	46.2%
	女性	10.8%	3.5%	0.6%	50.7%	31.8%	2.7%	543	53.8%
年齡	20-29 歲	10.9%	4.7%	3.5%	66.1%	13.7%	1.1%	141	14.1%
	30-39 歲	7.3%	10.4%	2.2%	72.9%	6.3%	0.9%	195	19.5%
	40-49 歲	14.7%	2.3%	1.0%	70.9%	9.3%	1.8%	188	18.8%
	50-59 歲	18.9%	2.6%	0.0%	54.0%	21.4%	3.1%	187	18.7%
	60 歲及以上	7.4%	2.0%	0.3%	29.7%	58.9%	1.7%	288	28.8%
教育程度	小學及以下	3.8%	0.9%	2.9%	19.9%	65.3%	7.2%	90	8.9%
	國、初中	17.3%	1.6%	0.0%	37.1%	39.3%	4.7%	64	6.4%
	高中、職	19.3%	6.8%	0.0%	45.1%	28.3%	0.5%	215	21.4%
	專科	12.6%	10.2%	0.0%	55.6%	19.9%	1.7%	135	13.5%
	大學及以上	8.3%	2.3%	1.9%	68.8%	17.7%	0.9%	500	49.8%
居住地	臺北市	11.3%	4.0%	1.2%	55.5%	26.3%	1.8%	998	98.9%
	非臺北市	23.1%	14.3%	0.0%	45.8%	16.8%	0.0%	11	1.1%
戶籍地	臺北市	11.5%	4.3%	1.1%	54.9%	26.4%	1.7%	953	94.5%
	非臺北市	8.9%	1.8%	1.8%	62.5%	23.2%	1.8%	56	5.5%
居住地戶籍地	人在籍在	11.4%	4.2%	1.2%	55.0%	26.5%	1.8%	942	93.4%
	人在籍不在	8.9%	1.8%	1.8%	62.5%	23.2%	1.8%	56	5.5%
	人不在籍在	23.1%	14.3%	0.0%	45.8%	16.8%	0.0%	11	1.1%
族群	本省客家人	6.9%	9.0%	1.7%	56.3%	24.6%	1.5%	115	12.0%
	本省閩南人	12.6%	3.0%	1.1%	56.8%	24.9%	1.7%	678	70.4%
	大陸各省市人	11.6%	5.8%	0.6%	46.8%	33.4%	1.7%	163	17.0%
	原住民	0.0%	12.8%	0.0%	35.3%	52.0%	0.0%	4	0.4%
	外國人	0.0%	0.0%	0.0%	55.0%	0.0%	45.0%	2	0.2%
職業	高、中階白領	12.7%	3.5%	0.8%	82.2%	0.4%	0.5%	264	26.4%
	中低、低階白領	17.2%	9.1%	2.5%	69.2%	1.4%	0.6%	290	29.0%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	藍領	21.5%	8.1%	3.3%	62.0%	0.0%	5.1%	55	5.5%
	家管	6.9%	0.7%	0.5%	24.7%	64.7%	2.5%	156	15.6%
	學生	4.7%	0.0%	0.0%	55.9%	36.0%	3.3%	46	4.6%
	退休失業其他	3.4%	0.4%	0.0%	18.9%	74.8%	2.6%	188	18.8%
保險類別	公保	5.0%	2.2%	0.0%	69.6%	23.2%	0.0%	68	7.0%
	勞保	14.9%	4.7%	1.8%	64.4%	13.0%	1.2%	603	62.0%
	農保	0.0%	0.0%	0.0%	74.0%	26.0%	0.0%	4	0.4%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	軍保	0.0%	0.0%	0.0%	35.3%	64.7%	0.0%	9	1.0%
	國民年金	6.7%	8.5%	0.0%	42.3%	42.5%	0.0%	123	12.6%
	都沒有	5.3%	0.9%	0.5%	29.5%	61.0%	2.8%	163	16.8%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
電話類型	唯住宅電話	4.9%	3.1%	2.8%	23.3%	58.9%	7.0%	93	9.2%
	住宅手機皆使用	12.1%	4.3%	1.0%	58.7%	22.8%	1.2%	915	90.8%
	唯手機電話	-	-	-	-	-	-	-	-

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**11.4%**	**4.1%**	**1.2%**	**55.4%**	**26.2%**	**1.7%**	**1009**	**100.0%**
電視新聞	台視	9.2%	11.0%	6.4%	45.5%	23.8%	4.1%	28	2.8%
	中視	29.9%	2.9%	0.0%	25.7%	41.5%	0.0%	46	4.6%
	華視	0.0%	0.0%	0.0%	61.4%	38.6%	0.0%	9	0.9%
	民視	13.5%	3.7%	1.1%	54.0%	26.9%	0.8%	93	9.3%
	TVBS	13.8%	6.1%	1.2%	55.0%	23.3%	0.5%	175	17.5%
	三立	2.2%	7.0%	0.0%	70.2%	19.3%	1.3%	64	6.4%
	東森	8.9%	1.8%	2.5%	62.7%	22.4%	1.7%	58	5.8%
	中天	12.8%	0.0%	2.3%	52.2%	32.7%	0.0%	58	5.8%
	非凡	6.2%	12.8%	0.0%	48.3%	32.7%	0.0%	11	1.1%
	公視	0.0%	0.0%	0.0%	89.4%	10.6%	0.0%	16	1.6%
	年代	6.7%	0.0%	0.0%	54.3%	39.0%	0.0%	19	1.9%
	壹電視	9.7%	0.0%	0.0%	74.8%	10.6%	4.8%	49	4.9%
	其他	19.0%	0.0%	0.0%	65.2%	15.8%	0.0%	13	1.3%
	不一定、都看	8.5%	1.0%	2.8%	44.5%	38.3%	4.8%	121	12.1%
	很少看都不看	11.7%	6.3%	0.3%	57.2%	22.5%	2.0%	240	24.0%
報紙	蘋果日報	14.8%	6.5%	3.9%	62.4%	11.3%	1.0%	111	11.1%
	中國時報	17.8%	5.0%	0.0%	42.8%	34.4%	0.0%	42	4.2%
	自由時報	10.1%	2.4%	0.0%	57.9%	26.6%	3.0%	118	11.7%
	聯合報	12.2%	5.3%	0.0%	48.3%	34.3%	0.0%	99	9.9%
	其他	12.3%	0.0%	0.0%	62.6%	25.1%	0.0%	15	1.5%
	不一定、都看	5.3%	10.8%	0.0%	68.8%	15.1%	0.0%	20	2.0%
	很少看都不看	10.6%	3.7%	1.3%	55.0%	27.3%	2.2%	599	59.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	10.1%	4.0%	2.0%	70.4%	12.9%	0.6%	251	25.1%
	Google新聞	13.7%	0.0%	4.8%	58.4%	20.5%	2.6%	38	3.8%
	聯合新聞網	10.7%	1.8%	0.0%	75.1%	12.4%	0.0%	43	4.3%
	壹傳媒	5.2%	13.3%	4.3%	63.1%	11.5%	2.6%	70	7.0%
	東森新聞雲	14.3%	3.2%	0.0%	67.5%	15.0%	0.0%	38	3.8%
	社群媒體	15.9%	7.3%	0.0%	54.9%	21.9%	0.0%	74	7.4%
	其他	8.8%	4.0%	0.0%	77.7%	8.5%	0.9%	72	7.2%
	不一定、都看	4.4%	1.3%	3.3%	53.3%	29.5%	8.3%	41	4.1%
	很少看都不看	14.6%	2.3%	0.3%	39.6%	41.0%	2.1%	305	30.5%
	沒有上網習慣	8.6%	6.6%	0.0%	20.7%	60.0%	4.1%	68	6.8%
政黨認同三分類	泛藍	10.4%	3.6%	1.5%	49.6%	33.6%	1.3%	239	23.7%
	泛綠	9.5%	6.2%	0.6%	64.2%	18.8%	0.6%	238	23.6%
	政黨中立無反應	12.7%	3.4%	1.3%	54.0%	26.2%	2.5%	531	52.7%
特定政黨不認同	泛藍	8.1%	5.1%	0.0%	70.7%	15.7%	0.4%	229	22.7%
	泛綠	14.4%	4.7%	0.6%	48.5%	31.3%	0.5%	221	21.9%
	其他與無反應	11.5%	3.5%	1.9%	51.8%	28.5%	2.8%	559	55.4%
政黨認同類型組合	深藍	11.6%	5.3%	0.9%	47.8%	33.5%	0.8%	146	14.5%
	淺藍	8.6%	1.0%	2.3%	52.3%	33.7%	2.0%	94	9.3%
	中立敵視綠	20.3%	3.6%	0.0%	48.3%	27.8%	0.0%	73	7.2%
	中立無反應	11.7%	4.0%	1.8%	52.6%	26.8%	3.1%	391	38.8%
	中立敵視藍	9.7%	0.0%	0.0%	68.4%	20.7%	1.2%	67	6.6%
	淺綠	12.4%	3.7%	1.7%	51.5%	28.9%	1.8%	85	8.4%
	深綠	7.9%	7.7%	0.0%	71.2%	13.3%	0.0%	153	15.2%
自然人憑證	有	11.1%	5.2%	0.9%	69.8%	12.2%	0.7%	367	36.5%
	沒有	11.5%	3.5%	1.3%	47.2%	34.0%	2.4%	640	63.5%
小客車駕照	有	11.5%	4.1%	0.8%	63.1%	19.7%	0.8%	653	64.8%
	沒有	11.2%	4.2%	2.0%	41.1%	38.1%	3.4%	356	35.2%

（二）手機電話依戶籍資料加權

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**14.4%**	**3.6%**	**1.1%**	**66.2%**	**13.5%**	**1.2%**	**1007**	**100.0%**
性別	男性	16.6%	3.4%	1.2%	67.7%	10.0%	1.1%	561	55.7%
	女性	11.7%	3.8%	0.9%	64.3%	17.9%	1.3%	446	44.3%
年齡	20-29 歲	11.2%	3.6%	3.2%	69.2%	12.0%	0.8%	250	25.1%
	30-39 歲	10.9%	3.0%	0.4%	82.0%	3.0%	0.7%	267	26.8%
	40-49 歲	18.2%	4.7%	0.0%	72.4%	4.1%	0.6%	170	17.1%
	50-59 歲	26.4%	4.4%	1.3%	55.3%	9.4%	3.1%	159	16.0%
	60 歲及以上	8.0%	2.7%	0.0%	38.0%	50.0%	1.3%	150	15.1%
教育程度	小學及以下	8.1%	5.4%	0.0%	37.8%	43.2%	5.4%	37	3.7%
	國、初中	21.7%	6.5%	0.0%	41.3%	26.1%	4.3%	46	4.6%
	高中、職	23.4%	3.6%	0.0%	55.7%	15.6%	1.8%	167	16.7%
	專科	24.5%	1.9%	0.0%	62.3%	11.3%	0.0%	106	10.6%
	大學及以上	10.1%	3.6%	1.7%	73.3%	10.5%	0.8%	645	64.4%
居住地	臺北市	14.7%	3.9%	1.0%	65.5%	13.7%	1.2%	904	89.8%
	非臺北市	11.7%	1.0%	1.9%	72.8%	11.7%	1.0%	103	10.2%
戶籍地	臺北市	13.9%	4.0%	1.0%	64.9%	14.8%	1.4%	791	78.6%
	非臺北市	16.2%	1.9%	1.4%	71.3%	8.8%	0.5%	216	21.4%
居住地戶籍地	人在籍在	14.2%	4.5%	0.9%	63.7%	15.3%	1.5%	688	68.3%
	人在籍不在	16.2%	1.9%	1.4%	71.3%	8.8%	0.5%	216	21.4%
	人不在籍在	11.7%	1.0%	1.9%	72.8%	11.7%	1.0%	103	10.2%
族群	本省客家人	23.2%	2.1%	2.1%	58.9%	13.7%	0.0%	95	10.2%
	本省閩南人	13.1%	3.2%	1.3%	69.1%	12.5%	0.9%	696	74.4%
	大陸各省市人	11.2%	7.2%	0.0%	59.2%	20.8%	1.6%	125	13.4%
	原住民	37.5%	12.5%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	8	0.9%
	外國人	45.5%	0.0%	0.0%	54.5%	0.0%	0.0%	11	1.2%
職業	高、中階白領	16.9%	5.1%	1.4%	74.3%	2.0%	0.3%	354	35.5%
	中低、低階白領	14.5%	3.0%	1.2%	78.9%	1.5%	0.9%	331	33.2%
	農林漁牧	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	35.3%	0.0%	0.0%	63.2%	0.0%	1.5%	68	6.8%
	家管	4.5%	4.5%	1.5%	35.8%	47.8%	6.0%	67	6.7%
	學生	2.7%	4.1%	1.4%	56.2%	35.6%	0.0%	73	7.3%
	退休失業其他	3.9%	1.9%	0.0%	27.2%	64.1%	2.9%	103	10.3%
保險類別	公保	8.5%	1.7%	0.0%	74.6%	15.3%	0.0%	59	6.1%
	勞保	17.3%	4.1%	1.5%	71.6%	4.7%	0.9%	682	70.7%
	農保	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	4	0.4%
	漁保	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	10.0%	0.0%	0.0%	80.0%	10.0%	0.0%	10	1.0%
	國民年金	8.1%	1.0%	0.0%	55.6%	33.3%	2.0%	99	10.3%
	都沒有	8.3%	4.6%	0.0%	39.8%	44.4%	2.8%	108	11.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.1%
電話類型	唯住宅電話	-	-	-	-	-	-	-	
	住宅手機皆使用	12.4%	3.7%	0.8%	65.4%	16.7%	1.0%	628	62.8%
	唯手機電話	17.2%	3.5%	1.6%	68.3%	7.8%	1.6%	372	37.2%

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**14.4%**	**3.6%**	**1.1%**	**66.2%**	**13.5%**	**1.2%**	**1007**	**100.0%**
電視新聞	台視	33.3%	6.7%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	15	1.5%
	中視	29.4%	0.0%	0.0%	41.2%	29.4%	0.0%	17	1.7%
	華視	11.1%	11.1%	0.0%	77.8%	0.0%	0.0%	9	0.9%
	民視	13.9%	0.0%	1.4%	65.3%	19.4%	0.0%	72	7.2%
	TVBS	15.5%	3.6%	1.2%	63.7%	15.5%	0.6%	168	16.8%
	三立	10.2%	4.1%	2.0%	63.3%	18.4%	2.0%	49	4.9%
	東森	13.5%	9.5%	1.4%	64.9%	10.8%	0.0%	74	7.4%
	中天	21.7%	3.3%	0.0%	60.0%	13.3%	1.7%	60	6.0%
	非凡	6.7%	33.3%	0.0%	53.3%	6.7%	0.0%	15	1.5%
	公視	7.7%	0.0%	0.0%	76.9%	15.4%	0.0%	13	1.3%
	年代	6.2%	0.0%	0.0%	75.0%	18.8%	0.0%	16	1.6%
	壹電視	11.1%	0.0%	5.6%	75.0%	5.6%	2.8%	36	3.6%
	其他	28.6%	0.0%	0.0%	71.4%	0.0%	0.0%	7	0.7%
	不一定、都看	15.0%	3.7%	0.9%	63.6%	15.9%	0.9%	107	10.7%
	很少看都不看	13.2%	2.3%	0.9%	71.3%	10.2%	2.0%	342	34.2%
報紙	蘋果日報	17.9%	3.4%	2.8%	69.7%	5.5%	0.7%	145	14.4%
	中國時報	12.0%	8.0%	0.0%	62.0%	16.0%	2.0%	50	5.0%
	自由時報	14.7%	1.8%	0.9%	62.4%	20.2%	0.0%	109	10.8%
	聯合報	22.1%	5.2%	0.0%	54.5%	16.9%	1.3%	77	7.7%
	其他	5.6%	0.0%	5.6%	83.3%	5.6%	0.0%	18	1.8%
	不一定、都看	0.0%	0.0%	0.0%	76.9%	23.1%	0.0%	13	1.3%
	很少看都不看	13.2%	3.5%	0.8%	67.3%	13.7%	1.5%	593	59.0%
網路新聞	Yahoo!奇摩	12.7%	4.7%	0.3%	75.3%	6.3%	0.7%	300	30.2%
	Google新聞	16.7%	8.3%	0.0%	63.9%	11.1%	0.0%	36	3.6%
	聯合新聞網	8.0%	0.0%	8.0%	72.0%	12.0%	0.0%	25	2.5%
	壹傳媒	11.4%	4.3%	2.9%	74.3%	7.1%	0.0%	70	7.0%
	東森新聞雲	15.4%	5.1%	0.0%	74.4%	2.6%	2.6%	39	3.9%
	社群媒體	14.8%	0.9%	3.5%	73.0%	7.8%	0.0%	115	11.6%
	其他	18.5%	0.0%	1.2%	61.7%	18.5%	0.0%	81	8.1%
	不一定、都看	17.0%	7.5%	0.0%	50.9%	18.9%	5.7%	53	5.3%
	很少看都不看	15.7%	3.2%	0.4%	56.5%	22.2%	2.0%	248	24.9%
	沒有上網習慣	14.3%	3.6%	0.0%	35.7%	46.4%	0.0%	28	2.8%
政黨認同三分類	泛藍	20.8%	5.2%	0.4%	60.6%	12.6%	0.4%	231	22.9%
	泛綠	10.4%	3.2%	1.2%	71.9%	12.9%	0.4%	249	24.7%
	政黨中立無反應	13.5%	3.0%	1.3%	66.0%	14.2%	1.9%	527	52.3%
特定政黨不認同	泛藍	11.5%	2.3%	0.9%	71.0%	13.8%	0.5%	217	21.5%
	泛綠	24.3%	7.0%	0.0%	57.6%	10.7%	0.4%	243	24.1%
	其他與無反應	11.2%	2.6%	1.6%	68.2%	14.6%	1.8%	547	54.3%
政黨認同類型組合	深藍	22.7%	6.0%	0.0%	58.0%	13.3%	0.0%	150	14.9%
	淺藍	17.3%	3.7%	1.2%	65.4%	11.1%	1.2%	81	8.0%
	中立敵視綠	28.6%	6.5%	0.0%	55.8%	7.8%	1.3%	77	7.6%
	中立無反應	11.5%	2.6%	1.8%	67.0%	15.1%	2.0%	391	38.8%
	中立敵視藍	6.8%	1.7%	0.0%	72.9%	16.9%	1.7%	59	5.9%
	淺綠	8.2%	4.1%	1.0%	73.2%	12.4%	1.0%	97	9.6%
	深綠	11.8%	2.6%	1.3%	71.1%	13.2%	0.0%	152	15.1%
自然人憑證	有	12.7%	3.7%	0.9%	73.4%	8.5%	0.7%	433	43.3%
	沒有	15.3%	3.5%	1.2%	61.3%	17.1%	1.6%	568	56.7%
小客車駕照	有	15.1%	3.7%	1.3%	69.6%	9.6%	0.7%	697	69.2%
	沒有	12.9%	3.2%	0.6%	58.7%	22.3%	2.3%	310	30.8%

（三）住宅電話及手機電話（W1）

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**13.7%**	**3.1%**	**1.1%**	**55.6%**	**24.4%**	**2.1%**	**1388**	**100.0%**
性別	男性	15.3%	3.2%	1.4%	61.3%	17.8%	1.0%	630	45.4%
	女性	12.3%	2.9%	0.8%	50.9%	29.9%	3.1%	758	54.6%
年齡	20-29 歲	12.7%	4.6%	3.8%	67.1%	10.5%	1.3%	237	17.2%
	30-39 歲	10.4%	4.3%	1.7%	77.8%	5.0%	0.8%	245	17.8%
	40-49 歲	18.6%	3.0%	0.4%	68.0%	8.4%	1.6%	240	17.5%
	50-59 歲	22.2%	2.9%	0.0%	54.9%	17.1%	2.9%	235	17.1%
	60 歲及以上	8.5%	1.6%	0.2%	29.5%	56.8%	3.4%	417	30.3%
教育程度	小學及以下	6.2%	0.9%	1.7%	24.7%	61.5%	5.1%	107	7.7%
	國、初中	13.6%	5.0%	0.0%	32.9%	40.0%	8.6%	98	7.1%
	高中、職	21.9%	3.4%	0.0%	45.4%	28.7%	0.7%	268	19.4%
	專科	19.3%	5.1%	0.0%	51.4%	22.5%	1.7%	163	11.8%
	大學及以上	10.7%	2.6%	1.8%	67.8%	15.6%	1.5%	746	53.9%
居住地	臺北市	13.6%	3.0%	1.0%	55.0%	25.1%	2.2%	1339	96.5%
	非臺北市	16.3%	4.1%	2.0%	71.4%	6.1%	0.0%	49	3.5%
戶籍地	臺北市	13.6%	3.3%	0.9%	53.0%	26.7%	2.4%	1162	83.7%
	非臺北市	13.9%	1.8%	1.8%	69.0%	12.6%	0.9%	226	16.3%
居住地戶籍地	人在籍在	13.5%	3.3%	0.9%	52.2%	27.6%	2.5%	1113	80.2%
	人在籍不在	13.9%	1.8%	1.8%	69.0%	12.6%	0.9%	226	16.3%
	人不在籍在	16.3%	4.1%	2.0%	71.4%	6.1%	0.0%	49	3.5%
族群	本省客家人	13.6%	3.6%	1.9%	50.0%	29.8%	1.2%	156	12.0%
	本省閩南人	14.1%	2.2%	1.1%	57.7%	23.5%	1.4%	900	69.1%
	大陸各省市人	11.1%	6.1%	0.4%	50.6%	29.9%	1.8%	223	17.1%
	原住民	32.6%	15.1%	0.0%	37.2%	15.1%	0.0%	12	0.9%
	外國人	41.2%	0.0%	0.0%	50.1%	0.0%	8.8%	12	0.9%
職業	高、中階白領	14.8%	3.2%	1.0%	79.5%	1.0%	0.5%	402	29.1%
	中低、低階白領	20.6%	5.9%	2.2%	69.5%	1.0%	0.8%	376	27.3%
	農林漁牧	26.8%	0.0%	0.0%	73.2%	0.0%	0.0%	4	0.3%
	藍領	33.4%	2.5%	1.1%	59.4%	0.0%	3.6%	81	5.9%
	家管	5.9%	1.7%	1.0%	25.1%	62.0%	4.2%	195	14.1%
	學生	3.0%	1.5%	0.0%	59.2%	34.8%	1.5%	66	4.8%
	退休失業其他	4.0%	0.3%	0.0%	18.3%	73.0%	4.3%	255	18.5%
保險類別	公保	5.3%	3.2%	0.0%	66.2%	25.3%	0.0%	85	6.3%
	勞保	17.3%	3.8%	1.7%	65.0%	11.2%	1.0%	824	61.6%
	農保	0.0%	0.0%	0.0%	71.1%	28.9%	0.0%	8	0.6%
	漁保	50.2%	0.0%	0.0%	49.8%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	0.0%	0.0%	0.0%	42.3%	57.7%	0.0%	12	0.9%
	國民年金	9.9%	2.5%	0.0%	43.3%	43.7%	0.6%	174	13.0%
	都沒有	6.8%	1.2%	0.4%	30.3%	55.5%	5.8%	232	17.3%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	5.3%	3.5%	1.8%	23.7%	59.9%	5.6%	98	7.1%
	住宅手機皆使用	12.1%	2.8%	0.9%	55.8%	27.2%	1.3%	832	60.4%
	唯手機電話	18.1%	3.5%	1.3%	63.0%	11.1%	2.9%	448	32.5%

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**13.7%**	**3.1%**	**1.1%**	**55.6%**	**24.4%**	**2.1%**	**1388**	**100.0%**
電視新聞	台視	20.7%	3.8%	2.9%	42.5%	27.3%	2.8%	31	2.3%
	中視	29.6%	2.9%	0.0%	31.3%	36.2%	0.0%	62	4.5%
	華視	7.8%	0.0%	0.0%	64.1%	28.2%	0.0%	13	0.9%
	民視	12.1%	2.5%	1.7%	53.5%	29.4%	0.8%	115	8.4%
	TVBS	13.7%	3.6%	1.4%	57.1%	23.8%	0.5%	212	15.4%
	三立	4.9%	3.6%	0.0%	61.2%	28.0%	2.3%	84	6.1%
	東森	8.2%	6.9%	2.5%	63.9%	17.2%	1.3%	78	5.7%
	中天	21.1%	0.0%	1.2%	51.0%	26.6%	0.0%	84	6.1%
	非凡	8.5%	9.0%	0.0%	46.3%	36.3%	0.0%	11	0.8%
	公視	0.0%	0.0%	0.0%	90.6%	9.4%	0.0%	19	1.4%
	年代	11.1%	0.0%	0.0%	51.5%	37.4%	0.0%	24	1.7%
	壹電視	10.5%	0.0%	1.9%	70.3%	12.2%	5.1%	51	3.7%
	其他	24.2%	0.0%	0.0%	62.1%	13.7%	0.0%	14	1.0%
	不一定、都看	11.4%	1.7%	1.2%	47.7%	32.0%	6.0%	168	12.3%
	很少看都不看	15.0%	4.1%	0.7%	58.6%	18.8%	2.8%	408	29.7%
報紙	蘋果日報	18.2%	2.9%	3.4%	65.3%	9.7%	0.6%	149	10.8%
	中國時報	16.9%	5.5%	0.0%	47.2%	30.5%	0.0%	66	4.8%
	自由時報	11.6%	1.1%	0.0%	58.4%	26.9%	2.1%	171	12.4%
	聯合報	16.2%	4.8%	0.0%	43.0%	32.5%	3.6%	126	9.1%
	其他	15.6%	0.0%	0.0%	63.9%	20.5%	0.0%	23	1.6%
	不一定、都看	4.6%	9.1%	0.0%	60.3%	26.0%	0.0%	21	1.5%
	很少看都不看	12.8%	3.0%	1.2%	55.5%	25.0%	2.5%	826	59.7%
網路新聞	Yahoo!奇摩	12.9%	3.8%	1.2%	68.9%	11.4%	1.8%	332	24.2%
	Google新聞	22.1%	3.7%	1.7%	51.4%	19.3%	1.8%	53	3.9%
	聯合新聞網	16.4%	2.3%	0.0%	67.5%	13.8%	0.0%	41	3.0%
	壹傳媒	14.0%	4.8%	4.9%	63.2%	10.5%	2.5%	82	6.0%
	東森新聞雲	15.0%	4.5%	0.0%	64.7%	13.6%	2.2%	46	3.4%
	社群媒體	15.4%	2.6%	2.6%	60.3%	19.1%	0.0%	116	8.5%
	其他	13.8%	1.8%	0.0%	75.7%	8.0%	0.8%	111	8.1%
	不一定、都看	12.4%	5.0%	1.7%	44.4%	29.8%	6.6%	58	4.2%
	很少看都不看	13.4%	2.2%	0.4%	44.6%	36.7%	2.7%	439	32.1%
	沒有上網習慣	12.1%	3.8%	0.0%	23.0%	59.1%	2.0%	92	6.7%
政黨認同三分類	泛藍	15.3%	3.3%	1.2%	49.1%	30.2%	0.9%	329	23.7%
	泛綠	11.4%	3.1%	0.9%	65.2%	19.1%	0.3%	329	23.7%
	政黨中立無反應	14.0%	3.0%	1.1%	54.2%	24.2%	3.6%	731	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	10.3%	2.6%	0.3%	68.5%	17.6%	0.6%	305	22.0%
	泛綠	20.5%	4.5%	0.3%	46.2%	28.2%	0.3%	322	23.2%
	其他與無反應	12.1%	2.6%	1.7%	54.4%	25.6%	3.5%	761	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	15.7%	4.4%	0.5%	47.0%	32.0%	0.4%	205	14.8%
	淺藍	14.6%	1.5%	2.4%	52.7%	27.1%	1.6%	124	8.9%
	中立敵視綠	27.8%	4.3%	0.0%	44.5%	23.3%	0.0%	107	7.7%
	中立無反應	12.1%	2.9%	1.4%	54.5%	24.6%	4.4%	543	39.1%
	中立敵視藍	8.3%	1.2%	0.0%	65.4%	22.6%	2.4%	81	5.9%
	淺綠	13.4%	2.7%	1.7%	55.9%	25.4%	0.9%	115	8.3%
	深綠	10.3%	3.3%	0.5%	70.2%	15.8%	0.0%	214	15.4%
自然人憑證	有	13.8%	3.8%	0.8%	69.3%	11.4%	0.9%	493	35.7%
	沒有	13.6%	2.7%	1.2%	48.4%	31.2%	2.9%	887	64.3%
小客車駕照	有	14.3%	2.7%	1.1%	62.5%	18.7%	0.8%	856	61.7%
	沒有	12.7%	3.6%	1.1%	44.6%	33.6%	4.4%	532	38.3%

（四）住宅電話及手機電話（W2）

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**13.7%**	**3.6%**	**1.1%**	**62.2%**	**17.7%**	**1.6%**	**1119**	**100.0%**
性別	男性	15.9%	3.5%	1.3%	65.7%	12.6%	1.0%	593	53.0%
	女性	11.3%	3.7%	0.9%	58.3%	23.5%	2.2%	526	47.0%
年齡	20-29 歲	11.2%	3.6%	3.2%	69.2%	12.0%	0.8%	250	22.6%
	30-39 歲	10.7%	3.0%	0.4%	81.8%	3.3%	0.7%	270	24.4%
	40-49 歲	17.6%	4.5%	0.4%	71.0%	5.3%	1.1%	177	16.0%
	50-59 歲	26.2%	4.4%	1.2%	54.6%	9.9%	3.6%	168	15.2%
	60 歲及以上	7.2%	3.3%	0.3%	32.3%	54.7%	2.3%	242	21.8%
教育程度	小學及以下	6.0%	4.7%	1.7%	26.6%	54.1%	6.8%	81	7.3%
	國、初中	18.9%	6.3%	0.0%	38.8%	29.8%	6.2%	63	5.7%
	高中、職	22.0%	3.8%	0.0%	53.0%	19.6%	1.6%	191	17.2%
	專科	23.4%	1.8%	0.0%	59.9%	14.9%	0.0%	113	10.2%
	大學及以上	10.0%	3.5%	1.7%	72.3%	11.7%	0.8%	663	59.7%
居住地	臺北市	14.0%	3.9%	1.0%	61.2%	18.3%	1.7%	1016	90.8%
	非臺北市	11.7%	1.0%	1.9%	72.8%	11.7%	1.0%	103	9.2%
戶籍地	臺北市	13.1%	4.1%	1.0%	60.1%	19.8%	1.9%	896	80.1%
	非臺北市	16.3%	1.8%	1.3%	70.7%	9.5%	0.4%	223	19.9%
居住地戶籍地	人在籍在	13.3%	4.5%	0.9%	58.5%	20.8%	2.0%	793	70.9%
	人在籍不在	16.3%	1.8%	1.3%	70.7%	9.5%	0.4%	223	19.9%
	人不在籍在	11.7%	1.0%	1.9%	72.8%	11.7%	1.0%	103	9.2%
族群	本省客家人	21.0%	2.9%	2.4%	53.3%	19.7%	0.6%	108	10.3%
	本省閩南人	12.7%	2.9%	1.2%	65.4%	16.6%	1.2%	771	74.0%
	大陸各省市人	10.0%	7.9%	0.0%	55.1%	25.2%	1.8%	143	13.7%
	原住民	40.8%	15.0%	0.0%	44.2%	0.0%	0.0%	10	0.9%
	外國人	45.4%	0.0%	0.0%	54.6%	0.0%	0.0%	11	1.1%
職業	高、中階白領	16.7%	5.2%	1.4%	74.0%	2.4%	0.3%	363	32.7%
	中低、低階白領	15.2%	3.5%	1.2%	76.9%	2.3%	0.9%	345	31.1%
	農林漁牧	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	33.9%	0.6%	1.0%	60.9%	0.0%	3.6%	76	6.9%
	家管	4.6%	3.6%	1.6%	31.5%	53.4%	5.2%	100	9.1%
	學生	2.7%	4.1%	1.4%	56.2%	35.6%	0.0%	73	6.6%
	退休失業其他	2.8%	1.6%	0.0%	24.1%	67.7%	3.8%	150	13.6%
保險類別	公保	7.7%	2.8%	0.0%	72.6%	16.9%	0.0%	69	6.4%
	勞保	17.3%	4.1%	1.5%	69.8%	6.2%	1.1%	714	66.5%
	農保	0.0%	0.0%	0.0%	43.9%	56.1%	0.0%	5	0.5%
	漁保	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	9.0%	0.0%	0.0%	71.8%	19.2%	0.0%	11	1.0%
	國民年金	8.5%	1.5%	0.0%	50.7%	37.5%	1.8%	120	11.2%
	都沒有	6.4%	4.1%	0.4%	32.8%	52.1%	4.1%	150	13.9%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	2	0.2%
電話類型	唯住宅電話	5.1%	3.2%	2.2%	24.5%	58.6%	6.4%	65	5.8%
	住宅手機皆使用	12.3%	3.8%	0.8%	63.6%	18.6%	1.0%	662	59.6%
	唯手機電話	17.2%	3.5%	1.6%	67.2%	8.7%	1.9%	384	34.6%

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**13.7%**	**3.6%**	**1.1%**	**62.2%**	**17.7%**	**1.6%**	**1119**	**100.0%**
電視新聞	台視	26.9%	5.4%	4.3%	40.0%	23.4%	0.0%	19	1.7%
	中視	18.9%	1.7%	0.0%	36.8%	42.5%	0.0%	27	2.4%
	華視	8.7%	11.0%	0.0%	68.0%	12.3%	0.0%	12	1.0%
	民視	12.2%	0.0%	1.1%	60.2%	26.5%	0.0%	89	8.0%
	TVBS	14.9%	4.0%	1.1%	60.3%	18.7%	1.1%	183	16.5%
	三立	9.6%	3.7%	1.9%	60.2%	22.7%	1.9%	54	4.9%
	東森	13.3%	10.2%	1.3%	62.8%	12.5%	0.0%	77	7.0%
	中天	21.1%	3.0%	0.0%	55.7%	18.5%	1.7%	68	6.1%
	非凡	6.3%	31.2%	0.0%	49.8%	12.8%	0.0%	16	1.4%
	公視	7.5%	0.0%	0.0%	75.0%	17.5%	0.0%	13	1.2%
	年代	6.1%	0.0%	0.0%	75.0%	18.9%	0.0%	16	1.5%
	壹電視	11.1%	0.0%	5.3%	74.7%	5.8%	3.1%	38	3.4%
	其他	23.9%	0.0%	0.0%	70.0%	6.2%	0.0%	10	0.9%
	不一定、都看	14.7%	3.2%	0.8%	57.3%	21.0%	3.0%	125	11.2%
	很少看都不看	12.8%	2.6%	1.0%	67.8%	13.4%	2.4%	365	32.8%
報紙	蘋果日報	17.8%	3.4%	2.7%	69.2%	6.3%	0.7%	149	13.3%
	中國時報	11.3%	8.2%	0.0%	61.9%	16.4%	2.2%	54	4.8%
	自由時報	15.1%	1.6%	0.8%	58.8%	23.1%	0.5%	124	11.1%
	聯合報	19.0%	6.6%	0.0%	48.4%	23.9%	2.0%	93	8.4%
	其他	7.0%	0.0%	5.5%	82.0%	5.4%	0.0%	18	1.6%
	不一定、都看	0.0%	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	16	1.4%
	很少看都不看	12.4%	3.4%	1.0%	62.6%	18.6%	2.0%	663	59.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	12.7%	4.6%	0.3%	74.7%	6.9%	0.8%	307	27.8%
	Google新聞	15.9%	7.9%	2.1%	62.0%	12.1%	0.0%	38	3.4%
	聯合新聞網	7.9%	0.0%	7.9%	71.2%	13.0%	0.0%	25	2.3%
	壹傳媒	11.4%	4.3%	2.8%	73.9%	7.6%	0.0%	71	6.4%
	東森新聞雲	15.7%	5.0%	0.0%	73.2%	3.7%	2.5%	40	3.6%
	社群媒體	14.6%	0.9%	3.4%	72.4%	8.6%	0.0%	116	10.5%
	其他	18.8%	0.0%	1.2%	61.2%	18.8%	0.0%	85	7.7%
	不一定、都看	16.6%	7.9%	0.0%	50.1%	18.9%	6.4%	56	5.1%
	很少看都不看	13.7%	3.1%	0.5%	49.7%	30.2%	2.9%	316	28.6%
	沒有上網習慣	11.0%	6.0%	0.0%	27.2%	54.4%	1.4%	52	4.7%
政黨認同三分類	泛藍	19.8%	5.6%	0.4%	56.2%	17.3%	0.6%	259	23.2%
	泛綠	10.1%	3.1%	1.1%	70.1%	15.2%	0.4%	271	24.2%
	政黨中立無反應	12.7%	3.0%	1.4%	61.3%	19.0%	2.6%	589	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	11.8%	2.2%	0.9%	69.5%	15.2%	0.4%	232	20.7%
	泛綠	23.3%	7.6%	0.0%	54.1%	14.7%	0.4%	264	23.6%
	其他與無反應	10.4%	2.5%	1.7%	63.0%	19.9%	2.5%	623	55.7%
政黨認同類型組合	深藍	21.8%	6.7%	0.0%	53.4%	18.0%	0.0%	166	14.9%
	淺藍	16.2%	3.7%	1.1%	61.2%	16.0%	1.7%	93	8.3%
	中立敵視綠	27.3%	6.7%	0.0%	54.0%	10.7%	1.3%	81	7.2%
	中立無反應	10.7%	2.5%	1.9%	61.3%	20.7%	2.9%	447	39.9%
	中立敵視藍	8.1%	1.6%	0.0%	70.7%	18.0%	1.6%	61	5.4%
	淺綠	7.6%	4.1%	0.9%	70.6%	15.9%	0.9%	106	9.5%
	深綠	11.7%	2.4%	1.2%	69.8%	14.8%	0.0%	165	14.7%
自然人憑證	有	12.6%	3.9%	0.9%	71.8%	9.9%	0.9%	450	40.5%
	沒有	14.2%	3.5%	1.3%	56.3%	22.7%	2.1%	662	59.5%
小客車駕照	有	14.9%	4.0%	1.2%	67.9%	11.3%	0.7%	727	64.9%
	沒有	11.7%	2.9%	0.9%	51.8%	29.5%	3.2%	393	35.1%

（五）住宅電話及手機電話（W3）

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**13.9%**	**3.6%**	**1.0%**	**58.3%**	**21.3%**	**1.8%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	15.5%	3.6%	1.3%	63.2%	15.3%	1.0%	985	48.9%
	女性	12.4%	3.5%	0.7%	53.6%	27.1%	2.6%	1031	51.1%
年齡	20-29 歲	12.0%	4.2%	3.4%	68.0%	11.4%	1.0%	353	17.7%
	30-39 歲	10.2%	3.8%	1.0%	80.1%	4.1%	0.8%	387	19.4%
	40-49 歲	17.6%	4.3%	0.4%	69.6%	6.9%	1.3%	363	18.2%
	50-59 歲	24.0%	3.7%	0.7%	55.1%	13.6%	3.0%	356	17.8%
	60 歲及以上	8.3%	2.6%	0.2%	31.0%	55.1%	2.8%	536	26.9%
教育程度	小學及以下	6.0%	2.9%	1.8%	25.9%	57.6%	5.9%	135	6.7%
	國、初中	16.1%	5.9%	0.0%	34.2%	36.5%	7.3%	125	6.2%
	高中、職	21.8%	3.7%	0.0%	48.4%	24.9%	1.1%	374	18.6%
	專科	21.3%	3.7%	0.0%	53.9%	20.2%	0.8%	241	12.0%
	大學及以上	10.4%	3.3%	1.6%	69.3%	14.1%	1.2%	1131	56.4%
居住地	臺北市	14.0%	3.7%	1.0%	57.6%	21.9%	1.9%	1906	94.5%
	非臺北市	12.7%	1.8%	1.8%	70.9%	11.8%	0.9%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	13.5%	3.9%	0.9%	56.0%	23.6%	2.1%	1664	82.5%
	非臺北市	16.0%	1.8%	1.5%	69.5%	10.5%	0.6%	352	17.5%
居住地戶籍地	人在籍在	13.5%	4.1%	0.9%	54.9%	24.4%	2.2%	1554	77.1%
	人在籍不在	16.0%	1.8%	1.5%	69.5%	10.5%	0.6%	352	17.5%
	人不在籍在	12.7%	1.8%	1.8%	70.9%	11.8%	0.9%	110	5.5%
族群	本省客家人	17.2%	3.2%	1.9%	51.5%	25.5%	0.8%	206	10.9%
	本省閩南人	13.8%	2.7%	1.1%	61.3%	19.9%	1.2%	1348	71.3%
	大陸各省市人	10.6%	7.7%	0.2%	50.7%	29.0%	1.9%	303	16.0%
	原住民	34.4%	15.2%	0.0%	44.3%	6.2%	0.0%	17	0.9%
	外國人	42.2%	0.0%	0.0%	53.3%	0.0%	4.6%	17	0.9%
職業	高、中階白領	16.0%	4.5%	1.2%	76.1%	1.8%	0.4%	631	31.5%
	中低、低階白領	18.6%	4.9%	1.5%	72.3%	2.0%	0.8%	577	28.8%
	農林漁牧	36.1%	0.0%	0.0%	63.9%	0.0%	0.0%	4	0.2%
	藍領	33.0%	1.8%	1.1%	60.8%	0.0%	3.3%	124	6.2%
	家管	5.1%	2.7%	1.1%	28.0%	58.6%	4.6%	233	11.6%
	學生	2.9%	2.9%	0.7%	56.8%	36.0%	0.7%	100	5.0%
	退休失業其他	3.6%	1.1%	0.0%	20.9%	70.3%	4.0%	333	16.6%
保險類別	公保	7.0%	2.8%	0.0%	70.1%	20.0%	0.0%	130	6.7%
	勞保	17.6%	4.3%	1.5%	66.8%	8.8%	1.0%	1239	63.9%
	農保	0.0%	0.0%	0.0%	62.2%	37.8%	0.0%	10	0.5%
	漁保	50.6%	0.0%	0.0%	49.4%	0.0%	0.0%	3	0.1%
	軍保	5.5%	0.0%	0.0%	53.1%	41.4%	0.0%	18	0.9%
	國民年金	9.0%	2.4%	0.0%	45.3%	42.2%	1.0%	244	12.6%
	都沒有	7.0%	2.6%	0.4%	30.6%	54.0%	5.4%	294	15.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	2	0.1%
電話類型	唯住宅電話	5.4%	3.5%	1.9%	24.2%	59.6%	5.3%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	12.5%	3.6%	0.8%	59.2%	22.8%	1.1%	1251	62.3%
	唯手機電話	18.3%	3.5%	1.3%	64.0%	10.2%	2.6%	629	31.3%

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**13.9%**	**3.6%**	**1.0%**	**58.3%**	**21.3%**	**1.8%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	21.6%	5.1%	3.4%	40.4%	27.8%	1.6%	39	1.9%
	中視	24.9%	2.6%	0.0%	33.5%	39.0%	0.0%	70	3.5%
	華視	7.5%	8.1%	0.0%	64.2%	20.2%	0.0%	19	1.0%
	民視	12.5%	1.4%	1.4%	56.8%	27.5%	0.4%	168	8.4%
	TVBS	14.7%	4.4%	1.1%	56.6%	22.3%	0.8%	326	16.3%
	三立	6.8%	4.0%	1.1%	62.0%	24.2%	1.9%	114	5.7%
	東森	11.5%	8.4%	1.7%	62.3%	15.4%	0.7%	124	6.2%
	中天	21.0%	1.9%	0.7%	53.2%	22.4%	0.8%	124	6.2%
	非凡	7.0%	25.3%	0.0%	46.3%	21.4%	0.0%	25	1.2%
	公視	4.5%	0.0%	0.0%	80.0%	15.6%	0.0%	29	1.4%
	年代	10.0%	0.0%	0.0%	62.5%	27.5%	0.0%	32	1.6%
	壹電視	12.5%	0.0%	2.5%	72.3%	8.8%	3.9%	69	3.4%
	其他	30.2%	0.0%	0.0%	60.9%	8.9%	0.0%	21	1.0%
	不一定、都看	12.7%	2.4%	1.1%	52.1%	27.5%	4.3%	235	11.8%
	很少看都不看	14.1%	3.4%	0.8%	63.1%	15.9%	2.7%	606	30.3%
報紙	蘋果日報	17.1%	4.0%	2.8%	67.2%	8.2%	0.8%	241	12.0%
	中國時報	14.4%	6.2%	0.0%	54.1%	24.2%	1.0%	98	4.9%
	自由時報	14.1%	1.4%	0.5%	57.8%	25.0%	1.2%	242	12.0%
	聯合報	16.8%	6.1%	0.0%	44.9%	29.5%	2.7%	184	9.2%
	其他	10.8%	0.0%	3.2%	72.2%	13.8%	0.0%	34	1.7%
	不一定、都看	2.6%	5.0%	0.0%	68.3%	24.2%	0.0%	30	1.5%
	很少看都不看	13.0%	3.4%	1.0%	58.4%	21.9%	2.2%	1182	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	13.3%	4.7%	0.8%	70.3%	9.5%	1.4%	526	26.4%
	Google新聞	19.4%	5.2%	1.9%	57.0%	15.5%	1.1%	71	3.6%
	聯合新聞網	13.0%	1.4%	3.3%	68.1%	14.2%	0.0%	54	2.7%
	壹傳媒	11.5%	4.5%	3.7%	68.8%	10.2%	1.3%	124	6.2%
	東森新聞雲	15.3%	4.5%	0.0%	69.3%	8.7%	2.2%	67	3.4%
	社群媒體	15.3%	1.8%	2.6%	66.3%	14.1%	0.0%	181	9.1%
	其他	16.6%	1.1%	0.8%	67.8%	13.3%	0.4%	158	7.9%
	不一定、都看	15.3%	6.0%	0.8%	48.7%	23.3%	6.0%	91	4.6%
	很少看都不看	13.6%	3.0%	0.4%	46.8%	33.6%	2.6%	608	30.5%
	沒有上網習慣	12.0%	4.6%	0.0%	24.2%	57.5%	1.6%	111	5.6%
政黨認同三分類	泛藍	17.9%	4.4%	0.8%	51.7%	24.6%	0.7%	488	24.2%
	泛綠	10.6%	3.6%	0.9%	67.8%	16.9%	0.3%	479	23.8%
	政黨中立無反應	13.6%	3.2%	1.2%	57.1%	21.9%	3.1%	1049	52.0%
特定政黨不認同	泛藍	11.3%	2.5%	0.5%	68.7%	16.5%	0.5%	423	21.0%
	泛綠	21.8%	6.4%	0.2%	49.4%	21.8%	0.4%	489	24.2%
	其他與無反應	11.5%	2.7%	1.6%	58.3%	23.0%	3.0%	1104	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	18.8%	5.5%	0.3%	49.8%	25.4%	0.2%	310	15.4%
	淺藍	16.2%	2.4%	1.6%	55.0%	23.2%	1.6%	178	8.8%
	中立敵視綠	26.8%	5.9%	0.0%	48.7%	17.8%	0.8%	156	7.8%
	中立無反應	11.6%	2.9%	1.6%	57.3%	22.9%	3.7%	784	38.9%
	中立敵視藍	8.8%	1.3%	0.0%	67.6%	20.3%	2.0%	109	5.4%
	淺綠	10.1%	4.5%	1.2%	64.3%	19.0%	0.8%	179	8.9%
	深綠	10.9%	3.0%	0.7%	69.8%	15.6%	0.0%	301	14.9%
自然人憑證	有	13.5%	3.9%	0.9%	69.0%	11.8%	0.8%	779	38.9%
	沒有	14.0%	3.4%	1.1%	52.0%	27.0%	2.5%	1225	61.1%
小客車駕照	有	14.8%	3.7%	1.1%	64.5%	15.2%	0.7%	1290	64.0%
	沒有	12.4%	3.3%	1.0%	47.3%	32.2%	3.8%	726	36.0%

（六）住宅電話及手機電話（W4）

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**13.8%**	**3.2%**	**1.0%**	**58.4%**	**21.7%**	**1.9%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	15.5%	3.3%	1.3%	63.2%	15.7%	1.0%	983	48.7%
	女性	12.2%	3.2%	0.7%	53.8%	27.4%	2.7%	1033	51.3%
年齡	20-29 歲	12.0%	4.2%	3.4%	67.9%	11.4%	1.0%	353	17.7%
	30-39 歲	10.3%	3.6%	1.0%	80.3%	4.1%	0.8%	387	19.4%
	40-49 歲	17.7%	3.8%	0.4%	69.6%	7.2%	1.4%	362	18.1%
	50-59 歲	23.5%	3.5%	0.5%	55.2%	14.4%	2.9%	355	17.8%
	60 歲及以上	8.2%	2.0%	0.2%	31.2%	55.5%	2.9%	538	27.0%
教育程度	小學及以下	6.2%	2.1%	1.8%	25.6%	58.7%	5.7%	135	6.7%
	國、初中	15.4%	5.6%	0.0%	34.3%	37.1%	7.5%	125	6.2%
	高中、職	21.6%	3.5%	0.0%	48.2%	25.6%	1.1%	374	18.7%
	專科	21.0%	3.6%	0.0%	55.0%	19.4%	1.1%	242	12.1%
	大學及以上	10.4%	3.0%	1.6%	69.3%	14.4%	1.3%	1129	56.3%
居住地	臺北市	13.9%	3.3%	0.9%	57.7%	22.2%	1.9%	1906	94.5%
	非臺北市	12.7%	1.8%	1.8%	70.9%	11.8%	0.9%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	13.5%	3.6%	0.9%	56.0%	23.9%	2.1%	1670	82.8%
	非臺北市	15.3%	1.7%	1.5%	69.7%	11.1%	0.6%	346	17.2%
居住地戶籍地	人在籍在	13.6%	3.7%	0.8%	55.0%	24.7%	2.2%	1560	77.4%
	人在籍不在	15.3%	1.7%	1.5%	69.7%	11.1%	0.6%	346	17.2%
	人不在籍在	12.7%	1.8%	1.8%	70.9%	11.8%	0.9%	110	5.5%
族群	本省客家人	15.7%	3.2%	1.9%	52.0%	26.4%	0.9%	211	11.2%
	本省閩南人	13.7%	2.5%	1.1%	61.0%	20.4%	1.2%	1338	70.8%
	大陸各省市人	11.1%	6.4%	0.2%	52.5%	28.0%	1.9%	306	16.2%
	原住民	34.1%	15.1%	0.0%	41.4%	9.4%	0.0%	17	0.9%
	外國人	42.2%	0.0%	0.0%	53.4%	0.0%	4.4%	17	0.9%
職業	高、中階白領	16.1%	4.1%	1.1%	76.8%	1.5%	0.4%	630	31.5%
	中低、低階白領	18.4%	4.6%	1.5%	73.3%	1.4%	0.8%	569	28.4%
	農林漁牧	32.9%	0.0%	0.0%	67.1%	0.0%	0.0%	4	0.2%
	藍領	32.4%	1.6%	1.1%	61.5%	0.0%	3.4%	122	6.1%
	家管	5.5%	2.5%	1.0%	27.4%	59.1%	4.5%	239	12.0%
	學生	2.9%	2.9%	0.7%	56.8%	36.0%	0.7%	100	5.0%
	退休失業其他	3.7%	0.7%	0.0%	20.1%	71.5%	4.0%	337	16.8%
保險類別	公保	6.3%	2.8%	0.0%	68.4%	22.6%	0.0%	130	6.7%
	勞保	17.5%	3.9%	1.5%	66.8%	9.3%	1.0%	1238	63.8%
	農保	0.0%	0.0%	0.0%	64.1%	35.9%	0.0%	10	0.5%
	漁保	50.6%	0.0%	0.0%	49.4%	0.0%	0.0%	3	0.1%
	軍保	5.3%	0.0%	0.0%	52.9%	41.8%	0.0%	19	1.0%
	國民年金	8.8%	2.1%	0.0%	46.3%	41.9%	0.9%	238	12.3%
	都沒有	6.8%	2.2%	0.3%	31.2%	54.2%	5.3%	299	15.4%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.0%
電話類型	唯住宅電話	5.4%	3.5%	1.9%	24.2%	59.6%	5.3%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	12.3%	3.1%	0.8%	59.3%	23.4%	1.2%	1251	62.3%
	唯手機電話	18.3%	3.5%	1.3%	64.0%	10.2%	2.6%	629	31.3%

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計	
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**13.8%**	**3.2%**	**1.0%**	**58.4%**	**21.7%**	**1.9%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	21.9%	4.2%	3.3%	40.3%	28.2%	2.1%	40	2.0%
	中視	26.4%	2.7%	0.0%	32.5%	38.4%	0.0%	73	3.7%
	華視	7.4%	4.2%	0.0%	66.7%	21.7%	0.0%	20	1.0%
	民視	12.2%	1.6%	1.4%	56.4%	28.0%	0.5%	165	8.3%
	TVBS	14.9%	3.5%	1.1%	57.9%	21.8%	0.7%	324	16.2%
	三立	6.8%	3.5%	0.8%	61.2%	25.8%	2.0%	113	5.7%
	東森	10.5%	7.9%	1.7%	64.4%	14.8%	0.6%	124	6.2%
	中天	21.3%	1.4%	0.7%	53.3%	22.7%	0.6%	121	6.0%
	非凡	7.8%	22.7%	0.0%	47.5%	22.1%	0.0%	23	1.1%
	公視	3.3%	0.0%	0.0%	84.6%	12.2%	0.0%	26	1.3%
	年代	9.8%	0.0%	0.0%	58.0%	32.1%	0.0%	35	1.7%
	壹電視	11.4%	0.0%	2.4%	71.6%	10.1%	4.6%	71	3.6%
	其他	23.2%	0.0%	0.0%	67.3%	9.6%	0.0%	20	1.0%
	不一定、都看	12.1%	2.4%	1.0%	51.7%	28.3%	4.5%	236	11.8%
	很少看都不看	14.2%	3.4%	0.8%	62.7%	16.2%	2.7%	608	30.4%
報紙	蘋果日報	17.2%	3.2%	2.8%	68.1%	8.0%	0.7%	235	11.7%
	中國時報	14.7%	5.9%	0.0%	52.5%	26.1%	0.8%	100	5.0%
	自由時報	12.3%	1.3%	0.4%	58.8%	25.8%	1.5%	241	12.0%
	聯合報	18.1%	5.1%	0.0%	44.6%	29.3%	2.8%	181	9.0%
	其他	11.4%	0.0%	2.5%	71.4%	14.6%	0.0%	35	1.7%
	不一定、都看	3.0%	5.4%	0.0%	66.5%	25.1%	0.0%	30	1.5%
	很少看都不看	13.0%	3.2%	1.0%	58.4%	22.2%	2.3%	1188	59.1%
網路新聞	Yahoo!奇摩	13.1%	4.3%	0.8%	70.9%	9.5%	1.5%	519	26.1%
	Google新聞	20.4%	4.5%	1.8%	55.8%	16.2%	1.2%	73	3.7%
	聯合新聞網	14.4%	1.6%	2.9%	68.0%	13.1%	0.0%	56	2.8%
	壹傳媒	12.0%	4.3%	3.7%	69.6%	9.3%	1.3%	123	6.2%
	東森新聞雲	14.5%	4.4%	0.0%	68.3%	10.5%	2.2%	67	3.4%
	社群媒體	15.4%	1.7%	2.5%	65.5%	14.8%	0.0%	183	9.2%
	其他	16.3%	1.2%	0.5%	68.5%	12.9%	0.5%	159	8.0%
	不一定、都看	13.6%	6.2%	0.8%	47.1%	26.1%	6.2%	91	4.6%
	很少看都不看	13.6%	2.5%	0.4%	47.2%	33.7%	2.6%	604	30.4%
	沒有上網習慣	11.9%	4.0%	0.0%	24.1%	58.3%	1.7%	115	5.8%
政黨認同三分類	泛藍	17.3%	4.0%	0.8%	52.1%	25.0%	0.8%	487	24.2%
	泛綠	10.7%	2.9%	0.9%	67.6%	17.6%	0.3%	479	23.8%
	政黨中立無反應	13.6%	3.0%	1.1%	57.1%	22.0%	3.1%	1049	52.1%
特定政黨不認同	泛藍	10.6%	2.3%	0.5%	69.1%	16.9%	0.5%	426	21.1%
	泛綠	21.7%	5.6%	0.2%	49.8%	22.5%	0.3%	488	24.2%
	其他與無反應	11.5%	2.6%	1.6%	58.1%	23.2%	3.1%	1103	54.7%
政黨認同類型組合	深藍	18.2%	5.0%	0.3%	50.0%	26.2%	0.3%	310	15.4%
	淺藍	15.7%	2.3%	1.6%	55.8%	22.9%	1.6%	177	8.8%
	中立敵視綠	27.6%	5.3%	0.0%	48.7%	17.9%	0.5%	157	7.8%
	中立無反應	11.7%	2.8%	1.5%	57.3%	22.9%	3.8%	783	38.8%
	中立敵視藍	7.5%	1.3%	0.0%	67.7%	21.3%	2.1%	110	5.4%
	淺綠	10.7%	3.1%	1.2%	63.0%	21.1%	0.8%	177	8.8%
	深綠	10.6%	2.8%	0.7%	70.3%	15.6%	0.0%	302	15.0%
自然人憑證	有	13.4%	3.6%	0.8%	70.2%	11.0%	0.9%	769	38.4%
	沒有	13.9%	3.0%	1.1%	51.5%	27.9%	2.5%	1234	61.6%
小客車駕照	有	14.7%	3.2%	1.0%	64.5%	15.8%	0.8%	1290	64.0%
	沒有	12.2%	3.4%	0.9%	47.5%	32.1%	3.9%	726	36.0%

（七）網路調查依戶籍資料加權（封閉）

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**17.3%**	**8.0%**	**1.7%**	**50.3%**	**21.0%**	**1.6%**	**100.0%**
性別	男性	24.6%	10.1%	2.2%	44.8%	17.3%	1.0%	48.3%
	女性	10.5%	6.1%	1.3%	55.5%	24.5%	2.2%	51.7%
年齡	20-29 歲	5.8%	4.1%	1.7%	62.0%	23.6%	2.9%	17.5%
	30-39 歲	7.4%	9.9%	3.5%	65.7%	9.1%	4.4%	24.1%
	40-49 歲	17.1%	8.1%	1.1%	68.0%	5.5%	0.2%	18.9%
	50-59 歲	18.2%	14.9%	2.5%	47.4%	16.9%	0.0%	15.4%
	60 歲及以上	35.3%	4.5%	0.0%	14.1%	46.2%	0.0%	24.0%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-	-
	國、初中	70.8%	0.0%	0.0%	29.2%	0.0%	0.0%	9.7%
	高中、職	7.1%	18.3%	0.0%	21.6%	48.7%	4.3%	17.7%
	專科	14.3%	11.1%	1.8%	54.6%	18.2%	0.0%	11.5%
	大學及以上	12.3%	5.8%	2.5%	61.1%	16.9%	1.4%	61.1%
居住地	臺北市	17.8%	6.9%	1.8%	51.7%	20.1%	1.7%	92.4%
	非臺北市	11.1%	22.2%	0.8%	32.8%	32.5%	0.6%	7.6%
戶籍地	臺北市	19.2%	8.9%	1.6%	42.3%	26.3%	1.7%	70.2%
	非臺北市	12.8%	6.0%	2.0%	69.1%	8.7%	1.3%	29.8%
居住地戶籍地	人在籍在	20.2%	7.2%	1.7%	43.5%	25.5%	1.9%	62.6%
	人在籍不在	12.8%	6.0%	2.0%	69.1%	8.7%	1.3%	29.8%
	人不在籍在	11.1%	22.2%	0.8%	32.8%	32.5%	0.6%	7.6%
族群	本省客家人	14.3%	2.5%	5.3%	52.9%	24.9%	0.0%	5.3%
	本省閩南人	20.2%	6.1%	2.1%	54.5%	16.3%	0.8%	70.8%
	大陸各省市人	10.1%	15.3%	0.0%	39.0%	35.2%	0.5%	23.7%
	原住民	-	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	39.9%	0.0%	0.0%	60.1%	0.0%	0.3%
職業	高、中階白領	13.8%	13.9%	0.9%	61.0%	10.4%	0.0%	30.6%
	中低、低階白領	8.3%	7.8%	0.9%	78.7%	4.0%	0.2%	24.5%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-	-
	藍領	39.9%	7.1%	5.0%	41.3%	5.6%	1.0%	24.7%
	家管	16.6%	0.0%	0.0%	12.1%	71.3%	0.0%	4.5%
	學生	0.0%	2.9%	0.0%	20.9%	70.9%	5.2%	3.8%
	退休失業其他	3.9%	0.0%	0.0%	6.7%	80.2%	9.2%	11.9%
保險類別	公保	8.5%	2.1%	2.1%	63.0%	24.3%	0.0%	9.7%
	勞保	22.6%	11.6%	2.0%	58.0%	5.3%	0.5%	68.5%
	農保	17.8%	0.0%	0.0%	82.2%	0.0%	0.0%	0.3%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	26.4%	73.6%	0.0%	0.8%
	軍保	0.0%	0.0%	0.0%	77.7%	22.3%	0.0%	0.4%
	國民年金	8.5%	0.5%	1.2%	23.9%	65.5%	0.3%	14.7%
	都沒有	4.1%	0.9%	0.0%	12.7%	78.6%	3.7%	5.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1.3%
	住宅手機皆使用	13.2%	8.4%	1.7%	50.2%	24.4%	2.0%	63.7%
	唯手機電話	25.4%	7.6%	1.7%	52.3%	12.0%	0.9%	35.0%

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**17.3%**	**8.0%**	**1.7%**	**50.3%**	**21.0%**	**1.6%**	**100.0%**
電視新聞	台視	72.6%	8.6%	5.9%	12.9%	0.0%	0.0%	0.9%
	中視	22.4%	2.7%	0.0%	29.0%	45.8%	0.0%	2.3%
	華視	14.6%	16.9%	0.0%	30.6%	37.9%	0.0%	0.7%
	民視	3.6%	6.0%	3.7%	67.3%	19.4%	0.0%	6.6%
	TVBS	42.4%	10.1%	0.0%	34.2%	12.8%	0.4%	23.7%
	三立	2.7%	0.0%	2.1%	84.1%	11.2%	0.0%	3.2%
	東森	14.1%	29.5%	0.0%	20.6%	17.5%	18.3%	4.1%
	中天	6.9%	23.8%	0.0%	34.2%	35.2%	0.0%	5.7%
	非凡	17.4%	0.0%	0.0%	44.3%	38.3%	0.0%	1.7%
	公視	8.5%	7.0%	12.6%	49.3%	22.5%	0.0%	3.1%
	年代	37.6%	18.8%	0.0%	32.7%	10.8%	0.0%	1.2%
	壹電視	21.3%	3.6%	0.0%	43.8%	31.2%	0.0%	7.5%
	其他	0.0%	22.5%	68.4%	9.1%	0.0%	0.0%	0.3%
	不一定、都看	5.0%	6.8%	2.7%	61.7%	23.7%	0.0%	18.6%
	很少看都不看	5.8%	1.6%	1.1%	67.5%	20.2%	3.7%	20.3%
報紙	蘋果日報	15.3%	17.6%	2.7%	47.0%	13.0%	4.3%	17.4%
	中國時報	63.1%	0.0%	0.0%	3.2%	33.7%	0.0%	13.3%
	自由時報	9.3%	2.9%	3.3%	58.0%	24.1%	2.3%	8.8%
	聯合報	15.3%	13.4%	0.0%	54.2%	17.0%	0.0%	9.5%
	其他	16.8%	3.4%	0.0%	74.1%	4.7%	1.0%	4.1%
	不一定、都看	13.7%	2.9%	4.6%	61.7%	17.1%	0.0%	6.9%
	很少看都不看	5.8%	7.7%	1.6%	60.4%	23.0%	1.5%	39.9%
網路新聞	Yahoo!奇摩	16.3%	10.9%	2.7%	45.6%	24.2%	0.4%	27.4%
	Google新聞	14.0%	4.5%	1.7%	38.0%	31.1%	10.7%	8.9%
	聯合新聞網	14.2%	9.3%	0.0%	62.6%	14.0%	0.0%	3.7%
	壹傳媒	4.2%	18.0%	0.5%	57.5%	19.8%	0.0%	6.3%
	東森新聞雲	12.0%	21.4%	0.0%	60.2%	0.0%	6.3%	1.7%
	社群媒體	0.0%	2.8%	0.0%	69.8%	27.4%	0.0%	6.4%
	其他	33.0%	6.7%	0.9%	39.9%	18.7%	0.7%	27.7%
	不一定、都看	2.8%	5.7%	3.9%	69.1%	17.2%	1.4%	14.3%
	很少看都不看	32.0%	0.0%	0.0%	57.8%	8.7%	1.4%	3.3%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.4%
政黨認同三分類	泛藍	27.0%	12.0%	0.0%	40.5%	20.3%	0.3%	48.0%
	泛綠	8.0%	3.7%	4.8%	63.3%	19.0%	1.1%	34.9%
	政黨中立無反應	9.1%	5.8%	0.3%	51.3%	27.2%	6.2%	17.1%
特定政黨不認同	泛藍	7.1%	2.9%	4.8%	68.7%	16.2%	0.1%	32.7%
	泛綠	31.0%	14.0%	0.1%	27.9%	26.6%	0.4%	39.9%
	其他與無反應	9.5%	5.4%	0.3%	60.8%	18.8%	5.2%	27.4%
政黨認同類型組合	深藍	31.0%	14.7%	0.0%	28.3%	25.6%	0.4%	35.2%
	淺藍	15.9%	4.5%	0.0%	73.9%	5.7%	0.0%	12.8%
	中立敵視綠	33.1%	4.1%	0.0%	20.3%	42.5%	0.0%	3.2%
	中立無反應	2.0%	6.9%	0.0%	53.6%	26.9%	10.6%	9.6%
	中立敵視藍	7.2%	4.6%	1.2%	69.2%	16.7%	1.1%	4.3%
	淺綠	12.2%	5.1%	1.4%	57.4%	20.0%	3.9%	10.3%
	深綠	6.3%	3.1%	6.2%	65.8%	18.6%	0.0%	24.6%
自然人憑證	有	12.5%	10.3%	2.8%	56.4%	17.6%	0.4%	59.9%
	沒有	24.9%	4.9%	0.2%	41.8%	26.7%	1.5%	40.1%
小客車駕照	有	11.7%	10.0%	1.8%	55.9%	19.8%	0.8%	73.0%
	沒有	32.4%	2.6%	1.6%	35.0%	24.5%	3.9%	27.0%

（八）網路調查依戶籍資料加權（開放）

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**22.3%**	**12.3%**	**2.4%**	**51.1%**	**11.5%**	**0.5%**	**100.0%**
性別	男性	18.1%	18.4%	3.8%	52.5%	6.5%	0.5%	44.3%
	女性	25.6%	7.4%	1.2%	49.9%	15.4%	0.5%	55.7%
年齡	20-29 歲	25.3%	10.6%	2.1%	51.5%	9.0%	1.4%	19.6%
	30-39 歲	19.7%	14.3%	3.6%	61.6%	0.3%	0.5%	22.9%
	40-49 歲	21.5%	15.7%	2.1%	51.2%	8.7%	0.7%	17.9%
	50-59 歲	12.9%	13.6%	0.0%	69.1%	4.4%	0.0%	13.2%
	60 歲及以上	27.5%	8.8%	2.9%	32.4%	28.4%	0.0%	26.5%
教育程度	小學及以下	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
	國、初中	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%	85.5%	0.0%	5.6%
	高中、職	7.6%	18.9%	0.6%	59.4%	13.6%	0.0%	19.0%
	專科	17.2%	9.1%	2.9%	61.8%	8.2%	0.9%	13.5%
	大學及以上	21.3%	13.5%	3.4%	55.6%	5.5%	0.7%	55.4%
居住地	臺北市	22.9%	12.8%	2.5%	49.7%	11.6%	0.6%	94.4%
	非臺北市	12.8%	3.4%	1.0%	73.8%	9.1%	0.0%	5.6%
戶籍地	臺北市	22.3%	11.3%	2.1%	50.0%	13.9%	0.4%	76.0%
	非臺北市	22.4%	15.2%	3.2%	54.4%	4.0%	0.8%	24.0%
居住地戶籍地	人在籍在	23.0%	12.0%	2.2%	48.1%	14.2%	0.5%	70.4%
	人在籍不在	22.4%	15.2%	3.2%	54.4%	4.0%	0.8%	24.0%
	人不在籍在	12.8%	3.4%	1.0%	73.8%	9.1%	0.0%	5.6%
族群	本省客家人	19.9%	11.6%	0.5%	64.1%	3.9%	0.0%	11.8%
	本省閩南人	25.8%	13.6%	3.0%	46.3%	10.6%	0.7%	73.0%
	大陸各省市人	7.9%	8.8%	0.0%	60.2%	23.0%	0.0%	13.8%
	原住民	52.7%	0.0%	0.0%	36.7%	10.5%	0.0%	0.9%
	外國人	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.6%
職業	高、中階白領	20.8%	13.4%	7.3%	55.8%	1.3%	1.5%	21.1%
	中低、低階白領	16.5%	18.3%	1.6%	63.5%	0.0%	0.0%	34.2%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	藍領	40.4%	9.6%	1.1%	48.5%	0.0%	0.4%	26.6%
	家管	14.3%	0.0%	0.0%	57.8%	27.9%	0.0%	3.9%
	學生	20.0%	9.6%	0.0%	37.4%	30.8%	2.2%	4.1%
	退休失業其他	1.7%	2.6%	0.0%	5.0%	90.7%	0.0%	9.8%
保險類別	公保	14.7%	11.5%	13.8%	49.6%	10.4%	0.0%	6.8%
	勞保	18.7%	15.2%	2.1%	61.8%	1.9%	0.3%	72.6%
	農保	0.0%	45.0%	0.0%	55.0%	0.0%	0.0%	0.7%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	軍保	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%	95.3%	0.0%	2.3%
	國民年金	64.1%	2.4%	0.0%	23.3%	9.3%	0.9%	13.3%
	都沒有	17.6%	7.5%	0.0%	44.2%	30.7%	0.0%	4.1%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	5.8%	2.6%	0.0%	19.6%	72.1%	0.0%	7.0%
	住宅手機皆使用	25.3%	10.5%	2.3%	53.2%	8.0%	0.7%	69.5%
	唯手機電話	18.4%	20.4%	3.4%	54.1%	3.7%	0.0%	23.5%

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**22.3%**	**12.3%**	**2.4%**	**51.1%**	**11.5%**	**0.5%**	100.0%
電視新聞	台視	25.6%	13.2%	2.7%	45.9%	10.0%	2.6%	4.6%
	中視	4.8%	11.0%	0.0%	83.3%	0.9%	0.0%	9.4%
	華視	21.8%	10.4%	0.0%	62.1%	5.7%	0.0%	2.0%
	民視	9.1%	9.7%	1.4%	39.4%	39.4%	1.0%	12.1%
	TVBS	26.8%	18.8%	0.7%	46.4%	7.3%	0.0%	14.0%
	三立	44.2%	5.8%	6.8%	43.2%	0.0%	0.0%	4.5%
	東森	51.4%	6.3%	1.1%	40.3%	0.9%	0.0%	14.7%
	中天	18.6%	3.6%	10.0%	55.8%	12.2%	0.0%	7.6%
	非凡	26.7%	2.0%	3.6%	67.7%	0.0%	0.0%	2.8%
	公視	5.2%	3.3%	0.0%	81.6%	9.8%	0.0%	1.9%
	年代	8.0%	0.0%	0.0%	92.0%	0.0%	0.0%	1.3%
	壹電視	23.7%	9.0%	9.0%	58.3%	0.0%	0.0%	2.1%
	其他	19.6%	54.5%	0.0%	26.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	不一定、都看	16.3%	13.7%	3.6%	46.3%	18.7%	1.4%	13.7%
	很少看都不看	6.9%	30.9%	0.0%	47.3%	13.9%	1.0%	9.0%
報紙	蘋果日報	23.5%	11.0%	2.7%	44.0%	17.6%	1.1%	28.4%
	中國時報	10.8%	14.8%	1.1%	71.9%	1.4%	0.0%	7.2%
	自由時報	46.6%	9.1%	1.0%	42.7%	0.0%	0.6%	19.3%
	聯合報	23.5%	13.0%	4.3%	52.9%	6.2%	0.0%	7.0%
	其他	8.8%	41.4%	0.0%	10.9%	38.9%	0.0%	5.5%
	不一定、都看	8.5%	13.0%	10.4%	60.3%	7.7%	0.0%	10.1%
	很少看都不看	12.6%	8.0%	0.0%	65.6%	13.4%	0.4%	22.5%
網路新聞	Yahoo!奇摩	26.6%	9.3%	1.4%	57.3%	5.3%	0.2%	55.8%
	Google新聞	33.8%	27.4%	5.8%	27.8%	5.2%	0.0%	4.3%
	聯合新聞網	4.8%	7.1%	0.0%	83.5%	2.0%	2.5%	5.2%
	壹傳媒	10.7%	16.1%	15.7%	52.4%	5.1%	0.0%	5.7%
	東森新聞雲	18.0%	21.7%	0.0%	49.3%	11.1%	0.0%	4.5%
	社群媒體	13.8%	37.9%	5.9%	27.5%	10.1%	4.8%	1.9%
	其他	24.4%	21.9%	1.8%	35.8%	16.1%	0.0%	15.2%
	不一定、都看	25.8%	4.0%	3.8%	55.5%	7.0%	3.8%	5.3%
	很少看都不看	4.8%	0.0%	0.0%	95.2%	0.0%	0.0%	2.1%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	34.6%	13.9%	0.4%	48.3%	2.6%	0.2%	43.8%
	泛綠	11.7%	14.0%	3.7%	51.0%	19.3%	0.4%	31.1%
	政黨中立無反應	14.0%	7.3%	4.2%	55.9%	17.4%	1.3%	25.1%
特定政黨不認同	泛藍	16.7%	16.8%	3.1%	62.1%	1.3%	0.0%	21.5%
	泛綠	34.8%	11.1%	1.0%	44.0%	9.1%	0.0%	38.3%
	其他與無反應	13.4%	10.9%	3.3%	51.9%	19.2%	1.3%	40.2%
政黨認同類型組合	深藍	40.9%	12.3%	0.3%	44.3%	2.3%	0.0%	29.1%
	淺藍	22.2%	16.9%	0.8%	56.4%	3.1%	0.6%	14.7%
	中立敵視綠	9.5%	7.5%	0.0%	47.0%	36.1%	0.0%	7.8%
	中立無反應	17.1%	9.5%	6.2%	56.1%	9.3%	1.8%	17.2%
	中立敵視藍	22.9%	2.8%	0.0%	69.2%	5.1%	0.0%	1.7%
	淺綠	9.1%	6.0%	4.7%	33.0%	46.2%	1.0%	12.3%
	深綠	11.4%	18.5%	3.3%	65.8%	1.1%	0.0%	17.3%
自然人憑證	有	19.1%	12.6%	4.0%	55.4%	8.4%	0.4%	47.6%
	沒有	25.3%	12.0%	0.9%	47.3%	13.9%	0.6%	52.4%
小客車駕照	有	27.4%	15.3%	3.1%	49.3%	4.2%	0.7%	72.3%
	沒有	9.1%	4.4%	0.5%	55.6%	30.4%	0.0%	27.7%

（九）網路調查依PSA調整（封閉）

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**6.7%**	**7.4%**	**1.2%**	**58.2%**	**23.5%**	**3.0%**	**100.0%**
性別	男性	4.3%	9.1%	2.0%	56.4%	27.7%	0.5%	49.5%
	女性	9.0%	5.8%	0.4%	60.0%	19.4%	5.4%	50.5%
年齡	20-29 歲	8.7%	1.4%	0.3%	56.3%	30.7%	2.7%	23.2%
	30-39 歲	3.5%	13.9%	2.0%	43.9%	25.0%	11.6%	19.9%
	40-49 歲	4.2%	10.0%	0.1%	84.3%	1.2%	0.1%	24.7%
	50-59 歲	4.9%	10.0%	4.1%	50.8%	30.2%	0.0%	16.8%
	60 歲及以上	13.6%	1.2%	0.0%	45.8%	39.4%	0.0%	15.3%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-	-
	國、初中	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.2%
	高中、職	15.0%	3.7%	0.0%	18.6%	60.1%	2.6%	12.7%
	專科	3.2%	12.3%	2.8%	71.0%	10.6%	0.0%	12.7%
	大學及以上	5.8%	7.3%	1.1%	62.8%	19.6%	3.5%	74.5%
居住地	臺北市	6.9%	7.6%	1.2%	59.3%	21.9%	3.1%	93.9%
	非臺北市	3.9%	4.4%	0.5%	41.7%	48.0%	1.5%	6.1%
戶籍地	臺北市	6.9%	8.2%	1.3%	53.3%	26.9%	3.3%	85.2%
	非臺北市	5.1%	2.9%	0.7%	86.4%	4.1%	0.8%	14.8%
居住地戶籍地	人在籍在	7.2%	8.5%	1.3%	54.2%	25.3%	3.5%	79.0%
	人在籍不在	5.1%	2.9%	0.7%	86.4%	4.1%	0.8%	14.8%
	人不在籍在	3.9%	4.4%	0.5%	41.7%	48.0%	1.5%	6.1%
族群	本省客家人	4.5%	26.6%	8.7%	15.1%	45.0%	0.0%	8.5%
	本省閩南人	7.6%	5.5%	0.6%	66.2%	17.1%	2.9%	72.8%
	大陸各省市人	4.4%	4.6%	0.0%	49.1%	39.5%	2.4%	18.2%
	原住民	-	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	84.8%	0.0%	0.0%	15.2%	0.0%	0.5%
職業	高、中階白領	12.9%	10.2%	0.6%	72.3%	4.1%	0.0%	38.9%
	中低、低階白領	2.0%	9.3%	1.2%	70.7%	11.2%	5.6%	33.3%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-	-
	藍領	17.3%	8.8%	13.8%	45.3%	11.7%	3.1%	4.0%
	家管	2.2%	0.0%	0.0%	39.1%	58.6%	0.0%	4.9%
	學生	0.0%	0.3%	0.0%	6.7%	91.9%	1.0%	9.4%
	退休失業其他	2.0%	0.0%	0.0%	22.8%	65.8%	9.4%	9.4%
保險類別	公保	1.6%	0.3%	0.3%	54.2%	43.5%	0.0%	10.7%
	勞保	10.7%	13.1%	1.5%	67.2%	4.0%	3.5%	58.2%
	農保	70.5%	0.0%	0.0%	29.5%	0.0%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	9.2%	90.8%	0.0%	0.4%
	軍保	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.1%
	國民年金	1.9%	0.5%	1.7%	51.1%	44.4%	0.5%	20.0%
	都沒有	1.4%	0.8%	0.0%	38.4%	58.5%	0.9%	10.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	2.3%
	住宅手機皆使用	9.2%	7.3%	1.1%	60.7%	20.4%	1.4%	67.7%
	唯手機電話	1.5%	8.4%	1.4%	57.1%	24.7%	6.8%	29.9%

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**6.7%**	**7.4%**	**1.2%**	**58.2%**	**23.5%**	**3.0%**	**100.0%**
電視新聞	台視	40.6%	13.5%	13.5%	32.3%	0.0%	0.0%	0.2%
	中視	16.2%	5.4%	0.0%	47.3%	31.2%	0.0%	0.6%
	華視	6.1%	81.6%	0.0%	6.1%	6.1%	0.0%	0.5%
	民視	3.6%	2.1%	3.6%	72.9%	17.8%	0.0%	3.1%
	TVBS	4.5%	14.3%	0.0%	56.5%	15.6%	9.0%	21.0%
	三立	0.9%	0.0%	0.9%	86.1%	12.2%	0.0%	3.8%
	東森	6.6%	11.0%	0.0%	67.8%	5.0%	9.6%	3.4%
	中天	3.1%	3.0%	0.0%	81.7%	12.2%	0.0%	5.2%
	非凡	4.9%	0.0%	0.0%	79.0%	16.1%	0.0%	3.2%
	公視	4.7%	5.5%	9.3%	68.0%	12.5%	0.0%	1.4%
	年代	13.4%	48.7%	0.0%	28.4%	9.5%	0.0%	0.8%
	壹電視	37.4%	2.6%	0.0%	18.7%	41.3%	0.0%	5.5%
	其他	0.0%	30.9%	61.7%	7.4%	0.0%	0.0%	1.1%
	不一定、都看	1.4%	2.1%	0.5%	67.5%	28.5%	0.0%	18.7%
	很少看都不看	7.4%	6.4%	0.4%	52.1%	31.4%	2.4%	31.4%
報紙	蘋果日報	10.5%	12.8%	7.7%	52.6%	10.5%	5.9%	5.5%
	中國時報	45.5%	0.0%	0.0%	20.4%	34.2%	0.0%	4.6%
	自由時報	3.3%	0.9%	0.9%	61.6%	32.9%	0.4%	7.6%
	聯合報	4.6%	7.9%	0.0%	77.1%	10.4%	0.0%	11.4%
	其他	8.6%	5.3%	0.0%	81.3%	3.7%	1.1%	3.0%
	不一定、都看	14.7%	2.5%	7.4%	59.8%	15.7%	0.0%	1.3%
	很少看都不看	4.2%	8.4%	0.9%	56.6%	26.1%	3.9%	66.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	9.3%	10.4%	2.5%	54.8%	17.1%	5.8%	32.8%
	Google新聞	14.5%	4.4%	1.3%	34.0%	29.2%	16.5%	2.5%
	聯合新聞網	3.7%	27.4%	0.0%	39.9%	29.0%	0.0%	7.2%
	壹傳媒	1.8%	2.9%	1.5%	86.7%	7.2%	0.0%	6.3%
	東森新聞雲	1.1%	16.1%	0.0%	68.6%	0.0%	14.2%	3.1%
	社群媒體	0.0%	3.5%	0.0%	39.7%	56.8%	0.0%	10.3%
	其他	8.1%	5.5%	0.6%	40.3%	45.2%	0.3%	11.3%
	不一定、都看	1.0%	4.3%	2.5%	69.3%	21.4%	1.4%	6.5%
	很少看都不看	10.3%	0.0%	0.0%	77.1%	12.1%	0.5%	18.1%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	0.0%	96.0%	4.0%	0.0%	1.9%
政黨認同三分類	泛藍	15.6%	8.4%	0.0%	53.5%	20.5%	2.1%	22.6%
	泛綠	2.5%	4.1%	4.2%	65.7%	23.1%	0.5%	27.3%
	政黨中立無反應	4.9%	8.9%	0.1%	56.2%	25.1%	4.7%	50.1%
特定政黨不認同	泛藍	11.2%	3.3%	5.3%	61.9%	17.8%	0.4%	21.0%
	泛綠	15.7%	7.9%	0.2%	52.1%	22.0%	2.2%	21.5%
	其他與無反應	1.6%	8.8%	0.1%	59.2%	26.2%	4.2%	57.4%
政黨認同類型組合	深藍	19.1%	6.0%	0.0%	45.9%	26.0%	3.0%	15.7%
	淺藍	7.7%	13.6%	0.0%	70.6%	8.1%	0.0%	7.0%
	中立敵視綠	6.4%	7.5%	0.0%	74.5%	11.6%	0.0%	5.2%
	中立無反應	0.6%	10.6%	0.0%	56.3%	26.5%	6.0%	38.1%
	中立敵視藍	28.1%	0.5%	0.5%	41.5%	28.1%	1.3%	6.8%
	淺綠	2.4%	3.4%	0.5%	59.4%	33.4%	0.9%	13.3%
	深綠	2.5%	4.7%	7.7%	71.8%	13.3%	0.0%	14.0%
自然人憑證	有	9.8%	10.4%	1.3%	62.7%	12.6%	3.2%	58.7%
	沒有	2.3%	3.3%	1.0%	52.3%	39.3%	1.8%	41.3%
小客車駕照	有	4.9%	8.3%	0.9%	63.5%	19.9%	2.5%	85.7%
	沒有	17.1%	2.1%	3.0%	26.5%	45.4%	6.0%	14.3%

（十）網路調查依PSA調整（開放）

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
總計		**10.6%**	**13.8%**	**0.6%**	**59.2%**	**13.4%**	**2.4%**	**100.0%**
性別	男性	11.4%	14.2%	0.7%	70.7%	3.0%	0.1%	34.0%
	女性	10.3%	13.5%	0.5%	53.3%	18.7%	3.7%	66.0%
年齡	20-29 歲	17.0%	3.0%	0.8%	44.9%	21.3%	13.1%	18.4%
	30-39 歲	6.2%	13.2%	0.7%	72.4%	7.5%	0.0%	30.8%
	40-49 歲	14.4%	14.2%	0.7%	55.7%	15.0%	0.1%	27.4%
	50-59 歲	7.1%	34.4%	0.0%	57.6%	0.9%	0.0%	14.0%
	60 歲及以上	7.1%	4.9%	0.2%	56.7%	31.1%	0.0%	9.4%
教育程度	小學及以下	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	國、初中	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中、職	3.2%	23.0%	0.1%	49.9%	23.9%	0.0%	13.1%
	專科	14.5%	2.2%	2.1%	73.0%	8.2%	0.2%	9.3%
	大學及以上	11.4%	13.6%	0.5%	59.1%	12.2%	3.1%	77.5%
居住地	臺北市	11.8%	15.5%	0.6%	57.9%	11.4%	2.8%	88.4%
	非臺北市	1.9%	0.2%	0.1%	69.3%	28.4%	0.0%	11.6%
戶籍地	臺北市	10.6%	12.0%	0.3%	59.3%	15.1%	2.8%	84.5%
	非臺北市	10.7%	23.4%	2.1%	58.9%	4.1%	0.8%	15.5%
居住地戶籍地	人在籍在	12.0%	13.9%	0.3%	57.7%	13.0%	3.2%	72.9%
	人在籍不在	10.7%	23.4%	2.1%	58.9%	4.1%	0.8%	15.5%
	人不在籍在	1.9%	0.2%	0.1%	69.3%	28.4%	0.0%	11.6%
族群	本省客家人	8.8%	6.7%	0.2%	74.6%	9.6%	0.0%	6.8%
	本省閩南人	13.1%	14.0%	0.6%	60.0%	9.0%	3.3%	76.3%
	大陸各省市人	2.2%	19.0%	0.0%	44.1%	34.7%	0.0%	16.5%
	原住民	12.0%	0.0%	0.0%	37.3%	50.7%	0.0%	0.4%
	外國人	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職業	高、中階白領	11.5%	20.1%	0.5%	67.5%	0.0%	0.3%	39.6%
	中低、低階白領	8.3%	9.1%	1.1%	81.5%	0.0%	0.0%	29.1%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	藍領	12.0%	6.3%	0.7%	80.8%	0.0%	0.2%	6.2%
	家管	7.6%	0.0%	0.0%	7.7%	84.7%	0.0%	4.5%
	學生	21.4%	4.0%	0.0%	28.2%	25.9%	20.6%	11.2%
	退休失業其他	2.1%	24.6%	0.0%	2.2%	71.1%	0.0%	9.4%
保險類別	公保	2.2%	4.3%	0.5%	53.0%	40.0%	0.0%	6.1%
	勞保	13.4%	15.4%	0.7%	62.2%	5.0%	3.2%	75.5%
	農保	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	軍保	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	97.8%	0.0%	0.7%
	國民年金	10.8%	0.4%	0.0%	44.2%	44.5%	0.2%	8.1%
	都沒有	0.8%	0.5%	0.0%	87.2%	11.5%	0.0%	9.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	4.9%	3.3%	0.0%	78.1%	13.7%	0.0%	0.9%
	住宅手機皆使用	9.3%	10.9%	0.2%	56.8%	19.0%	3.8%	64.8%
	唯手機電話	13.3%	19.4%	1.3%	63.2%	2.7%	0.0%	34.4%

		14.請問實施一例一休後，對您的收入有沒有影響？						總計
		有，收入減少，因為加班減少	有，獎金福利減少	有，收入增加	和以前一樣沒有影響	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**10.6%**	**13.8%**	**0.6%**	**59.2%**	**13.4%**	**2.4%**	**100.0%**
電視新聞	台視	24.1%	20.7%	3.4%	41.4%	6.9%	3.4%	0.4%
	中視	8.5%	27.6%	0.0%	62.2%	1.7%	0.0%	0.8%
	華視	25.0%	25.0%	0.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.1%
	民視	4.7%	5.4%	0.4%	89.2%	0.0%	0.2%	6.8%
	TVBS	12.6%	37.8%	0.1%	39.4%	10.1%	0.0%	14.1%
	三立	48.5%	10.0%	6.8%	34.7%	0.0%	0.0%	1.9%
	東森	3.1%	8.9%	0.7%	86.9%	0.3%	0.0%	4.1%
	中天	22.2%	0.7%	0.3%	16.6%	60.3%	0.0%	4.3%
	非凡	9.8%	0.4%	0.4%	89.5%	0.0%	0.0%	3.8%
	公視	0.5%	0.5%	0.0%	97.9%	1.1%	0.0%	2.7%
	年代	30.7%	0.0%	0.0%	69.3%	0.0%	0.0%	1.0%
	壹電視	13.1%	7.0%	10.6%	69.3%	0.0%	0.0%	1.7%
	其他	48.8%	25.6%	0.0%	25.6%	0.0%	0.0%	0.7%
	不一定、都看	1.7%	18.7%	0.8%	59.8%	18.4%	0.6%	18.7%
	很少看都不看	12.2%	8.6%	0.0%	58.4%	14.9%	5.9%	38.8%
報紙	蘋果日報	27.5%	12.1%	3.4%	52.0%	2.7%	2.4%	5.5%
	中國時報	2.9%	42.0%	0.2%	54.7%	0.2%	0.0%	6.4%
	自由時報	51.2%	14.6%	2.3%	31.8%	0.0%	0.2%	5.8%
	聯合報	12.7%	43.6%	3.0%	26.0%	14.8%	0.0%	6.5%
	其他	10.7%	27.3%	0.0%	30.1%	31.8%	0.0%	1.4%
	不一定、都看	7.1%	9.9%	4.3%	52.4%	26.3%	0.0%	1.0%
	很少看都不看	6.7%	8.5%	0.0%	65.9%	15.7%	3.1%	73.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	11.4%	17.4%	0.6%	58.6%	12.0%	0.0%	36.5%
	Google新聞	32.4%	11.9%	5.6%	36.1%	14.0%	0.0%	2.3%
	聯合新聞網	0.6%	39.9%	0.0%	54.7%	4.6%	0.2%	6.8%
	壹傳媒	6.7%	35.6%	0.4%	26.7%	30.7%	0.0%	7.5%
	東森新聞雲	13.8%	16.8%	0.0%	54.3%	15.1%	0.0%	2.5%
	社群媒體	2.4%	0.2%	0.1%	59.4%	19.4%	18.5%	12.5%
	其他	23.9%	14.3%	0.5%	54.9%	6.5%	0.0%	8.1%
	不一定、都看	4.2%	1.9%	1.6%	54.3%	36.5%	1.6%	7.6%
	很少看都不看	14.1%	0.0%	0.0%	85.9%	0.0%	0.0%	16.3%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	27.4%	23.5%	0.1%	29.1%	11.9%	8.0%	28.7%
	泛綠	4.9%	4.0%	1.5%	77.9%	11.6%	0.1%	26.6%
	政黨中立無反應	3.3%	13.3%	0.3%	67.4%	15.4%	0.3%	44.7%
特定政黨不認同	泛藍	4.9%	4.6%	1.3%	88.6%	0.5%	0.0%	26.2%
	泛綠	22.6%	13.7%	0.2%	48.8%	14.8%	0.0%	24.1%
	其他與無反應	7.9%	18.6%	0.3%	48.7%	19.5%	4.9%	49.7%
政黨認同類型組合	深藍	35.7%	24.2%	0.1%	34.2%	5.8%	0.0%	12.9%
	淺藍	20.6%	22.9%	0.1%	24.9%	16.9%	14.6%	15.8%
	中立敵視綠	6.0%	1.5%	0.0%	66.8%	25.7%	0.0%	10.9%
	中立無反應	2.7%	19.1%	0.5%	64.3%	13.1%	0.4%	31.2%
	中立敵視藍	0.5%	0.3%	0.0%	97.0%	2.2%	0.0%	5.3%
	淺綠	6.3%	1.2%	0.9%	42.9%	48.5%	0.2%	6.1%
	深綠	4.9%	4.6%	1.9%	88.5%	0.1%	0.0%	17.8%
自然人憑證	有	9.8%	8.1%	0.8%	63.8%	13.8%	3.7%	62.6%
	沒有	12.1%	23.2%	0.2%	51.6%	12.6%	0.4%	37.4%
小客車駕照	有	9.9%	13.8%	0.7%	58.0%	14.5%	3.1%	78.5%
	沒有	13.4%	13.6%	0.1%	63.6%	9.3%	0.0%	21.5%

八、一例一休對於休假影響的交叉分析比較

（一）住宅電話依戶籍資料加權

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**7.6%**	**4.1%**	**61.0%**	**26.2%**	**1.1%**	**1009**	**100.0%**
性別	男性	9.6%	3.5%	67.0%	19.7%	0.2%	466	46.2%
	女性	5.8%	4.6%	55.8%	31.8%	2.0%	543	53.8%
年齡	20-29 歲	12.3%	6.7%	66.3%	13.7%	1.1%	141	14.1%
	30-39 歲	10.5%	4.4%	78.8%	6.3%	0.0%	195	19.5%
	40-49 歲	8.1%	5.5%	76.1%	9.3%	1.0%	188	18.8%
	50-59 歲	7.6%	2.8%	66.8%	21.4%	1.4%	187	18.7%
	60 歲及以上	2.6%	2.4%	34.3%	58.9%	1.9%	288	28.8%
教育程度	小學及以下	0.9%	0.9%	24.7%	65.3%	8.2%	90	8.9%
	國、初中	6.7%	2.2%	51.8%	39.3%	0.0%	64	6.4%
	高中、職	12.5%	4.2%	55.0%	28.3%	0.0%	215	21.4%
	專科	3.9%	2.6%	73.1%	19.9%	0.6%	135	13.5%
	大學及以上	7.9%	5.3%	68.5%	17.7%	0.7%	500	49.8%
居住地	臺北市	7.7%	4.1%	60.8%	26.3%	1.1%	998	98.9%
	非臺北市	0.0%	0.0%	83.2%	16.8%	0.0%	11	1.1%
戶籍地	臺北市	7.6%	4.1%	60.8%	26.4%	1.1%	953	94.5%
	非臺北市	7.1%	3.6%	64.3%	23.2%	1.8%	56	5.5%
居住地戶籍地	人在籍在	7.7%	4.2%	60.6%	26.5%	1.1%	942	93.4%
	人在籍不在	7.1%	3.6%	64.3%	23.2%	1.8%	56	5.5%
	人不在籍在	0.0%	0.0%	83.2%	16.8%	0.0%	11	1.1%
族群	本省客家人	15.0%	1.6%	56.6%	24.6%	2.2%	115	12.0%
	本省閩南人	6.2%	4.8%	63.1%	24.9%	1.0%	678	70.4%
	大陸各省市人	7.3%	3.4%	55.2%	33.4%	0.6%	163	17.0%
	原住民	35.3%	0.0%	12.8%	52.0%	0.0%	4	0.4%
	外國人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
職業	高、中階白領	6.2%	2.8%	90.0%	0.4%	0.7%	264	26.4%
	中低、低階白領	14.7%	7.4%	76.1%	1.4%	0.3%	290	29.0%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1	0.1%
	藍領	10.2%	9.7%	76.7%	0.0%	3.4%	55	5.5%
	家管	1.7%	1.9%	31.1%	64.7%	0.6%	156	15.6%
	學生	4.7%	0.0%	55.9%	36.0%	3.3%	46	4.6%
	退休失業其他	2.8%	1.5%	18.9%	74.8%	2.0%	188	18.8%
保險類別	公保	4.3%	3.5%	69.0%	23.2%	0.0%	68	7.0%
	勞保	9.5%	5.8%	70.8%	13.0%	0.9%	603	62.0%
	農保	0.0%	0.0%	74.0%	26.0%	0.0%	4	0.4%
	漁保	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	軍保	17.6%	0.0%	17.7%	64.7%	0.0%	9	1.0%
	國民年金	7.8%	1.6%	48.0%	42.5%	0.0%	123	12.6%
	都沒有	1.6%	1.0%	34.6%	61.0%	1.7%	163	16.8%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
電話類型	唯住宅電話	0.5%	5.3%	29.4%	58.9%	6.0%	93	9.2%
	住宅手機皆使用	8.3%	4.0%	64.3%	22.8%	0.6%	915	90.8%
	唯手機電話	-	-	-	-	-	-	-

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**7.6%**	**4.1%**	**61.0%**	**26.2%**	**1.1%**	**1009**	**100.0%**
電視新聞	台視	9.2%	4.4%	62.5%	23.8%	0.0%	28	2.8%
	中視	14.7%	12.9%	31.0%	41.5%	0.0%	46	4.6%
	華視	0.0%	9.9%	51.6%	38.6%	0.0%	9	0.9%
	民視	5.8%	5.6%	61.7%	26.9%	0.0%	93	9.3%
	TVBS	6.2%	1.1%	68.8%	23.3%	0.6%	175	17.5%
	三立	2.3%	5.0%	72.2%	19.3%	1.3%	64	6.4%
	東森	8.0%	5.0%	64.6%	22.4%	0.0%	58	5.8%
	中天	6.3%	1.2%	59.8%	32.7%	0.0%	58	5.8%
	非凡	0.0%	0.0%	67.3%	32.7%	0.0%	11	1.1%
	公視	0.0%	0.0%	89.4%	10.6%	0.0%	16	1.6%
	年代	7.8%	8.5%	44.6%	39.0%	0.0%	19	1.9%
	壹電視	2.0%	6.0%	81.4%	10.6%	0.0%	49	4.9%
	其他	0.0%	0.0%	84.2%	15.8%	0.0%	13	1.3%
	不一定、都看	6.6%	0.4%	49.8%	38.3%	4.9%	121	12.1%
	很少看都不看	12.8%	5.3%	57.8%	22.5%	1.5%	240	24.0%
報紙	蘋果日報	11.1%	3.9%	73.6%	11.3%	0.0%	111	11.1%
	中國時報	5.5%	5.0%	55.2%	34.4%	0.0%	42	4.2%
	自由時報	7.8%	4.3%	59.0%	26.6%	2.2%	118	11.7%
	聯合報	6.4%	0.0%	59.3%	34.3%	0.0%	99	9.9%
	其他	19.1%	0.0%	55.8%	25.1%	0.0%	15	1.5%
	不一定、都看	6.0%	6.9%	71.9%	15.1%	0.0%	20	2.0%
	很少看都不看	7.0%	4.6%	59.6%	27.3%	1.5%	599	59.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	7.5%	5.0%	73.9%	12.9%	0.7%	251	25.1%
	Google新聞	11.9%	7.2%	60.3%	20.5%	0.0%	38	3.8%
	聯合新聞網	2.8%	6.2%	78.7%	12.4%	0.0%	43	4.3%
	壹傳媒	17.4%	1.8%	69.4%	11.5%	0.0%	70	7.0%
	東森新聞雲	9.7%	4.4%	70.9%	15.0%	0.0%	38	3.8%
	社群媒體	6.1%	2.8%	69.2%	21.9%	0.0%	74	7.4%
	其他	7.7%	7.1%	76.7%	8.5%	0.0%	72	7.2%
	不一定、都看	16.2%	2.1%	44.0%	29.5%	8.3%	41	4.1%
	很少看都不看	5.3%	3.4%	49.1%	41.0%	1.1%	305	30.5%
	沒有上網習慣	4.7%	2.7%	28.7%	60.0%	4.1%	68	6.8%
政黨認同三分類	泛藍	6.2%	3.4%	56.0%	33.6%	0.8%	239	23.7%
	泛綠	6.3%	6.4%	67.9%	18.8%	0.6%	238	23.6%
	政黨中立無反應	8.8%	3.4%	60.2%	26.2%	1.5%	531	52.7%
特定政黨不認同	泛藍	8.1%	4.6%	71.5%	15.7%	0.0%	229	22.7%
	泛綠	7.0%	2.0%	59.2%	31.3%	0.5%	221	21.9%
	其他與無反應	7.6%	4.7%	57.4%	28.5%	1.9%	559	55.4%
政黨認同類型組合	深藍	6.3%	2.3%	57.3%	33.5%	0.7%	146	14.5%
	淺藍	6.1%	5.3%	53.9%	33.7%	0.9%	94	9.3%
	中立敵視綠	8.8%	1.5%	61.9%	27.8%	0.0%	73	7.2%
	中立無反應	9.1%	3.6%	58.5%	26.8%	2.1%	391	38.8%
	中立敵視藍	6.9%	3.9%	68.4%	20.7%	0.0%	67	6.6%
	淺綠	3.2%	8.4%	57.7%	28.9%	1.8%	85	8.4%
	深綠	8.0%	5.2%	73.5%	13.3%	0.0%	153	15.2%
自然人憑證	有	6.6%	5.5%	75.4%	12.2%	0.2%	367	36.5%
	沒有	8.1%	3.3%	52.9%	34.0%	1.7%	640	63.5%
小客車駕照	有	8.0%	4.6%	67.4%	19.7%	0.3%	653	64.8%
	沒有	6.8%	3.2%	49.2%	38.1%	2.7%	356	35.2%

（二）手機電話依戶籍資料加權

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**10.4%**	**6.4%**	**68.3%**	**13.5%**	**1.4%**	**1007**	**100.0%**
性別	男性	10.0%	6.4%	72.0%	10.0%	1.6%	561	55.7%
	女性	11.0%	6.3%	63.7%	17.9%	1.1%	446	44.3%
年齡	20-29 歲	12.4%	5.6%	68.8%	12.0%	1.2%	250	25.1%
	30-39 歲	11.6%	9.0%	76.0%	3.0%	0.4%	267	26.8%
	40-49 歲	9.4%	5.9%	79.4%	4.1%	1.2%	170	17.1%
	50-59 歲	11.9%	6.9%	68.6%	9.4%	3.1%	159	16.0%
	60 歲及以上	5.3%	2.0%	40.7%	50.0%	2.0%	150	15.1%
教育程度	小學及以下	13.5%	5.4%	35.1%	43.2%	2.7%	37	3.7%
	國、初中	6.5%	4.3%	60.9%	26.1%	2.2%	46	4.6%
	高中、職	11.4%	4.8%	65.3%	15.6%	3.0%	167	16.7%
	專科	13.2%	4.7%	70.8%	11.3%	0.0%	106	10.6%
	大學及以上	9.9%	7.1%	71.3%	10.5%	1.1%	645	64.4%
居住地	臺北市	10.7%	6.2%	68.0%	13.7%	1.3%	904	89.8%
	非臺北市	7.8%	7.8%	70.9%	11.7%	1.9%	103	10.2%
戶籍地	臺北市	10.4%	5.6%	67.9%	14.8%	1.4%	791	78.6%
	非臺北市	10.6%	9.3%	69.9%	8.8%	1.4%	216	21.4%
居住地戶籍地	人在籍在	10.8%	5.2%	67.4%	15.3%	1.3%	688	68.3%
	人在籍不在	10.6%	9.3%	69.9%	8.8%	1.4%	216	21.4%
	人不在籍在	7.8%	7.8%	70.9%	11.7%	1.9%	103	10.2%
族群	本省客家人	7.4%	9.5%	69.5%	13.7%	0.0%	95	10.2%
	本省閩南人	11.6%	5.7%	68.8%	12.5%	1.3%	696	74.4%
	大陸各省市人	8.8%	5.6%	63.2%	20.8%	1.6%	125	13.4%
	原住民	12.5%	0.0%	87.5%	0.0%	0.0%	8	0.9%
	外國人	9.1%	27.3%	63.6%	0.0%	0.0%	11	1.2%
職業	高、中階白領	10.7%	7.1%	79.1%	2.0%	1.1%	354	35.5%
	中低、低階白領	13.6%	8.5%	75.8%	1.5%	0.6%	331	33.2%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	17.6%	7.4%	73.5%	0.0%	1.5%	68	6.8%
	家管	1.5%	1.5%	46.3%	47.8%	3.0%	67	6.7%
	學生	11.0%	4.1%	49.3%	35.6%	0.0%	73	7.3%
	退休失業其他	1.0%	1.9%	28.2%	64.1%	4.9%	103	10.3%
保險類別	公保	3.4%	6.8%	74.6%	15.3%	0.0%	59	6.1%
	勞保	13.2%	7.9%	73.3%	4.7%	0.9%	682	70.7%
	農保	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	4	0.4%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	0.0%	0.0%	90.0%	10.0%	0.0%	10	1.0%
	國民年金	3.0%	1.0%	60.6%	33.3%	2.0%	99	10.3%
	都沒有	5.6%	1.9%	45.4%	44.4%	2.8%	108	11.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.1%
電話類型	唯住宅電話	-	-	-	-	-	-	-
	住宅手機皆使用	10.4%	4.9%	66.9%	16.7%	1.1%	628	62.8%
	唯手機電話	10.8%	8.3%	71.2%	7.8%	1.9%	372	37.2%

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**10.4%**	**6.4%**	**68.3%**	**13.5%**	**1.4%**	**1007**	**100.0%**
電視新聞	台視	13.3%	6.7%	60.0%	20.0%	0.0%	15	1.5%
	中視	11.8%	11.8%	47.1%	29.4%	0.0%	17	1.7%
	華視	22.2%	11.1%	66.7%	0.0%	0.0%	9	0.9%
	民視	12.5%	0.0%	66.7%	19.4%	1.4%	72	7.2%
	TVBS	11.9%	7.7%	64.3%	15.5%	0.6%	168	16.8%
	三立	16.3%	4.1%	59.2%	18.4%	2.0%	49	4.9%
	東森	13.5%	10.8%	63.5%	10.8%	1.4%	74	7.4%
	中天	13.3%	3.3%	70.0%	13.3%	0.0%	60	6.0%
	非凡	0.0%	0.0%	93.3%	6.7%	0.0%	15	1.5%
	公視	7.7%	23.1%	53.8%	15.4%	0.0%	13	1.3%
	年代	0.0%	6.2%	75.0%	18.8%	0.0%	16	1.6%
	壹電視	8.3%	5.6%	80.6%	5.6%	0.0%	36	3.6%
	其他	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	7	0.7%
	不一定、都看	9.3%	3.7%	70.1%	15.9%	0.9%	107	10.7%
	很少看都不看	8.5%	7.3%	71.3%	10.2%	2.6%	342	34.2%
報紙	蘋果日報	14.5%	7.6%	71.7%	5.5%	0.7%	145	14.4%
	中國時報	6.0%	10.0%	68.0%	16.0%	0.0%	50	5.0%
	自由時報	7.3%	1.8%	70.6%	20.2%	0.0%	109	10.8%
	聯合報	11.7%	9.1%	62.3%	16.9%	0.0%	77	7.7%
	其他	22.2%	0.0%	72.2%	5.6%	0.0%	18	1.8%
	不一定、都看	7.7%	0.0%	69.2%	23.1%	0.0%	13	1.3%
	很少看都不看	9.8%	6.6%	67.8%	13.7%	2.2%	593	59.0%
網路新聞	Yahoo!奇摩	10.3%	6.7%	75.3%	6.3%	1.3%	300	30.2%
	Google新聞	11.1%	11.1%	66.7%	11.1%	0.0%	36	3.6%
	聯合新聞網	12.0%	4.0%	72.0%	12.0%	0.0%	25	2.5%
	壹傳媒	11.4%	4.3%	77.1%	7.1%	0.0%	70	7.0%
	東森新聞雲	7.7%	7.7%	82.1%	2.6%	0.0%	39	3.9%
	社群媒體	13.9%	5.2%	73.0%	7.8%	0.0%	115	11.6%
	其他	11.1%	9.9%	60.5%	18.5%	0.0%	81	8.1%
	不一定、都看	15.1%	7.5%	56.6%	18.9%	1.9%	53	5.3%
	很少看都不看	8.9%	4.8%	60.9%	22.2%	3.2%	248	24.9%
	沒有上網習慣	3.6%	7.1%	42.9%	46.4%	0.0%	28	2.8%
政黨認同三分類	泛藍	14.3%	7.8%	63.6%	12.6%	1.7%	231	22.9%
	泛綠	11.2%	3.6%	71.5%	12.9%	0.8%	249	24.7%
	政黨中立無反應	8.3%	7.0%	68.9%	14.2%	1.5%	527	52.3%
特定政黨不認同	泛藍	7.8%	3.7%	73.7%	13.8%	0.9%	217	21.5%
	泛綠	15.6%	10.3%	63.0%	10.7%	0.4%	243	24.1%
	其他與無反應	9.1%	5.7%	68.6%	14.6%	2.0%	547	54.3%
政黨認同類型組合	深藍	16.0%	8.0%	62.7%	13.3%	0.0%	150	14.9%
	淺藍	11.1%	7.4%	65.4%	11.1%	4.9%	81	8.0%
	中立敵視綠	14.3%	13.0%	63.6%	7.8%	1.3%	77	7.6%
	中立無反應	8.4%	6.1%	68.8%	15.1%	1.5%	391	38.8%
	中立敵視藍	0.0%	5.1%	76.3%	16.9%	1.7%	59	5.9%
	淺綠	11.3%	4.1%	71.1%	12.4%	1.0%	97	9.6%
	深綠	11.2%	3.3%	71.7%	13.2%	0.7%	152	15.1%
自然人憑證	有	9.2%	7.4%	74.4%	8.5%	0.5%	433	43.3%
	沒有	11.4%	5.6%	63.7%	17.1%	2.1%	568	56.7%
小客車駕照	有	11.0%	6.6%	71.4%	9.6%	1.3%	697	69.2%
	沒有	9.0%	5.8%	61.3%	22.3%	1.6%	310	30.8%

（三）住宅電話及手機電話（W1）

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**7.7%**	**5.2%**	**61.0%**	**24.4%**	**1.7%**	**1388**	**100.0%**
性別	男性	8.6%	4.7%	67.9%	17.8%	1.0%	630	45.4%
	女性	7.0%	5.6%	55.2%	29.9%	2.2%	758	54.6%
年齡	20-29 歲	13.5%	7.2%	67.5%	10.5%	1.3%	237	17.2%
	30-39 歲	9.7%	7.6%	77.7%	5.0%	0.0%	245	17.8%
	40-49 歲	7.3%	5.4%	78.1%	8.4%	0.8%	240	17.5%
	50-59 歲	7.4%	4.7%	68.2%	17.1%	2.7%	235	17.1%
	60 歲及以上	3.5%	2.6%	34.3%	56.8%	2.8%	417	30.3%
教育程度	小學及以下	0.9%	2.2%	29.5%	61.5%	5.9%	107	7.7%
	國、初中	3.5%	2.0%	53.5%	40.0%	1.0%	98	7.1%
	高中、職	9.3%	4.2%	55.8%	28.7%	2.0%	268	19.4%
	專科	6.4%	4.5%	66.0%	22.5%	0.6%	163	11.8%
	大學及以上	9.0%	6.7%	67.4%	15.6%	1.3%	746	53.9%
居住地	臺北市	7.7%	5.1%	60.4%	25.1%	1.7%	1339	96.5%
	非臺北市	8.2%	8.2%	77.6%	6.1%	0.0%	49	3.5%
戶籍地	臺北市	7.5%	4.7%	59.4%	26.7%	1.7%	1162	83.7%
	非臺北市	8.7%	8.1%	69.3%	12.6%	1.3%	226	16.3%
居住地戶籍地	人在籍在	7.5%	4.5%	58.6%	27.6%	1.8%	1113	80.2%
	人在籍不在	8.7%	8.1%	69.3%	12.6%	1.3%	226	16.3%
	人不在籍在	8.2%	8.2%	77.6%	6.1%	0.0%	49	3.5%
族群	本省客家人	7.2%	4.5%	56.8%	29.8%	1.7%	156	12.0%
	本省閩南人	7.3%	5.4%	62.3%	23.5%	1.4%	900	69.1%
	大陸各省市人	9.2%	4.3%	55.6%	29.9%	1.0%	223	17.1%
	原住民	17.1%	0.0%	67.8%	15.1%	0.0%	12	0.9%
	外國人	8.7%	23.9%	67.4%	0.0%	0.0%	12	0.9%
職業	高、中階白領	7.2%	4.8%	86.2%	1.0%	0.7%	402	29.1%
	中低、低階白領	13.4%	9.4%	75.5%	1.0%	0.8%	376	27.3%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	4	0.3%
	藍領	15.6%	10.6%	72.7%	0.0%	1.1%	81	5.9%
	家管	1.3%	1.4%	34.8%	62.0%	0.5%	195	14.1%
	學生	7.6%	4.6%	51.6%	34.8%	1.5%	66	4.8%
	退休失業其他	2.2%	1.1%	18.4%	73.0%	5.2%	255	18.5%
保險類別	公保	4.3%	5.0%	65.4%	25.3%	0.0%	85	6.3%
	勞保	10.2%	7.3%	70.4%	11.2%	0.9%	824	61.6%
	農保	0.0%	0.0%	44.8%	28.9%	26.2%	8	0.6%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	8.5%	0.0%	33.8%	57.7%	0.0%	12	0.9%
	國民年金	4.5%	1.1%	50.2%	43.7%	0.6%	174	13.0%
	都沒有	2.6%	1.2%	37.3%	55.5%	3.4%	232	17.3%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.1%
	榮民保險	-	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.7%	4.8%	30.0%	59.9%	4.6%	98	7.1%
	住宅手機皆使用	7.2%	3.9%	61.1%	27.2%	0.7%	832	60.4%
	唯手機電話	10.4%	7.5%	68.2%	11.1%	2.9%	448	32.5%

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**7.7%**	**5.2%**	**61.0%**	**24.4%**	**1.7%**	**1388**	**100.0%**
電視新聞	台視	11.9%	2.9%	57.9%	27.3%	0.0%	31	2.3%
	中視	13.5%	11.6%	38.6%	36.2%	0.0%	62	4.5%
	華視	7.8%	15.2%	48.8%	28.2%	0.0%	13	0.9%
	民視	7.4%	4.1%	59.0%	29.4%	0.0%	115	8.4%
	TVBS	6.4%	4.5%	64.9%	23.8%	0.4%	212	15.4%
	三立	2.5%	5.6%	61.6%	28.0%	2.3%	84	6.1%
	東森	7.4%	7.6%	67.8%	17.2%	0.0%	78	5.7%
	中天	11.7%	2.2%	59.5%	26.6%	0.0%	84	6.1%
	非凡	0.0%	0.0%	63.7%	36.3%	0.0%	11	0.8%
	公視	5.2%	0.0%	85.4%	9.4%	0.0%	19	1.4%
	年代	4.1%	11.9%	46.6%	37.4%	0.0%	24	1.7%
	壹電視	3.9%	4.0%	80.0%	12.2%	0.0%	51	3.7%
	其他	0.0%	0.0%	86.3%	13.7%	0.0%	14	1.0%
	不一定、都看	5.1%	1.1%	57.9%	32.0%	3.9%	168	12.3%
	很少看都不看	10.2%	6.8%	60.9%	18.8%	3.3%	408	29.7%
報紙	蘋果日報	12.3%	5.4%	72.6%	9.7%	0.0%	149	10.8%
	中國時報	5.7%	7.5%	56.4%	30.5%	0.0%	66	4.8%
	自由時報	5.4%	4.5%	61.6%	26.9%	1.6%	171	12.4%
	聯合報	8.4%	0.8%	58.4%	32.5%	0.0%	126	9.1%
	其他	16.3%	0.0%	63.2%	20.5%	0.0%	23	1.6%
	不一定、都看	4.9%	4.7%	64.4%	26.0%	0.0%	21	1.5%
	很少看都不看	7.3%	5.9%	59.4%	25.0%	2.5%	826	59.7%
網路新聞	Yahoo!奇摩	8.2%	6.7%	71.6%	11.4%	2.1%	332	24.2%
	Google新聞	12.4%	10.8%	57.6%	19.3%	0.0%	53	3.9%
	聯合新聞網	4.5%	4.8%	76.9%	13.8%	0.0%	41	3.0%
	壹傳媒	10.7%	3.5%	75.3%	10.5%	0.0%	82	6.0%
	東森新聞雲	11.0%	4.4%	71.0%	13.6%	0.0%	46	3.4%
	社群媒體	9.2%	3.4%	68.2%	19.1%	0.0%	116	8.5%
	其他	10.4%	10.2%	71.4%	8.0%	0.0%	111	8.1%
	不一定、都看	12.2%	5.2%	47.8%	29.8%	4.9%	58	4.2%
	很少看都不看	6.0%	3.1%	51.9%	36.7%	2.3%	439	32.1%
	沒有上網習慣	2.6%	5.0%	31.3%	59.1%	2.0%	92	6.7%
政黨認同三分類	泛藍	8.6%	4.1%	55.3%	30.2%	1.9%	329	23.7%
	泛綠	7.3%	6.3%	66.7%	19.1%	0.6%	329	23.7%
	政黨中立無反應	7.5%	5.3%	60.9%	24.2%	2.0%	731	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	7.3%	5.8%	68.7%	17.6%	0.7%	305	22.0%
	泛綠	9.3%	5.0%	57.3%	28.2%	0.3%	322	23.2%
	其他與無反應	7.2%	5.1%	59.5%	25.6%	2.6%	761	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	8.7%	3.2%	55.6%	32.0%	0.4%	205	14.8%
	淺藍	8.3%	5.5%	54.8%	27.1%	4.3%	124	8.9%
	中立敵視綠	10.4%	7.1%	59.1%	23.3%	0.0%	107	7.7%
	中立無反應	7.4%	4.8%	60.6%	24.6%	2.5%	543	39.1%
	中立敵視藍	4.8%	5.9%	65.5%	22.6%	1.2%	81	5.9%
	淺綠	5.8%	6.7%	61.2%	25.4%	0.9%	115	8.3%
	深綠	8.1%	6.0%	69.6%	15.8%	0.5%	214	15.4%
自然人憑證	有	7.7%	6.8%	73.7%	11.4%	0.5%	493	35.7%
	沒有	7.8%	4.4%	54.2%	31.2%	2.3%	887	64.3%
小客車駕照	有	8.3%	5.7%	66.5%	18.7%	0.7%	856	61.7%
	沒有	6.7%	4.4%	52.1%	33.6%	3.2%	532	38.3%

（四）住宅電話及手機電話（W2）

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.7%**	**6.1%**	**64.8%**	**17.7%**	**1.7%**	**1119**	**100.0%**
性別	男性	9.5%	6.4%	69.9%	12.6%	1.6%	593	53.0%
	女性	9.9%	5.8%	59.0%	23.5%	1.8%	526	47.0%
年齡	20-29 歲	12.4%	5.6%	68.8%	12.0%	1.2%	250	22.6%
	30-39 歲	11.5%	8.9%	75.9%	3.3%	0.4%	270	24.4%
	40-49 歲	9.1%	6.2%	78.3%	5.3%	1.1%	177	16.0%
	50-59 歲	11.9%	6.7%	68.0%	9.9%	3.5%	168	15.2%
	60 歲及以上	4.3%	2.3%	35.9%	54.7%	2.8%	242	21.8%
教育程度	小學及以下	8.0%	3.8%	27.8%	54.1%	6.3%	81	7.3%
	國、初中	5.6%	4.8%	58.2%	29.8%	1.6%	63	5.7%
	高中、職	10.4%	4.6%	62.6%	19.6%	2.8%	191	17.2%
	專科	12.5%	4.4%	68.2%	14.9%	0.0%	113	10.2%
	大學及以上	9.7%	7.2%	70.3%	11.7%	1.1%	663	59.7%
居住地	臺北市	9.9%	6.0%	64.2%	18.3%	1.7%	1016	90.8%
	非臺北市	7.8%	7.8%	70.9%	11.7%	1.9%	103	9.2%
戶籍地	臺北市	9.5%	5.4%	63.5%	19.8%	1.8%	896	80.1%
	非臺北市	10.4%	9.1%	69.7%	9.5%	1.3%	223	19.9%
居住地戶籍地	人在籍在	9.7%	5.1%	62.6%	20.8%	1.7%	793	70.9%
	人在籍不在	10.4%	9.1%	69.7%	9.5%	1.3%	223	19.9%
	人不在籍在	7.8%	7.8%	70.9%	11.7%	1.9%	103	9.2%
族群	本省客家人	6.7%	9.5%	63.5%	19.7%	0.6%	108	10.3%
	本省閩南人	10.8%	5.6%	65.4%	16.6%	1.6%	771	74.0%
	大陸各省市人	8.7%	4.9%	59.4%	25.2%	1.8%	143	13.7%
	原住民	10.4%	0.0%	89.6%	0.0%	0.0%	10	0.9%
	外國人	9.1%	27.2%	63.7%	0.0%	0.0%	11	1.1%
職業	高、中階白領	10.6%	6.9%	79.0%	2.4%	1.1%	363	32.7%
	中低、低階白領	13.6%	8.7%	74.7%	2.3%	0.6%	345	31.1%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	藍領	16.5%	7.4%	73.8%	0.0%	2.3%	76	6.9%
	家管	1.5%	1.2%	41.1%	53.4%	2.9%	100	9.1%
	學生	11.0%	4.1%	49.3%	35.6%	0.0%	73	6.6%
	退休失業其他	0.7%	2.5%	23.8%	67.7%	5.3%	150	13.6%
保險類別	公保	3.3%	8.2%	71.6%	16.9%	0.0%	69	6.4%
	勞保	13.0%	7.8%	72.1%	6.2%	1.0%	714	66.5%
	農保	0.0%	0.0%	20.2%	56.1%	23.7%	5	0.5%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
	軍保	0.0%	0.0%	80.8%	19.2%	0.0%	11	1.0%
	國民年金	2.9%	1.0%	56.2%	37.5%	2.4%	120	11.2%
	都沒有	4.1%	2.0%	38.3%	52.1%	3.5%	150	13.9%
	學生保險	-	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	2	0.2%
電話類型	唯住宅電話	0.5%	6.0%	30.1%	58.6%	4.8%	65	5.8%
	住宅手機皆使用	10.2%	4.8%	65.2%	18.6%	1.2%	662	59.6%
	唯手機電話	10.6%	8.1%	70.6%	8.7%	2.0%	384	34.6%

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**9.7%**	**6.1%**	**64.8%**	**17.7%**	**1.7%**	**1119**	**100.0%**
電視新聞	台視	10.7%	5.4%	60.5%	23.4%	0.0%	19	1.7%
	中視	7.5%	7.7%	42.3%	42.5%	0.0%	27	2.4%
	華視	19.7%	15.7%	52.2%	12.3%	0.0%	12	1.0%
	民視	10.3%	1.1%	60.0%	26.5%	2.2%	89	8.0%
	TVBS	11.6%	7.1%	62.1%	18.7%	0.6%	183	16.5%
	三立	14.9%	3.7%	56.8%	22.7%	1.9%	54	4.9%
	東森	13.2%	10.7%	62.4%	12.5%	1.3%	77	7.0%
	中天	12.2%	3.2%	66.1%	18.5%	0.0%	68	6.1%
	非凡	0.0%	0.0%	87.2%	12.8%	0.0%	16	1.4%
	公視	7.5%	22.5%	52.5%	17.5%	0.0%	13	1.2%
	年代	0.0%	6.1%	75.0%	18.9%	0.0%	16	1.5%
	壹電視	8.4%	5.3%	80.5%	5.8%	0.0%	38	3.4%
	其他	0.0%	0.0%	93.8%	6.2%	0.0%	10	0.9%
	不一定、都看	8.6%	3.2%	64.9%	21.0%	2.3%	125	11.2%
	很少看都不看	8.0%	7.5%	68.1%	13.4%	3.0%	365	32.8%
報紙	蘋果日報	14.1%	7.6%	71.3%	6.3%	0.7%	149	13.3%
	中國時報	5.6%	10.5%	67.5%	16.4%	0.0%	54	4.8%
	自由時報	6.7%	3.0%	66.7%	23.1%	0.5%	124	11.1%
	聯合報	11.1%	7.5%	57.5%	23.9%	0.0%	93	8.4%
	其他	23.4%	0.0%	71.1%	5.4%	0.0%	18	1.6%
	不一定、都看	6.5%	6.2%	58.7%	28.6%	0.0%	16	1.4%
	很少看都不看	9.0%	6.0%	63.8%	18.6%	2.6%	663	59.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	10.3%	6.5%	74.9%	6.9%	1.4%	307	27.8%
	Google新聞	10.6%	10.5%	66.8%	12.1%	0.0%	38	3.4%
	聯合新聞網	11.9%	4.0%	71.2%	13.0%	0.0%	25	2.3%
	壹傳媒	11.4%	4.3%	76.7%	7.6%	0.0%	71	6.4%
	東森新聞雲	8.1%	7.5%	80.7%	3.7%	0.0%	40	3.6%
	社群媒體	13.8%	5.2%	72.4%	8.6%	0.0%	116	10.5%
	其他	10.6%	11.7%	58.9%	18.8%	0.0%	85	7.7%
	不一定、都看	14.3%	7.1%	56.8%	18.9%	2.9%	56	5.1%
	很少看都不看	7.4%	4.3%	54.7%	30.2%	3.5%	316	28.6%
	沒有上網習慣	4.3%	6.1%	33.8%	54.4%	1.4%	52	4.7%
政黨認同三分類	泛藍	13.6%	7.2%	59.9%	17.3%	1.9%	259	23.2%
	泛綠	10.4%	4.3%	69.3%	15.2%	0.7%	271	24.2%
	政黨中立無反應	7.6%	6.5%	64.8%	19.0%	2.0%	589	52.6%
特定政黨不認同	泛藍	7.4%	4.2%	72.3%	15.2%	0.9%	232	20.7%
	泛綠	15.2%	9.6%	60.1%	14.7%	0.4%	264	23.6%
	其他與無反應	8.2%	5.4%	64.0%	19.9%	2.5%	623	55.7%
政黨認同類型組合	深藍	15.3%	7.4%	59.2%	18.0%	0.0%	166	14.9%
	淺藍	10.5%	6.9%	61.2%	16.0%	5.3%	93	8.3%
	中立敵視綠	14.4%	12.4%	61.2%	10.7%	1.3%	81	7.2%
	中立無反應	7.5%	5.6%	64.0%	20.7%	2.2%	447	39.9%
	中立敵視藍	0.0%	4.9%	75.4%	18.0%	1.6%	61	5.4%
	淺綠	10.4%	4.7%	68.1%	15.9%	0.9%	106	9.5%
	深綠	10.5%	4.1%	70.1%	14.8%	0.6%	165	14.7%
自然人憑證	有	9.3%	7.4%	72.9%	9.9%	0.4%	450	40.5%
	沒有	10.1%	5.3%	59.4%	22.7%	2.5%	662	59.5%
小客車駕照	有	10.9%	6.6%	69.9%	11.3%	1.3%	727	64.9%
	沒有	7.4%	5.3%	55.3%	29.5%	2.4%	393	35.1%

（五）住宅電話及手機電話（W3）

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.6%**	**5.5%**	**62.9%**	**21.3%**	**1.7%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	8.9%	5.4%	68.9%	15.3%	1.4%	985	48.9%
	女性	8.3%	5.5%	57.2%	27.1%	2.0%	1031	51.1%
年齡	20-29 歲	12.7%	6.3%	68.2%	11.4%	1.3%	353	17.7%
	30-39 歲	10.6%	8.1%	77.0%	4.1%	0.2%	387	19.4%
	40-49 歲	8.4%	5.7%	78.1%	6.9%	1.0%	363	18.2%
	50-59 歲	9.6%	5.3%	68.5%	13.6%	2.9%	356	17.8%
	60 歲及以上	3.8%	2.5%	35.8%	55.1%	2.7%	536	26.9%
教育程度	小學及以下	4.5%	3.1%	28.7%	57.6%	6.0%	135	6.7%
	國、初中	4.5%	2.8%	55.1%	36.5%	1.1%	125	6.2%
	高中、職	9.3%	4.2%	59.2%	24.9%	2.5%	374	18.6%
	專科	9.1%	4.4%	66.0%	20.2%	0.3%	241	12.0%
	大學及以上	9.2%	6.7%	68.7%	14.1%	1.3%	1131	56.4%
居住地	臺北市	8.6%	5.4%	62.4%	21.9%	1.7%	1906	94.5%
	非臺北市	7.3%	7.3%	71.8%	11.8%	1.8%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	8.4%	4.8%	61.4%	23.6%	1.8%	1664	82.5%
	非臺北市	9.4%	8.6%	70.1%	10.5%	1.4%	352	17.5%
居住地戶籍地	人在籍在	8.5%	4.7%	60.7%	24.4%	1.8%	1554	77.1%
	人在籍不在	9.4%	8.6%	70.1%	10.5%	1.4%	352	17.5%
	人不在籍在	7.3%	7.3%	71.8%	11.8%	1.8%	110	5.5%
族群	本省客家人	7.3%	6.7%	59.4%	25.5%	1.1%	206	10.9%
	本省閩南人	8.8%	5.4%	64.3%	19.9%	1.5%	1348	71.3%
	大陸各省市人	8.8%	4.1%	56.7%	29.0%	1.4%	303	16.0%
	原住民	13.5%	0.0%	80.3%	6.2%	0.0%	17	0.9%
	外國人	8.5%	27.8%	63.7%	0.0%	0.0%	17	0.9%
職業	高、中階白領	9.3%	5.6%	82.4%	1.8%	1.0%	631	31.5%
	中低、低階白領	13.3%	8.9%	75.2%	2.0%	0.7%	577	28.8%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	4	0.2%
	藍領	15.8%	8.9%	73.5%	0.0%	1.8%	124	6.2%
	家管	1.3%	1.3%	37.5%	58.6%	1.4%	233	11.6%
	學生	9.0%	3.9%	50.4%	36.0%	0.7%	100	5.0%
	退休失業其他	1.4%	1.7%	21.5%	70.3%	5.1%	333	16.6%
保險類別	公保	3.8%	6.4%	69.8%	20.0%	0.0%	130	6.7%
	勞保	11.4%	7.3%	71.5%	8.8%	1.0%	1239	63.9%
	農保	0.0%	0.0%	34.0%	37.8%	28.2%	10	0.5%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	3	0.1%
	軍保	3.9%	0.0%	54.7%	41.4%	0.0%	18	0.9%
	國民年金	4.0%	0.9%	51.6%	42.2%	1.3%	244	12.6%
	都沒有	3.2%	1.5%	37.6%	54.0%	3.7%	294	15.2%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	2	0.1%
電話類型	唯住宅電話	0.6%	5.3%	30.2%	59.6%	4.2%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	8.5%	4.3%	63.5%	22.8%	0.9%	1251	62.3%
	唯手機電話	10.5%	7.7%	68.9%	10.2%	2.7%	629	31.3%

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.6%**	**5.5%**	**62.9%**	**21.3%**	**1.7%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	10.2%	3.6%	58.4%	27.8%	0.0%	39	1.9%
	中視	11.5%	10.0%	39.5%	39.0%	0.0%	70	3.5%
	華視	15.6%	13.3%	50.9%	20.2%	0.0%	19	1.0%
	民視	8.8%	2.5%	60.2%	27.5%	1.0%	168	8.4%
	TVBS	9.1%	5.5%	62.5%	22.3%	0.6%	326	16.3%
	三立	7.1%	4.5%	62.3%	24.2%	1.9%	114	5.7%
	東森	9.8%	8.7%	65.1%	15.4%	1.0%	124	6.2%
	中天	11.3%	2.5%	63.8%	22.4%	0.0%	124	6.2%
	非凡	0.0%	0.0%	78.6%	21.4%	0.0%	25	1.2%
	公視	5.1%	11.5%	67.9%	15.6%	0.0%	29	1.4%
	年代	2.2%	10.6%	59.7%	27.5%	0.0%	32	1.6%
	壹電視	5.9%	5.0%	80.3%	8.8%	0.0%	69	3.4%
	其他	0.0%	0.0%	91.1%	8.9%	0.0%	21	1.0%
	不一定、都看	7.1%	1.7%	60.9%	27.5%	2.7%	235	11.8%
	很少看都不看	9.1%	7.1%	64.5%	15.9%	3.4%	606	30.3%
報紙	蘋果日報	12.5%	6.3%	72.5%	8.2%	0.5%	241	12.0%
	中國時報	6.0%	8.7%	61.1%	24.2%	0.0%	98	4.9%
	自由時報	6.2%	3.5%	64.3%	25.0%	1.0%	242	12.0%
	聯合報	8.9%	3.9%	57.7%	29.5%	0.0%	184	9.2%
	其他	19.0%	0.0%	67.2%	13.8%	0.0%	34	1.7%
	不一定、都看	6.2%	4.8%	64.9%	24.2%	0.0%	30	1.5%
	很少看都不看	8.1%	5.9%	61.5%	21.9%	2.6%	1182	58.8%
網路新聞	Yahoo!奇摩	9.2%	6.2%	73.1%	9.5%	1.9%	526	26.4%
	Google新聞	12.1%	8.7%	63.8%	15.5%	0.0%	71	3.6%
	聯合新聞網	8.0%	4.1%	73.7%	14.2%	0.0%	54	2.7%
	壹傳媒	10.1%	3.4%	76.3%	10.2%	0.0%	124	6.2%
	東森新聞雲	10.1%	6.5%	74.6%	8.7%	0.0%	67	3.4%
	社群媒體	10.9%	3.9%	71.0%	14.1%	0.0%	181	9.1%
	其他	10.7%	10.7%	65.3%	13.3%	0.0%	158	7.9%
	不一定、都看	13.1%	6.1%	53.9%	23.3%	3.5%	91	4.6%
	很少看都不看	6.5%	3.9%	53.2%	33.6%	2.8%	608	30.5%
	沒有上網習慣	3.3%	6.0%	31.7%	57.5%	1.6%	111	5.6%
政黨認同三分類	泛藍	11.2%	5.4%	56.9%	24.6%	2.0%	488	24.2%
	泛綠	8.3%	5.0%	69.3%	16.9%	0.6%	479	23.8%
	政黨中立無反應	7.5%	5.8%	62.8%	21.9%	2.1%	1049	52.0%
特定政黨不認同	泛藍	6.9%	4.8%	71.1%	16.5%	0.7%	423	21.0%
	泛綠	12.0%	7.3%	58.5%	21.8%	0.4%	489	24.2%
	其他與無反應	7.7%	4.9%	61.7%	23.0%	2.7%	1104	54.8%
政黨認同類型組合	深藍	12.1%	5.3%	56.9%	25.4%	0.2%	310	15.4%
	淺藍	9.6%	5.5%	56.7%	23.2%	5.0%	178	8.8%
	中立敵視綠	11.7%	9.8%	59.9%	17.8%	0.8%	156	7.8%
	中立無反應	7.3%	5.0%	62.4%	22.9%	2.4%	784	38.9%
	中立敵視藍	2.7%	5.3%	70.4%	20.3%	1.3%	109	5.4%
	淺綠	8.0%	5.2%	66.9%	19.0%	0.8%	179	8.9%
	深綠	8.5%	4.8%	70.7%	15.6%	0.5%	301	14.9%
自然人憑證	有	8.5%	6.9%	72.3%	11.8%	0.4%	779	38.9%
	沒有	8.7%	4.6%	57.2%	27.0%	2.5%	1225	61.1%
小客車駕照	有	9.6%	5.8%	68.3%	15.2%	1.0%	1290	64.0%
	沒有	6.8%	4.9%	53.3%	32.2%	2.9%	726	36.0%

（六）住宅電話及手機電話（W4）

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.4%**	**5.5%**	**62.7%**	**21.7%**	**1.7%**	**2016**	**100.0%**
性別	男性	8.9%	5.3%	68.8%	15.7%	1.3%	983	48.7%
	女性	8.0%	5.6%	57.0%	27.4%	2.0%	1033	51.3%
年齡	20-29 歲	12.7%	6.3%	68.2%	11.4%	1.3%	353	17.7%
	30-39 歲	10.7%	8.1%	76.9%	4.1%	0.2%	387	19.4%
	40-49 歲	8.2%	5.6%	78.0%	7.2%	1.0%	362	18.1%
	50-59 歲	9.0%	5.2%	68.6%	14.4%	2.9%	355	17.8%
	60 歲及以上	3.8%	2.6%	35.4%	55.5%	2.7%	538	27.0%
教育程度	小學及以下	3.4%	2.9%	29.2%	58.7%	5.8%	135	6.7%
	國、初中	4.1%	2.8%	54.8%	37.1%	1.1%	125	6.2%
	高中、職	9.4%	4.3%	58.3%	25.6%	2.4%	374	18.7%
	專科	8.8%	4.4%	67.0%	19.4%	0.3%	242	12.1%
	大學及以上	9.2%	6.7%	68.4%	14.4%	1.3%	1129	56.3%
居住地	臺北市	8.5%	5.4%	62.2%	22.2%	1.6%	1906	94.5%
	非臺北市	7.3%	7.3%	71.8%	11.8%	1.8%	110	5.5%
戶籍地	臺北市	8.2%	4.9%	61.3%	23.9%	1.7%	1670	82.8%
	非臺北市	9.4%	8.5%	69.6%	11.1%	1.3%	346	17.2%
居住地戶籍地	人在籍在	8.3%	4.7%	60.6%	24.7%	1.7%	1560	77.4%
	人在籍不在	9.4%	8.5%	69.6%	11.1%	1.3%	346	17.2%
	人不在籍在	7.3%	7.3%	71.8%	11.8%	1.8%	110	5.5%
族群	本省客家人	7.1%	6.4%	58.8%	26.4%	1.3%	211	11.2%
	本省閩南人	8.6%	5.4%	64.1%	20.4%	1.4%	1338	70.8%
	大陸各省市人	8.7%	4.2%	57.8%	28.0%	1.3%	306	16.2%
	原住民	13.2%	0.0%	77.5%	9.4%	0.0%	17	0.9%
	外國人	8.5%	27.9%	63.7%	0.0%	0.0%	17	0.9%
職業	高、中階白領	8.8%	5.6%	83.2%	1.5%	0.9%	630	31.5%
	中低、低階白領	13.4%	9.0%	75.4%	1.4%	0.8%	569	28.4%
	農林漁牧	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	4	0.2%
	藍領	15.6%	9.0%	73.7%	0.0%	1.7%	122	6.1%
	家管	1.3%	1.3%	37.2%	59.1%	1.1%	239	12.0%
	學生	8.9%	3.9%	50.4%	36.0%	0.7%	100	5.0%
	退休失業其他	1.7%	1.6%	20.1%	71.5%	5.0%	337	16.8%
保險類別	公保	3.6%	5.9%	68.0%	22.6%	0.0%	130	6.7%
	勞保	11.2%	7.3%	71.2%	9.3%	1.0%	1238	63.8%
	農保	0.0%	0.0%	37.3%	35.9%	26.8%	10	0.5%
	漁保	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	3	0.1%
	軍保	3.8%	0.0%	54.4%	41.8%	0.0%	19	1.0%
	國民年金	4.0%	1.0%	52.2%	41.9%	0.9%	238	12.3%
	都沒有	3.3%	1.3%	37.7%	54.2%	3.5%	299	15.4%
	學生保險	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.0%
	榮民保險	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1	0.0%
電話類型	唯住宅電話	0.6%	5.3%	30.2%	59.6%	4.2%	128	6.4%
	住宅手機皆使用	8.3%	4.3%	63.2%	23.4%	0.9%	1251	62.3%
	唯手機電話	10.5%	7.7%	68.9%	10.2%	2.7%	629	31.3%

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計	
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	個數	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
	總計	**8.4%**	**5.5%**	**62.7%**	**21.7%**	**1.7%**	**2016**	**100.0%**
電視新聞	台視	11.3%	4.1%	56.3%	28.2%	0.0%	40	2.0%
	中視	12.0%	10.3%	39.2%	38.4%	0.0%	73	3.7%
	華視	11.6%	13.0%	53.7%	21.7%	0.0%	20	1.0%
	民視	8.9%	2.8%	59.8%	28.0%	0.5%	165	8.3%
	TVBS	8.7%	5.5%	63.5%	21.8%	0.5%	324	16.2%
	三立	6.7%	5.0%	60.5%	25.8%	2.0%	113	5.7%
	東森	9.6%	8.1%	66.9%	14.8%	0.7%	124	6.2%
	中天	11.8%	2.6%	62.9%	22.7%	0.0%	121	6.0%
	非凡	0.0%	0.0%	77.9%	22.1%	0.0%	23	1.1%
	公視	5.5%	9.3%	73.1%	12.2%	0.0%	26	1.3%
	年代	2.1%	9.7%	56.1%	32.1%	0.0%	35	1.7%
	壹電視	4.8%	4.3%	80.8%	10.1%	0.0%	71	3.6%
	其他	0.0%	0.0%	90.4%	9.6%	0.0%	20	1.0%
	不一定、都看	6.5%	1.8%	60.5%	28.3%	2.9%	236	11.8%
	很少看都不看	9.2%	7.2%	64.0%	16.2%	3.4%	608	30.4%
報紙	蘋果日報	12.6%	6.0%	73.0%	8.0%	0.4%	235	11.7%
	中國時報	5.8%	8.1%	60.0%	26.1%	0.0%	100	5.0%
	自由時報	6.0%	3.7%	63.4%	25.8%	1.1%	241	12.0%
	聯合報	8.8%	3.6%	58.2%	29.3%	0.0%	181	9.0%
	其他	18.2%	0.0%	67.1%	14.6%	0.0%	35	1.7%
	不一定、都看	5.6%	4.8%	64.5%	25.1%	0.0%	30	1.5%
	很少看都不看	8.0%	6.0%	61.3%	22.2%	2.5%	1188	59.1%
網路新聞	Yahoo!奇摩	9.2%	6.3%	73.1%	9.5%	1.9%	519	26.1%
	Google新聞	12.4%	9.3%	62.0%	16.2%	0.0%	73	3.7%
	聯合新聞網	8.3%	4.3%	74.3%	13.1%	0.0%	56	2.8%
	壹傳媒	10.4%	3.6%	76.7%	9.3%	0.0%	123	6.2%
	東森新聞雲	9.0%	5.8%	74.7%	10.5%	0.0%	67	3.4%
	社群媒體	10.8%	4.0%	70.4%	14.8%	0.0%	183	9.2%
	其他	10.8%	10.6%	65.7%	12.9%	0.0%	159	8.0%
	不一定、都看	12.5%	5.9%	51.8%	26.1%	3.7%	91	4.6%
	很少看都不看	6.4%	3.8%	53.6%	33.7%	2.6%	604	30.4%
	沒有上網習慣	2.7%	5.7%	31.6%	58.3%	1.7%	115	5.8%
政黨認同三分類	泛藍	10.6%	5.2%	57.2%	25.0%	1.9%	487	24.2%
	泛綠	8.3%	5.1%	68.4%	17.6%	0.6%	479	23.8%
	政黨中立無反應	7.5%	5.8%	62.7%	22.0%	2.0%	1049	52.1%
特定政黨不認同	泛藍	6.9%	5.0%	70.5%	16.9%	0.7%	426	21.1%
	泛綠	11.5%	6.9%	58.8%	22.5%	0.3%	488	24.2%
	其他與無反應	7.7%	5.1%	61.5%	23.2%	2.6%	1103	54.7%
政黨認同類型組合	深藍	11.4%	5.1%	57.1%	26.2%	0.3%	310	15.4%
	淺藍	9.4%	5.5%	57.4%	22.9%	4.8%	177	8.8%
	中立敵視綠	11.3%	9.4%	60.9%	17.9%	0.5%	157	7.8%
	中立無反應	7.4%	5.1%	62.2%	22.9%	2.4%	783	38.8%
	中立敵視藍	2.8%	5.6%	68.9%	21.3%	1.3%	110	5.4%
	淺綠	7.9%	5.3%	64.9%	21.1%	0.8%	177	8.8%
	深綠	8.5%	4.9%	70.5%	15.6%	0.5%	302	15.0%
自然人憑證	有	8.4%	6.8%	73.3%	11.0%	0.5%	769	38.4%
	沒有	8.5%	4.7%	56.4%	27.9%	2.4%	1234	61.6%
小客車駕照	有	9.3%	5.9%	68.0%	15.8%	1.0%	1290	64.0%
	沒有	6.8%	4.8%	53.4%	32.1%	2.9%	726	36.0%

（七）網路調查依戶籍資料加權（封閉）

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**11.4%**	**4.3%**	**61.5%**	**21.3%**	**1.4%**	**100.0%**
性別	男性	12.4%	3.4%	65.7%	18.0%	0.6%	48.3%
	女性	10.4%	5.2%	57.6%	24.5%	2.2%	51.7%
年齡	20-29 歲	17.1%	4.8%	51.7%	24.1%	2.3%	17.5%
	30-39 歲	9.1%	6.8%	71.7%	9.1%	3.3%	24.1%
	40-49 歲	13.8%	6.2%	73.9%	5.5%	0.7%	18.9%
	50-59 歲	19.5%	4.3%	57.4%	18.2%	0.6%	15.4%
	60 歲及以上	2.3%	0.0%	51.5%	46.2%	0.0%	24.0%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	9.7%
	高中、職	8.8%	1.1%	37.1%	48.7%	4.3%	17.7%
	專科	11.3%	9.2%	59.6%	20.0%	0.0%	11.5%
	大學及以上	13.9%	5.0%	62.9%	17.1%	1.1%	61.1%
居住地	臺北市	11.6%	4.3%	62.1%	20.4%	1.5%	92.4%
	非臺北市	8.4%	4.1%	54.4%	32.5%	0.6%	7.6%
戶籍地	臺北市	7.7%	3.3%	61.2%	26.1%	1.7%	70.2%
	非臺北市	20.1%	6.7%	62.4%	10.1%	0.7%	29.8%
居住地戶籍地	人在籍在	7.6%	3.2%	62.0%	25.4%	1.9%	62.6%
	人在籍不在	20.1%	6.7%	62.4%	10.1%	0.7%	29.8%
	人不在籍在	8.4%	4.1%	54.4%	32.5%	0.6%	7.6%
族群	本省客家人	9.1%	5.4%	58.9%	24.9%	1.7%	5.3%
	本省閩南人	13.1%	4.7%	65.0%	16.5%	0.7%	70.8%
	大陸各省市人	7.7%	2.9%	53.8%	35.2%	0.5%	23.7%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	39.9%	0.0%	60.1%	0.0%	0.3%
職業	高、中階白領	9.6%	3.4%	75.6%	10.8%	0.6%	30.6%
	中低、低階白領	21.2%	7.0%	66.5%	4.0%	1.2%	24.5%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	12.4%	3.4%	78.4%	5.6%	0.2%	24.7%
	家管	3.7%	12.9%	12.1%	71.3%	0.0%	4.5%
	學生	0.0%	2.9%	20.9%	76.2%	0.0%	3.8%
	退休失業其他	0.0%	0.0%	12.3%	80.2%	7.5%	11.9%
保險類別	公保	13.4%	0.0%	62.3%	24.3%	0.0%	9.7%
	勞保	14.0%	5.2%	74.6%	5.6%	0.6%	68.5%
	農保	17.8%	0.0%	82.2%	0.0%	0.0%	0.3%
	漁保	0.0%	0.0%	26.4%	73.6%	0.0%	0.8%
	軍保	0.0%	0.0%	77.7%	0.0%	22.3%	0.4%
	國民年金	3.7%	5.5%	25.0%	65.5%	0.3%	14.7%
	都沒有	0.0%	1.8%	15.9%	82.4%	0.0%	5.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1.3%
	住宅手機皆使用	13.0%	3.5%	57.1%	24.5%	1.8%	63.7%
	唯手機電話	8.8%	5.9%	71.9%	12.6%	0.7%	35.0%

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**11.4%**	**4.3%**	**61.5%**	**21.3%**	**1.4%**	**100.0%**
電視新聞	台視	47.8%	8.6%	43.6%	0.0%	0.0%	0.9%
	中視	22.4%	0.0%	31.7%	45.8%	0.0%	2.3%
	華視	30.6%	16.9%	14.6%	37.9%	0.0%	0.7%
	民視	12.7%	0.0%	64.9%	22.4%	0.0%	6.6%
	TVBS	5.3%	6.3%	75.4%	12.8%	0.2%	23.7%
	三立	15.8%	2.7%	70.3%	11.2%	0.0%	3.2%
	東森	19.2%	0.7%	44.3%	17.5%	18.3%	4.1%
	中天	4.3%	8.1%	52.5%	35.2%	0.0%	5.7%
	非凡	5.6%	0.0%	44.3%	38.3%	11.8%	1.7%
	公視	23.0%	0.0%	54.4%	22.5%	0.0%	3.1%
	年代	20.6%	0.0%	68.5%	10.8%	0.0%	1.2%
	壹電視	9.6%	3.7%	55.4%	31.2%	0.0%	7.5%
	其他	68.4%	22.5%	9.1%	0.0%	0.0%	0.3%
	不一定、都看	13.2%	6.3%	56.4%	23.7%	0.5%	18.6%
	很少看都不看	10.4%	2.6%	64.6%	20.7%	1.7%	20.3%
報紙	蘋果日報	15.3%	8.2%	58.7%	13.0%	4.8%	17.4%
	中國時報	0.0%	1.0%	65.3%	33.7%	0.0%	13.3%
	自由時報	9.2%	2.6%	61.8%	26.4%	0.0%	8.8%
	聯合報	13.8%	7.9%	61.2%	17.0%	0.0%	9.5%
	其他	11.0%	4.9%	78.4%	4.7%	1.0%	4.1%
	不一定、都看	19.3%	2.9%	60.6%	17.1%	0.0%	6.9%
	很少看都不看	12.0%	3.4%	60.0%	23.2%	1.3%	39.9%
網路新聞	Yahoo!奇摩	16.7%	4.8%	53.9%	24.2%	0.5%	27.4%
	Google新聞	12.9%	0.3%	45.0%	33.4%	8.4%	8.9%
	聯合新聞網	12.7%	20.0%	50.9%	14.0%	2.4%	3.7%
	壹傳媒	10.2%	4.0%	65.9%	19.8%	0.0%	6.3%
	東森新聞雲	41.8%	12.0%	39.8%	0.0%	6.3%	1.7%
	社群媒體	7.9%	4.9%	59.8%	27.4%	0.0%	6.4%
	其他	4.5%	4.6%	71.5%	18.7%	0.7%	27.7%
	不一定、都看	14.8%	1.4%	65.2%	17.9%	0.7%	14.3%
	很少看都不看	0.0%	0.0%	89.9%	8.7%	1.4%	3.3%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.4%
政黨認同三分類	泛藍	8.2%	4.3%	66.4%	20.3%	0.9%	48.0%
	泛綠	16.8%	4.0%	58.8%	19.9%	0.5%	34.9%
	政黨中立無反應	9.4%	5.0%	53.7%	27.2%	4.7%	17.1%
特定政黨不認同	泛藍	14.0%	4.2%	64.6%	16.6%	0.7%	32.7%
	泛綠	10.8%	3.9%	58.4%	26.6%	0.4%	39.9%
	其他與無反應	9.0%	5.1%	62.5%	19.5%	3.8%	27.4%
政黨認同類型組合	深藍	9.4%	3.9%	60.7%	25.6%	0.4%	35.2%
	淺藍	4.6%	5.4%	82.1%	5.7%	2.3%	12.8%
	中立敵視綠	10.6%	3.4%	43.5%	42.5%	0.0%	3.2%
	中立無反應	6.3%	5.8%	53.2%	26.9%	7.9%	9.6%
	中立敵視藍	15.5%	4.6%	62.1%	16.7%	1.1%	4.3%
	淺綠	20.9%	2.3%	54.8%	21.9%	0.0%	10.3%
	深綠	15.0%	4.7%	60.4%	19.1%	0.8%	24.6%
自然人憑證	有	13.5%	4.0%	64.0%	18.0%	0.5%	59.9%
	沒有	7.9%	4.9%	59.4%	26.9%	1.0%	40.1%
小客車駕照	有	13.8%	5.0%	60.5%	20.0%	0.6%	73.0%
	沒有	4.8%	2.4%	64.4%	24.9%	3.5%	27.0%

（八）網路調查依戶籍資料加權（開放）

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**22.6%**	**8.4%**	**56.7%**	**11.5%**	**0.8%**	**100.0%**
性別	男性	21.5%	7.9%	63.5%	6.5%	0.5%	44.3%
	女性	23.5%	8.8%	51.2%	15.4%	1.1%	55.7%
年齡	20-29 歲	21.2%	11.1%	55.6%	9.0%	3.1%	19.6%
	30-39 歲	23.8%	9.1%	66.3%	0.3%	0.5%	22.9%
	40-49 歲	20.1%	10.3%	60.2%	8.7%	0.7%	17.9%
	50-59 歲	16.0%	3.6%	76.0%	4.4%	0.0%	13.2%
	60 歲及以上	27.6%	7.0%	37.1%	28.4%	0.0%	26.5%
教育程度	小學及以下	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
	國、初中	0.0%	0.0%	14.5%	85.5%	0.0%	5.6%
	高中、職	13.6%	9.7%	63.1%	13.6%	0.0%	19.0%
	專科	21.7%	4.0%	65.3%	8.2%	0.9%	13.5%
	大學及以上	18.7%	10.9%	63.6%	5.5%	1.3%	55.4%
居住地	臺北市	22.4%	7.6%	57.5%	11.6%	0.9%	94.4%
	非臺北市	25.9%	22.5%	42.5%	9.1%	0.0%	5.6%
戶籍地	臺北市	23.2%	8.0%	54.3%	13.9%	0.6%	76.0%
	非臺北市	20.8%	9.6%	64.0%	4.0%	1.6%	24.0%
居住地戶籍地	人在籍在	23.0%	6.9%	55.3%	14.2%	0.6%	70.4%
	人在籍不在	20.8%	9.6%	64.0%	4.0%	1.6%	24.0%
	人不在籍在	25.9%	22.5%	42.5%	9.1%	0.0%	5.6%
族群	本省客家人	15.2%	15.9%	65.0%	3.9%	0.0%	11.8%
	本省閩南人	26.7%	8.2%	53.6%	10.6%	1.0%	73.0%
	大陸各省市人	10.1%	2.7%	64.2%	23.0%	0.0%	13.8%
	原住民	11.8%	29.2%	48.5%	10.5%	0.0%	0.9%
	外國人	0.0%	0.0%	77.6%	0.0%	22.4%	0.6%
職業	高、中階白領	21.1%	12.7%	63.4%	1.3%	1.5%	21.1%
	中低、低階白領	18.3%	6.1%	75.3%	0.0%	0.4%	34.2%
	農林漁牧	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
	藍領	37.9%	6.5%	55.2%	0.0%	0.4%	26.6%
	家管	4.9%	42.1%	25.0%	27.9%	0.0%	3.9%
	學生	19.7%	2.2%	40.5%	30.8%	6.9%	4.1%
	退休失業其他	4.3%	2.0%	3.0%	90.7%	0.0%	9.8%
保險類別	公保	23.3%	7.3%	59.0%	10.4%	0.0%	6.8%
	勞保	19.3%	7.5%	70.8%	1.9%	0.5%	72.6%
	農保	14.6%	57.9%	27.5%	0.0%	0.0%	0.7%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	軍保	0.0%	4.7%	0.0%	95.3%	0.0%	2.3%
	國民年金	56.1%	16.7%	16.9%	9.3%	0.9%	13.3%
	都沒有	12.5%	5.3%	51.6%	30.7%	0.0%	4.1%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	8.5%	2.6%	16.8%	72.1%	0.0%	7.0%
	住宅手機皆使用	25.7%	7.6%	57.4%	8.0%	1.2%	69.5%
	唯手機電話	17.6%	12.4%	66.3%	3.7%	0.0%	23.5%

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**22.6%**	**8.4%**	**56.7%**	**11.5%**	**0.8%**	**100.0%**
電視新聞	台視	23.5%	11.0%	48.7%	10.0%	6.8%	4.6%
	中視	9.1%	20.0%	70.0%	0.9%	0.0%	9.4%
	華視	0.0%	20.2%	74.1%	5.7%	0.0%	2.0%
	民視	3.7%	4.6%	51.3%	39.4%	1.0%	12.1%
	TVBS	24.7%	10.3%	57.7%	7.3%	0.0%	14.0%
	三立	41.7%	6.8%	51.5%	0.0%	0.0%	4.5%
	東森	55.7%	4.3%	39.1%	0.9%	0.0%	14.7%
	中天	21.5%	9.5%	55.1%	12.2%	1.6%	7.6%
	非凡	11.6%	19.8%	68.6%	0.0%	0.0%	2.8%
	公視	20.7%	5.4%	64.1%	9.8%	0.0%	1.9%
	年代	37.9%	13.2%	48.9%	0.0%	0.0%	1.3%
	壹電視	22.7%	0.0%	77.3%	0.0%	0.0%	2.1%
	其他	26.0%	54.5%	19.6%	0.0%	0.0%	0.4%
	不一定、都看	18.5%	3.1%	58.3%	18.7%	1.4%	13.7%
	很少看都不看	9.0%	5.9%	70.3%	13.9%	1.0%	9.0%
報紙	蘋果日報	20.7%	6.6%	53.3%	17.6%	1.8%	28.4%
	中國時報	13.1%	16.9%	68.6%	1.4%	0.0%	7.2%
	自由時報	47.4%	6.4%	45.6%	0.0%	0.6%	19.3%
	聯合報	23.7%	35.2%	34.9%	6.2%	0.0%	7.0%
	其他	4.6%	0.0%	56.5%	38.9%	0.0%	5.5%
	不一定、都看	17.2%	1.6%	73.5%	7.7%	0.0%	10.1%
	很少看都不看	13.3%	6.5%	65.9%	13.4%	0.9%	22.5%
網路新聞	Yahoo!奇摩	27.8%	9.7%	56.4%	5.3%	0.8%	55.8%
	Google新聞	30.7%	19.2%	44.9%	5.2%	0.0%	4.3%
	聯合新聞網	1.7%	0.0%	93.8%	2.0%	2.5%	5.2%
	壹傳媒	30.2%	4.7%	60.0%	5.1%	0.0%	5.7%
	東森新聞雲	26.4%	8.8%	53.8%	11.1%	0.0%	4.5%
	社群媒體	10.9%	0.0%	74.2%	10.1%	4.8%	1.9%
	其他	18.4%	9.5%	56.1%	16.1%	0.0%	15.2%
	不一定、都看	17.5%	7.1%	64.6%	7.0%	3.8%	5.3%
	很少看都不看	0.0%	5.1%	94.9%	0.0%	0.0%	2.1%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	31.8%	11.4%	54.1%	2.6%	0.2%	43.8%
	泛綠	12.5%	8.7%	58.5%	19.3%	1.0%	31.1%
	政黨中立無反應	19.1%	2.9%	58.8%	17.4%	1.7%	25.1%
特定政黨不認同	泛藍	18.3%	10.8%	69.6%	1.3%	0.0%	21.5%
	泛綠	35.3%	5.5%	50.1%	9.1%	0.0%	38.3%
	其他與無反應	12.8%	9.9%	56.0%	19.2%	2.1%	40.2%
政黨認同類型組合	深藍	39.9%	6.0%	51.7%	2.3%	0.0%	29.1%
	淺藍	15.5%	22.1%	58.7%	3.1%	0.6%	14.7%
	中立敵視綠	19.1%	2.0%	42.9%	36.1%	0.0%	7.8%
	中立無反應	19.6%	4.5%	64.1%	9.3%	2.6%	17.2%
	中立敵視藍	14.9%	2.8%	77.2%	5.1%	0.0%	1.7%
	淺綠	7.6%	5.5%	38.1%	46.2%	2.5%	12.3%
	深綠	15.4%	10.3%	73.3%	1.1%	0.0%	17.3%
自然人憑證	有	20.8%	10.5%	59.5%	8.4%	0.7%	47.6%
	沒有	24.3%	6.5%	54.2%	13.9%	1.0%	52.4%
小客車駕照	有	27.9%	10.3%	56.8%	4.2%	0.7%	72.3%
	沒有	8.8%	3.4%	56.2%	30.4%	1.1%	27.7%

（九）網路調查依PSA調整（封閉）

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**6.6%**	**8.6%**	**59.6%**	**23.6%**	**1.5%**	**100.0%**
性別	男性	10.3%	6.9%	54.4%	27.9%	0.5%	49.5%
	女性	3.0%	10.3%	64.7%	19.4%	2.5%	50.5%
年齡	20-29 歲	12.0%	2.8%	50.5%	30.9%	3.9%	23.2%
	30-39 歲	6.3%	23.5%	43.1%	25.0%	2.1%	19.9%
	40-49 歲	4.4%	9.6%	84.3%	1.2%	0.4%	24.7%
	50-59 歲	8.0%	5.7%	55.4%	30.4%	0.5%	16.8%
	60 歲及以上	0.9%	0.0%	59.6%	39.4%	0.0%	15.3%
教育程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-
	國、初中	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.2%
	高中、職	3.0%	0.6%	33.7%	60.1%	2.6%	12.7%
	專科	11.0%	5.7%	72.4%	10.9%	0.0%	12.7%
	大學及以上	6.5%	10.5%	61.8%	19.6%	1.6%	74.5%
居住地	臺北市	6.9%	9.1%	60.5%	22.0%	1.5%	93.9%
	非臺北市	2.9%	2.1%	45.6%	48.0%	1.5%	6.1%
戶籍地	臺北市	4.1%	9.2%	58.6%	26.9%	1.3%	85.2%
	非臺北市	21.1%	5.5%	65.6%	4.9%	2.9%	14.8%
居住地戶籍地	人在籍在	4.2%	9.7%	59.6%	25.2%	1.3%	79.0%
	人在籍不在	21.1%	5.5%	65.6%	4.9%	2.9%	14.8%
	人不在籍在	2.9%	2.1%	45.6%	48.0%	1.5%	6.1%
族群	本省客家人	9.6%	23.7%	20.6%	45.0%	1.1%	8.5%
	本省閩南人	6.3%	8.0%	67.6%	17.1%	0.9%	72.8%
	大陸各省市人	7.1%	2.8%	48.3%	39.5%	2.4%	18.2%
	原住民	-	-	-	-	-	-
	外國人	0.0%	84.8%	0.0%	15.2%	0.0%	0.5%
職業	高、中階白領	2.7%	8.3%	84.6%	4.1%	0.3%	38.9%
	中低、低階白領	13.7%	15.2%	58.3%	11.2%	1.6%	33.3%
	農林漁牧	-	-	-	-	-	-
	藍領	24.1%	6.0%	55.9%	11.7%	2.3%	4.0%
	家管	0.7%	1.6%	39.1%	58.6%	0.0%	4.9%
	學生	0.0%	0.3%	6.7%	92.9%	0.0%	9.4%
	退休失業其他	0.0%	0.0%	25.8%	65.8%	8.5%	9.4%
保險類別	公保	2.3%	0.0%	54.2%	43.5%	0.0%	10.7%
	勞保	10.6%	14.4%	69.8%	4.0%	1.2%	58.2%
	農保	70.5%	0.0%	29.5%	0.0%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	0.0%	9.2%	90.8%	0.0%	0.4%
	軍保	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.1%
	國民年金	2.3%	2.7%	50.2%	44.4%	0.5%	20.0%
	都沒有	0.0%	1.6%	39.0%	59.4%	0.0%	10.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	2.3%
	住宅手機皆使用	5.6%	5.9%	66.6%	20.4%	1.5%	67.7%
	唯手機電話	9.5%	15.4%	48.4%	25.0%	1.8%	29.9%

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**6.6%**	**8.6%**	**59.6%**	**23.6%**	**1.5%**	**100.0%**
電視新聞	台視	40.6%	13.5%	45.8%	0.0%	0.0%	0.2%
	中視	16.2%	0.0%	52.7%	31.2%	0.0%	0.6%
	華視	6.1%	81.6%	6.1%	6.1%	0.0%	0.5%
	民視	8.3%	0.0%	72.9%	18.9%	0.0%	3.1%
	TVBS	3.4%	19.4%	61.4%	15.6%	0.2%	21.0%
	三立	3.7%	0.9%	83.3%	12.2%	0.0%	3.8%
	東森	8.3%	1.0%	76.1%	5.0%	9.6%	3.4%
	中天	1.2%	4.5%	82.1%	12.2%	0.0%	5.2%
	非凡	2.5%	0.0%	67.8%	16.1%	13.7%	3.2%
	公視	18.1%	0.0%	69.4%	12.5%	0.0%	1.4%
	年代	4.0%	0.0%	86.6%	9.5%	0.0%	0.8%
	壹電視	2.4%	1.8%	54.5%	41.3%	0.0%	5.5%
	其他	61.7%	30.9%	7.4%	0.0%	0.0%	1.1%
	不一定、都看	12.6%	6.2%	52.2%	28.5%	0.4%	18.7%
	很少看都不看	4.5%	7.0%	54.9%	31.5%	2.1%	31.4%
報紙	蘋果日報	14.4%	6.7%	61.1%	10.5%	7.3%	5.5%
	中國時報	0.0%	10.2%	55.6%	34.2%	0.0%	4.6%
	自由時報	2.9%	6.1%	57.6%	33.3%	0.0%	7.6%
	聯合報	2.7%	9.0%	77.9%	10.4%	0.0%	11.4%
	其他	5.9%	3.3%	85.9%	3.7%	1.1%	3.0%
	不一定、都看	19.6%	2.5%	62.3%	15.7%	0.0%	1.3%
	很少看都不看	7.3%	9.3%	55.6%	26.2%	1.6%	66.6%
網路新聞	Yahoo!奇摩	11.1%	14.9%	56.5%	17.1%	0.3%	32.8%
	Google新聞	9.6%	1.3%	45.6%	30.5%	12.9%	2.5%
	聯合新聞網	2.2%	30.1%	37.5%	29.0%	1.3%	7.2%
	壹傳媒	10.4%	2.5%	79.9%	7.2%	0.0%	6.3%
	東森新聞雲	15.3%	2.6%	68.0%	0.0%	14.2%	3.1%
	社群媒體	3.5%	4.5%	35.2%	56.8%	0.0%	10.3%
	其他	4.0%	7.2%	39.7%	45.2%	3.8%	11.3%
	不一定、都看	10.0%	0.5%	66.7%	22.3%	0.5%	6.5%
	很少看都不看	0.0%	0.0%	87.4%	12.1%	0.5%	18.1%
	沒有上網習慣	0.0%	0.0%	96.0%	4.0%	0.0%	1.9%
政黨認同三分類	泛藍	7.4%	5.0%	62.8%	20.5%	4.4%	22.6%
	泛綠	8.6%	4.8%	62.7%	23.4%	0.4%	27.3%
	政黨中立無反應	5.2%	12.4%	56.5%	25.1%	0.8%	50.1%
特定政黨不認同	泛藍	10.8%	4.1%	66.3%	17.8%	1.0%	21.0%
	泛綠	6.7%	4.8%	64.3%	22.0%	2.2%	21.5%
	其他與無反應	5.1%	11.7%	55.4%	26.3%	1.5%	57.4%
政黨認同類型組合	深藍	7.4%	3.9%	59.8%	26.0%	3.0%	15.7%
	淺藍	7.4%	7.4%	69.6%	8.1%	7.6%	7.0%
	中立敵視綠	3.0%	1.9%	83.5%	11.6%	0.0%	5.2%
	中立無反應	5.2%	15.9%	51.6%	26.5%	0.9%	38.1%
	中立敵視藍	6.9%	0.5%	63.1%	28.1%	1.3%	6.8%
	淺綠	4.7%	3.6%	57.6%	34.1%	0.0%	13.3%
	深綠	12.3%	6.0%	67.6%	13.3%	0.8%	14.0%
自然人憑證	有	5.2%	12.5%	68.8%	12.6%	0.9%	58.7%
	沒有	8.6%	3.3%	47.0%	39.4%	1.7%	41.3%
小客車駕照	有	6.9%	9.7%	62.5%	19.9%	0.8%	85.7%
	沒有	4.7%	2.0%	41.9%	45.8%	5.6%	14.3%

（十）網路調查依PSA調整（開放）

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**13.7%**	**7.2%**	**63.2%**	**13.4%**	**2.5%**	**100.0%**
性別	男性	12.0%	4.5%	80.5%	3.0%	0.1%	34.0%
	女性	14.6%	8.6%	54.3%	18.7%	3.7%	66.0%
年齡	20-29 歲	3.5%	3.1%	58.8%	21.3%	13.3%	18.4%
	30-39 歲	16.8%	10.5%	65.2%	7.5%	0.0%	30.8%
	40-49 歲	17.5%	1.6%	65.8%	15.0%	0.1%	27.4%
	50-59 歲	22.1%	16.5%	60.6%	0.9%	0.0%	14.0%
	60 歲及以上	0.3%	7.1%	61.5%	31.1%	0.0%	9.4%
教育程度	小學及以下	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	國、初中	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中、職	26.0%	0.5%	49.6%	23.9%	0.0%	13.1%
	專科	40.9%	0.5%	50.3%	8.2%	0.2%	9.3%
	大學及以上	8.4%	9.2%	67.0%	12.2%	3.2%	77.5%
居住地	臺北市	12.3%	5.5%	68.0%	11.4%	2.8%	88.4%
	非臺北市	24.9%	20.1%	26.6%	28.4%	0.0%	11.6%
戶籍地	臺北市	11.7%	7.5%	62.9%	15.1%	2.8%	84.5%
	非臺北市	24.8%	5.4%	64.8%	4.1%	0.8%	15.5%
居住地戶籍地	人在籍在	9.6%	5.5%	68.7%	13.0%	3.2%	72.9%
	人在籍不在	24.8%	5.4%	64.8%	4.1%	0.8%	15.5%
	人不在籍在	24.9%	20.1%	26.6%	28.4%	0.0%	11.6%
族群	本省客家人	6.0%	3.3%	81.1%	9.6%	0.0%	6.8%
	本省閩南人	11.3%	8.9%	67.5%	9.0%	3.3%	76.3%
	大陸各省市人	17.1%	2.0%	46.2%	34.7%	0.0%	16.5%
	原住民	4.0%	4.0%	41.3%	50.7%	0.0%	0.4%
	外國人	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%
職業	高、中階白領	10.5%	14.4%	74.8%	0.0%	0.3%	39.6%
	中低、低階白領	20.3%	2.7%	76.9%	0.0%	0.0%	29.1%
	農林漁牧	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	藍領	7.8%	5.6%	86.4%	0.0%	0.2%	6.2%
	家管	7.0%	7.9%	0.3%	84.7%	0.0%	4.5%
	學生	3.3%	0.1%	50.0%	25.9%	20.7%	11.2%
	退休失業其他	26.7%	0.2%	2.1%	71.1%	0.0%	9.4%
保險類別	公保	1.7%	3.8%	54.5%	40.0%	0.0%	6.1%
	勞保	14.7%	9.1%	67.9%	5.0%	3.3%	75.5%
	農保	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	漁保	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	軍保	0.0%	2.2%	0.0%	97.8%	0.0%	0.7%
	國民年金	5.9%	5.0%	44.4%	44.5%	0.2%	8.1%
	都沒有	0.6%	0.3%	87.5%	11.5%	0.0%	9.5%
	學生保險	-	-	-	-	-	-
	榮民保險	-	-	-	-	-	-
電話類型	唯住宅電話	41.6%	3.3%	41.5%	13.7%	0.0%	0.9%
	住宅手機皆使用	10.0%	2.9%	64.3%	19.0%	3.8%	64.8%
	唯手機電話	20.1%	15.5%	61.7%	2.7%	0.0%	34.4%

		15.請問實施一例一休後，對您的休假有沒有影響？					總計
		有，假變多了	有，假變少了	沒有，跟以前一樣	非在職者	無反應	直 %
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
	總計	**13.7%**	**7.2%**	**63.2%**	**13.4%**	**2.5%**	**100.0%**
電視新聞	台視	20.7%	17.2%	48.3%	6.9%	6.9%	0.4%
	中視	10.2%	13.6%	74.5%	1.7%	0.0%	0.8%
	華視	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.1%
	民視	0.8%	1.0%	97.9%	0.0%	0.2%	6.8%
	TVBS	28.0%	19.5%	42.4%	10.1%	0.0%	14.1%
	三立	51.7%	6.8%	41.5%	0.0%	0.0%	1.9%
	東森	7.3%	4.2%	88.1%	0.3%	0.0%	4.1%
	中天	11.9%	10.9%	16.6%	60.3%	0.3%	4.3%
	非凡	4.2%	9.0%	86.7%	0.0%	0.0%	3.8%
	公視	5.4%	85.3%	8.2%	1.1%	0.0%	2.7%
	年代	33.5%	1.4%	65.1%	0.0%	0.0%	1.0%
	壹電視	18.4%	0.0%	81.6%	0.0%	0.0%	1.7%
	其他	25.6%	25.6%	48.8%	0.0%	0.0%	0.7%
	不一定、都看	19.0%	2.2%	59.7%	18.4%	0.6%	18.7%
	很少看都不看	7.9%	0.4%	70.9%	14.9%	5.9%	38.8%
報紙	蘋果日報	25.3%	6.0%	63.4%	2.7%	2.7%	5.5%
	中國時報	2.7%	38.7%	58.4%	0.2%	0.0%	6.4%
	自由時報	14.4%	4.0%	81.3%	0.0%	0.2%	5.8%
	聯合報	16.8%	9.5%	58.9%	14.8%	0.0%	6.5%
	其他	10.7%	0.0%	57.4%	31.8%	0.0%	1.4%
	不一定、都看	11.3%	1.4%	60.9%	26.3%	0.0%	1.0%
	很少看都不看	13.6%	4.8%	62.7%	15.7%	3.2%	73.4%
網路新聞	Yahoo!奇摩	14.4%	9.5%	64.0%	12.0%	0.1%	36.5%
	Google新聞	29.1%	15.7%	41.1%	14.0%	0.0%	2.3%
	聯合新聞網	0.2%	0.0%	95.0%	4.6%	0.2%	6.8%
	壹傳媒	34.8%	0.6%	34.0%	30.7%	0.0%	7.5%
	東森新聞雲	29.1%	2.3%	53.5%	15.1%	0.0%	2.5%
	社群媒體	18.6%	0.0%	43.6%	19.4%	18.5%	12.5%
	其他	15.2%	10.5%	67.9%	6.5%	0.0%	8.1%
	不一定、都看	12.3%	1.9%	47.7%	36.5%	1.6%	7.6%
	很少看都不看	0.0%	14.1%	85.9%	0.0%	0.0%	16.3%
	沒有上網習慣	-	-	-	-	-	-
政黨認同三分類	泛藍	24.4%	13.1%	42.7%	11.9%	8.0%	28.7%
	泛綠	7.6%	3.3%	77.4%	11.6%	0.1%	26.6%
	政黨中立無反應	10.6%	5.8%	67.9%	15.4%	0.3%	44.7%
特定政黨不認同	泛藍	8.0%	2.7%	88.8%	0.5%	0.0%	26.2%
	泛綠	30.3%	4.1%	50.8%	14.8%	0.0%	24.1%
	其他與無反應	8.7%	11.1%	55.7%	19.5%	5.0%	49.7%
政黨認同類型組合	深藍	28.8%	7.4%	58.0%	5.8%	0.0%	12.9%
	淺藍	20.8%	17.7%	30.1%	16.9%	14.6%	15.8%
	中立敵視綠	32.4%	0.1%	41.8%	25.7%	0.0%	10.9%
	中立無反應	3.6%	8.3%	74.6%	13.1%	0.5%	31.2%
	中立敵視藍	2.5%	0.3%	95.0%	2.2%	0.0%	5.3%
	淺綠	6.0%	3.6%	41.4%	48.5%	0.5%	6.1%
	深綠	9.0%	3.6%	87.3%	0.1%	0.0%	17.8%
自然人憑證	有	14.1%	7.1%	61.3%	13.8%	3.7%	62.6%
	沒有	13.1%	7.4%	66.4%	12.6%	0.4%	37.4%
小客車駕照	有	16.3%	8.9%	57.1%	14.5%	3.1%	78.5%
	沒有	4.4%	0.9%	85.3%	9.3%	0.1%	21.5%

附錄四　學者專家座談會逐字稿

一、學者專家座談會逐字稿

計畫名稱	數位時代下地方民意探索之挑戰與回應-
日　　期	106　年　10　月　11　日
時　　間	09　時　30　分 至　12 時 00　分
地　　點	全國公信力民調公司臺北辦公室
訪 談 人	M1、M2
參 與 者	M3、F1、M4、M5、M6教授、F2、研考會1、研考會2

M1：我想先請F2準備一下喔，因為妳是我們這邊真的是傳播專業的，這個研究案後面的主題是傳播效果，很多東西我們是工具，去做資料蒐集，這個計畫預計不管是顯性的或隱性的資料，都盡量用很科學的方法去蒐集資料，就是住宅電話調查、手機調查、網路調查，網路調查還有會員制的調查跟入口網站的調查，然後還有大數據的設計，所以這個是這個時代裡面，大家所謂的要蒐集民意的一些方式，可是說真的這幾年來我也做了很多類似這樣的工作喔，很多人一直以為說，能不能把這些工具蒐集產生的這些結果，做一個摘要式的，或是總結簡報說，現在民意到底是怎樣？我自己的感覺是，你有顯性隱性的，然後從傳播的角度來講，我一直很想跟傳播學界的老師合作，從傳播效果來講，現在我感覺是顯性當道，可是真正的民意在臺灣的落實是投票，投票當然也包含顯性隱性，我想最近大家都知道，英國脫歐啊、美國川普當選，很多其實都是大數據在作祟，其實利用大數據並不見得是找或是挖掘顯性的意見，問題是他利用大數據去找到一些目標，在民調裡面不見得會蒐集到的資料，但是利用大數據，網路上的操縱者很厲害，同樣的在民意的操控上也是，他可以把那些隱藏不講話的行為，從他們的上網行為可以分析，但平常他們都是隱形，只有在投票那天才會出來。所以有的時候我覺得，媒體也好政府官員也好，他已經…我覺得被嚇到了，一直在強調說，現在什麼時代啊，可是我覺得說我們從傳播學的角度，有些像網路、像媒體啊、像電視的名嘴啊，他其實都是顯性的，而且他走在比較前面，有些是隱性的，有些隱性的連民調都不接受訪問，我就一直很納悶，民意到底是什麼？有些都是顯性的在主導，他到底真的產生多少影響力，對那些隱性的人來講，他會不會覺得不管你們講，反正投票那天我就會出來，有點像小孩子被罵多了就變成呆子。所以我就一直想在說，這些東西我們要怎麼樣去把它弄清楚，然後這個可能不是量化研究可以做得到的，可能還要去弄些質化跟實驗。所以我們今天要談的喔，今天列出來很多目的，有些比較技術面的我們當然會處理到，但是我們今天時間真的不是很多，所以我才想說先請F2從傳播角度來談，尤其是政府部門要怎麼去面對這個

狀況，要怎麼去得到幕僚單位的意見，我自己就很納悶如果真的有一個長官要我提意見的話，我真的做不到，我只能跟他說，現在顯性是什麼樣子、隱性可能是什麼樣子，如果投票的話又會是怎麼樣子，如果真的有機會的話我會往這個方向去研究，但這比較難的是，最後民意的體現是投票的那一刻，看起來好像是顯性民意當道，但是不投票你不知道，該如何掌握、追蹤、剖析，所以我想先請F2，他是傳播領域的，他先起一個頭，我是希望引誘大家發言。

F2：謝謝M1，我覺得臺北市政府請到M1真的…你們應該預算高一點，真是太好了，因為M1真是這方面的專家，而且徒子徒孫也很多，真的講，我跟M1認識是因為真的在做臺灣科學的，科學的民調喔，我覺得這點是非常難得喔。我今天本來看你們的提綱，大部分都是研究方法，我本來很擔心我要講什麼，因為方法你們都熟得不得了，所以我就想我知道的就好了。我過去在公部門服務過，我知道資料很重要，就是民意在哪裡對公共政策的重要性，我們以前事做傳播政策的分析，因為那時資料都是聽業者一面倒地分析，所以他們的資料我們會比較半信半疑，可能背後有利益在那裡，不是中立客觀，這幾年來我覺得臺灣這方面改變蠻大的，科技的變化，工具非常多，我因為接觸到非常多其他機構在做，我介紹很多學生去大數據資料公司，因為大家都知道工具很重要，也幫部會做資料蒐集，所以到這個時候我覺得社群媒體就是已經沒有辦法被忽視。那我先談網路輿情，我這幾年跟資策會有合作過，我學生也做了很多大數據的蒐集，也聽到蠻多民間機構的問題，我覺得臺灣民調走到現在也碰到很大的瓶頸，一般民調機構透明度是不夠的，我覺得這種事情是很傷害公信力的事情，所以變成大家對民調沒什麼信任感，真的是蠻糟糕的，但是呢，民調也碰到一個非常重要的改變，像資策會已經非常厲害，算是臺灣比較首屈一指的，簡單的講，社群媒體的重要性在我們來看是不可或缺的，不管是就臺灣人現在擁有社群媒體的帳戶，至少兩個，年輕人甚至會到四個，像臉書、或是像LINE，都是非常非常高的，所以這裡面的資料本身的蒐取，變成非常重要，也是大家消息的來源，所以社群媒體對於政策的回應很重要，如何利用社群媒體進行溝通也是非常重要。我其實看到這個議題裡面最後一個議題，我覺得這個研究如果做完之後，M1會有個很重要的任務，如何替公部門去架構一個蒐集資料的系統啊，其實是有必要的，前年我去德國開過一次會，就在講政府跟社群媒體的關係，歐洲在這方面運用非常純熟，北歐國家特別是，他們運用社群媒體蒐集輿情已經非常系統化了，比如德國當時碰到洪水災難，他們透過網路可以很快知道說民眾在擔心什麼事情，所以他們政府可以從防洪宣導等等著手，我的意思是說，社群媒體已經是政府單位不可或缺的工具之一。另外一個我看到的就是說，用社群媒體跟各行政區溝通也變得非常重要，這個我在德國也看到整套系統，不同的邦裡面，就議題做正式調查跟討論。第一個我要說的是社群媒體的重要性及跟政府部門的關聯，而且他的應用是非常廣泛的，不管是公共政策、社會議題的關心、突發事件等，都非常重要。接下來比較難要如何掌握民意跟用策略去溝通，其實兩個應該要結合，那麼在臺灣，我一直覺得民間社群媒體用的非常普遍，尤其臺灣年輕人用的很普遍，這兩年我做的比較多的是訊息傳播，現在就傳播而言已經不是個人的東西，現在比較多是節點，社群的聯絡，在過去

的民調可能比較偏重個人，我想這兩年臺灣包括公家機關或是私人機構，他們做的東西愈來愈重視網絡的概念，就是哪些議題或是哪些人在聯絡，這兩年透過資策會的研究，我們也可以發現政黨議題的重疊性、社群議題的重疊性。這些會讓民意的分析變成比較複雜，分析的部分真的要使用一些技術。還有的部份，就是，這是從政府運作角度來講，這個東西要不要變成政府部門常態化的機制、一個系統在那邊，過去，我的了解大概都是發包啦，然後通常都要資料要的非常急，所以就會有的一些資料，像一些社群媒體資料，很好的地方可以做一些長期的觀察，因為資料都在那邊，就是說他可以知道民意的趨勢跟變化，還有民意的走向，這個像是社會變遷調查，這部分都非常重要，問題是我們到底要找哪些社群媒體去觀測，我們觀察到之後要如何測量，現在不管是資策會或是民間的公司，關於測量的部分，坦白說他們的測量機制都是有缺陷的，工具本身可能還不構成熟，像我了解他們真的很希望做情緒分析，或是意涵到底是什麼，這個部分我的了解，現在測量真的是很困難，我有些學生在做這個，我看他有三成的準確率就不錯了，所以我反而覺得希望像是M1這樣的團隊來執行啊，因為像斷詞這種東西非常非常難啊，坦白說尤其是中文，可這個又太重要。當然你看聲量起伏比較不是問題，但我們科學研究不單是看這些部分，要看一些門道。另外，我覺得如果從台北市政府，因為坦白說，就臺北市來說，社群媒體利用程度應該是最高的，所以我覺得我們行政區裡面很多東西，各種各樣的社群、中心，那裏面LINE的群組非常活潑。這個是非常有趣的，而且他們網絡已經成形。

M1：他們的網絡可以進去嗎？

F2：要去跟LINE談。

M1：買的到嗎？

F2：我覺得不太容易。他們那時候說他們只協助辦案啦，刑事犯罪。總公司禁止他們做這件事情。但是臉書比較容易，事實上我跟資策會，他們好像接受很多政府部門的委託，所以我想說這個可行性是比較高的。然後M1剛說的一點很重要的，就是那個隱性的民意，怎麼蒐集的問題，我覺得那個感覺上要使用一些質化研究來做，我自己也碰過這類的東西，就是你在社群媒體蒐集到的不管是整體的趨勢、或者是很多節點的資料，可是，那個真的是代表聲音大的，因為大家都知道有過濾泡泡的問題，所以我們其實看到的東西，他的意見不一定代表真正的民意，所以真正的民意要如何去把他找出來，我想這真的是非常困難的問題。那就先這樣好了。

M1：哪一位要接著？

M6教授：剛剛F2講得很好喔，我覺得有幾點可以繼續呼應。那個質化，事實上我們看到M1這個計畫主要是在抓沒有回應的，就是說沒有手機的話是只用網路的，那這些研究方法我相信可以一定程度的去彌補沒有回應的，但有一個問題就是有些還是無解啦，他可能不會告訴你，剛剛F2提到用質化去補充，你用各種社群媒體去蒐集輿情喔，事實上這些大數據去蒐集，你只能知道表面上的東西，但事實上他背後的是反諷的，他沒有辦法去知道，就算你使用社群媒體去搜尋也是一些比較表面的，背後的因素可能無法探知，所以我要說的意思就是說，質化是一個很好的補充方法，不管是不回應的問題也好、或是大數據蒐集比較表面資料的問題也

好，甚至是我們真的用民意調查，他背後為什麼民意調查是這樣去回答，所以我覺得質化研究是可以大幅去補充這方面的資訊，所以我覺得可以在民意調查結束之後，我們找一些一般的民眾、各種背景的民眾，跟他討論這些民調結果，也許我們可以從上面得到一些預期之外的東西，這是我覺得可以去呼應F2提到質化跟社群媒體的部分。另外，有些東西我想反過來請教M1跟在場其他老師，這裡面有我比較不清楚的，我覺得很有趣喔，這個網路調查，基本上他有分為封閉是跟開放式的調查，那開放式的樣本他資料如何蒐集？這個方式的話，他難道沒有偏差嗎？

M1：他當然有偏差啊

F1：政治態度那邊…

M6教授：就有很大的不一樣啊…我知道M1一直在弄那個…到底有沒有標準答案，像是樂透啊…駕照啊…M1剛剛也提到說，投票是最重要的，如果我們用投票去檢測，這個是可以嘗試的嗎？

M1：對不起喔，我打個岔喔，因為在座很多都還在學校裡面，好不好現在趕快提研究計畫，也就是投票之前各樣資料我們都蒐集了，但都是顯性資料，我一直想去蒐集隱性意見，我們現在要做還來的及，跟科技部申請，跟是先蒐集到的群組控制好去偵測他，再跟投票結果比較，我們可以事前事後做一個很好的實驗設計。對不起我打岔，希望大家勇敢一點去提這個計畫。

M6教授：事實上我每次看到聲量調查，我腦海裡都冒出一些問號喔，第一個他到底精不精準，因為他是從字面上去剖析，他可能是用反諷的，那這種聲量調查的結果他的利用價值在那裏？第一個他的表面資訊可能都是錯的，你只知道結果，事實上我們社會科學很想知道他的原因嘛，探究他的原因才是最根本的。這個在學術上或是實務上有什麼樣的價值這個我比較好奇。以上先丟幾點出來，謝謝。

M1：F1你要接嗎？

F1：好，剛剛兩位老師都有提到一些蠻重要的點，我補充一下我剛剛想到的，比如說剛剛有提到社群媒體跟政策這一塊的重要性，如果我們去分析社群媒體，現在都有所謂同溫層，如果我們只聚焦在臉書的話，在臺灣用戶算是最多的，我覺得如果有要去分析社群，尤其是臉書的同溫層，該如何去控制那些，或是去思考說，考量到說因為是同溫層，所以大家意見可能都一樣，那要如何去破解或分析，我覺得這未來會是很重要的考量。另外一個部分是，底牌的嘗試那塊，我2015年去香港觀選的時候，他有發起一個雷動計畫，透過軟體去邀請香港選民進來，開始進行網路投票，目的是想要去配票，希望透過香港選民自發性地加入app，所以依照選民如果早上已經去投票，就說自己投給誰，讓剩下還沒去投票的人可配票。我剛有想到說，如果要提計畫的話，這個東西可以去思考一下，所以我覺得這是另外一種，如果有要做的話，可以試著去結合，後來雷動計畫也沒有成功，因為最後第三步的時候會去跟選民說要棄誰保誰，會有下一個指示，所以也有引起一些爭議啦。但是如果我們指示要做民調這塊，或許可以思考一下要怎麼做。另外我讀資料的時候，有四種不同的處理方式嘛，他的結果都很不一樣，代表性的部份，家用電話跟手機電話，他行政區在一開始都是有過關的，所以手機那塊有代表性

我是蠻訝異的，我不知道是怎麼抽的。

M1：隨機。

F1：隨機喔，他真的很有代表性耶。

M1：要相信隨機。

F1：調查結果市政那塊我覺得還好，可是在政治態度那一塊，尤其是認同那一塊，我覺得其實差蠻多的。另外一個關於網路調查，有一個是開放的嘛，那我不知道他是放在什麼平台，因為那個藍認同百分比超高的，這個可能要看到他試放在哪個平台做。第二個是說，網路跟家用電話受訪者不回應的比率其實差蠻多的，會上網去填，有表示意見的人非常多，四種不同的方式，測到的受訪者有不太一樣的地方，要如何搭配不同調查方式，可能我覺得現在看起來會因為議題的不一樣，所以在搭配的比例上要做一些調整，我覺得可以更細緻的去看資料。另外一個是說，我還蠻好奇網路調查封閉跟開放是有些差距，我想說開放跟大數據那塊會不會比較相近，我覺得可以去看看。我在看後面那個表的時候，網路調查那個分組是怎麼分的？

M1：你說PSA是不是，那個是技術層次。

F1：想很久然後想不出來…

M1：你做過一次就知道了。

F1：最後就是說，研究主題那一塊，可能搭配不同的主題，例如觀光那塊，不同局處可能在做民調的時候，搭配的方式可能要調整，比如說，像現在很多觀光旅遊，都是上網去安排行程，所以如果要做觀光旅遊，網路調查的比重可能要高一點，這是一個想法這樣。然後另外一個，臺北市政府有在做i-voting，未來是政府如果要做調查的話，不知道有沒有可能跟i-voting這塊做結合。那我大概拋出一些意見這樣。

M4：各位老師先進大家好，我想剛剛很多老師已經拋出可能跟質性或是社群媒體有關的，我可能從另外一個角度去看，就是說，我們先回到說現在的調查方式能不能涵蓋到，就是那個母體的範圍，以前我們可能說電話調查有他的侷限，所以我們加手機進來，那如果手機跟住宅電話可以涵蓋到所有的電話，那我們網路調查跟大數據分析的目的是什麼？就是我們要去蒐集這麼多資料，這可能是我們要釐清的。依照這個計畫，依老師的研究設計可看出來，如果是住宅加手機應該是完全可以涵蓋到所有電話，在調查的時候，可能有兩種結果，一種就是完全不表態，不願意回答，不願意表達他的看法，我們去找到的還是那些願意表態的，我覺得就是主動民意跟被動民意的差異。 如果這些人是很積極在表達意見的，不管是透過電話或是透過手機，應該都可以知道他們的意見，那在網路上，機制可能就不需要重複做這樣的事情，他的態度應該是電話調查時就可以蒐集到，所以這類人本來就抓的到，那現在比較難的應該是所謂的被動民意的部分，我即使問你，你還是不願意講，這些人我們是不是夠過質化就可以問出來？我覺得真的是有點難，可能就像老師所講的，這些人就是只有在投票的時候才願意去表達異意見，平常時不管你用任何機制他都不願意表達。那我覺得這個本身就是民調上面的侷限，我覺得這個也是政府在做決策的時候應該要去思考的一點，就是說你透過政府機

制去蒐集到的資訊，都是比較顯性的意見，那些比較隱性、比較被動的意見，可能沒有辦法把他掌握出來。但是我覺得這個也是現在需要再做其他方法上的開發，去誘發其他被動的意見，或許可以透過網絡去蒐集意見，這些人如果在自己比較熟悉的團體裡，可能比較願意表達意見，例如我可能有很多小小的群組，在裡面我可能就比較願意表態，其他我可能不願意講。另一個問題是在研究方法上面，如果同時做住宅跟手機調查，我相信這個資料可以合併，但是如果再加上網路調查跟大數據調查，資料是否適合合併？或是僅作為參照？我想這是研究方法上另一個需要探究的議題。第三個問題是，網路上面的意見，也許是極化的意見，而且會愈來愈重，我覺得有一個值得觀察的，一開始可能網路上意見，可能是各種意見都有，但是你會發現意見愈來愈極化，他可能被攻擊所以不願意再發言，就退出了，剩下的可能是在裡面意見同質性很高的，所以政府機關設定幾個不同議題的社群媒體，那我覺得其實來看長期來看是否同質性愈來愈高，當這種情況發生，你可以看到另一個面量的意見愈來愈少，這也是網路調查的一種限制，除非不斷改變蒐集不同的社群媒體，政府資訊可能會有些偏差。第四個是，我看了一下資料，可能可以驗證，如果透過電話調查或手機調查可以發現無反應比例比較高，就公共議題來講，網路調查其實無反應比率比較低，意思就是在網路裡面，這些人可能是比校顯性的，但是在手機或住宅電話裡面，我們找到的人可能比較具有代表性，但是不見得每個人對於公共議題都有立場，或是他不見得願意表達出來。最後一個是，網路調查其實還是比較偏向蒐集顯性意見，如果傳統電話調查跟網路調查可以結合的話，或許我們可以善用網路調查的特性，比如說有些政策，可以讓接觸到這些訊息的人多表達一些意見，雖然這些人的代表性可能比較有問題，但是可能可以蒐集到比較有創意、比較新穎的意見提供給政府參考。

M1：所以M4是覺得有可能互補？所有的調查方法…不要給我們研考會同仁一點希望…所有方法可能合起來…呵呵

M6教授：老師我想要補充一點，我覺得網路調查雖然他的代表性有可能有問題喔，但是他的主要價值不在他的代表性，他可以去探詢一些傳統民調做不到的東西，例如我現在做一些東西，我需要深入一點，需要一些提示牌、需要一些畫面影音，類似實驗性的概念，這是一班傳統調查做不到的東西…再加上網路調查所蒐集到的民意可能是比較敢表達的群眾，雖然是少數但我覺得很需要重視。我覺得網路調查是互補啦，雖然代表性可能不好，但是可以跟其他調查資料互補。

M5：我想幾點喔，第一個就是說，這個案子他本身，譬如說主委拿到，可能第一個要問的是，這個案子想要表達什麼？我在想可能有幾個比較關鍵的，第一個就是說，這個基本上任何一種調查方式都在協助他們做決策的支援，所以我覺得可能真的有必要，研考會可能要跟公訓處合作，因為這些做決策的局處首長，他們對於民意，用什麼樣的方式去蒐集，甚至要用在什麼時機，那你可以預期會有什麼樣的效益，我講實在話啊，相對的薄弱啊，所以啊，建議趁這個機會給政府提一個比較長期制度性的做法，就是，譬如現在有幾種調查方式，這些方法有哪些…為什麼對你施政有幫助，現在很多首長還是憑著自己的自我經驗啊，所以他基本上對於整個問題本身用在什麼地方，我覺得是非常欠缺的，所以我是建議跟公訓處合

作，一個是這種長期性的課程，而且要做市長大腦的部分，應該要讓他變成制度化的作法，不管下次誰來當處長，你做為局處首長，你應該要一接這個工作就來接受這樣的課程，不是要告訴他如何做民意調查，而是要跟他說要如何使用這些資料，怎麼樣去解決你的問題。這中間可以趁這樣的課程，告知他這些調查方法的特性在哪裡，接下來還有一個比較重要的是，在什麼時候可以用。其實我們學公共政策的，這五個階段裡面，第二個階段政策規劃，這個地方就要做可行性評估，第一個就是政策可行性評估，在這個階段就可以拿出來用，你在政策規劃的階段，本來就要丟出一些你有哪一些構想，你在那個階段可以先丟出來，如果我們要這樣做的話，這些民意，你或許用網路就可以了，民意裡面本來就有分兩種，一種是不回應，不管你問他什麼問題，他就是不回應，這也回應到剛剛提到的不回應率，社會上有些人本來就是對任何公共議題都不關心，這樣的人他就是不關心啊，你看，這樣一個結果就告訴我們，你用什麼方法他都不表達，除非真的事情跟自己有關係，所以在這樣的情況下，我想我們也不要太在意啦，適度的釋懷，他根本不想講啊。簡單的講，第一個就是說，你可能要讓首長，讓他知道調查對他而言有什麼樣的意義，這個要持續的辦理，未來連中間有變動，也要繼續辦理，讓他去補這樣的課程，不然會造成局處首長錯用它，或是看不起它。第二個我去想一下，我在想可不可以喔，我發現喔，中央跟地方機關對於網路的意見完全兩極喔，一個是視它為洪水猛獸，一個唯網路是從，這兩個極端跟整個官僚的結構有關連喔，你看到調查資料要去做回應喔，像你們研考會那個XXX先生，他就是自己上去回應了兩次，他當然沒有表明身分，但是後來被肉搜出來，所以他下次就不敢了，而且你去回應如果錯的話怎麼辦？我的意思是像這樣的問題可能要讓他們知道。我覺得重點就是研考會應該趁這個機會，讓市政府主委弄清楚，這個調查目的是什麼，還有其他局處首長、科長有沒有這樣的背景，我真的覺得蠻重要的喔。另外一個，從傳播的角度來講，是議題設定的效果，你要讓首長知道他的意義，不是只有看而不知道要怎麼用，謝謝。

M1：謝謝M5，我是覺得一個反應是我很高興，有人在替我想這個報告要怎麼寫，另一個是覺得壓力很大啊，老天啊這個報告要怎麼寫。我覺得M5算是接觸私部門跟公務門兩者都很多的人，他看得會比較廣，我說真的喔，我們都會有窄的地方，我們研考會喔，他是公部門，所以他看的是事務性的東西，然後我們這群人大部分的人都是搞選舉的，研考會就是你什麼都可以碰，就是不要碰選舉，可是我有想過，我們弄了些議題，我們很認真的去想說能不能找到真相，所以我們要有涵蓋率、未表態的問題，可是整個資料蒐集，公部門跟私部門完全不同，私部門使命必達，他要的是他要的東西，公部門不一樣，因為你要有代表性，我想到我們一直在做的事情，事務官有事務官的考量，議題、政策，但是老百姓可能不在乎這個東西，但是我們事務官非常在乎，這中間有個橋樑是什麼？滿意度。滿意度是結合事務性跟投票的一個關卡。滿意度其實是一個連結事務性跟政策性的一個橋，我們如何利用這個資料蒐集去研判，能夠把他跟住宅電話、手機、網路連結在一起。剛剛聽大家這樣說，我好像有點概念這個報告要怎麼寫，但是不好弄，我覺得壓力很大，但一個人一個角度去看事情，不錯。回到如何驗證民意，只有選舉，

想找到真相是什麼，如果你有本事的話，就是投票。

M5：他們這個報告都要送市議會…

M1：市議會就是戰場，我知道…我只是半開玩笑在講，但是我是覺得說不定我們可以拿滿意度去連結，不一定是議題或是政策。說不訂滿意度可以把它們串在一起，但我們要如何很細緻化地去處理滿意度，跟投票連上關係。

M5：老師我在看的時候，滿意度或許可以跟各項議題進行交叉，或許可以看出不一樣的東西。這個地方其實應該要讓市長看一下，他的滿意度可能跟他其他政策或許有相關，或許大巨蛋、環保等議題，我的意思是說，因為施政滿意度對首長來說是很在意的。

M1：嗯，大家繼續啊。

F2：我提一些想法，回應一下。其實最近幾年傳播研究在政治參與跟網路議題的部分做的非常多，剛剛M6有提到兩極化的部分，其實媒體使用跟兩極化的議題相關性非常高，臺灣也是這樣，我們在傳播裡面做的幾個議題都是這樣，媒體使用政治參與跟議題的關係，美國用那個脫口秀節目喔，比較共和黨還是比較民主黨，然後去了解他們關心什麼議題，看哪些節目跟他們投票給誰的黨籍，那其實，這個我相信在臺灣一定是一樣喔，所以有時候或許看不出他的政治態度，但可以從他媒體使用習慣來觀察，那可能是一個方式。另一個是，從第二螢幕，就是電視以外的螢幕來了解，他們就會發現說，政治議題跟政黨態度也是有些關係，我在想說從媒體使用或是第二螢幕的概念，或許可以發展出來如何測量他們對於議題的傾向。另外有個OECD的報告，在講政府如何利用媒體的報告，他裡面就在講說他們可以知道趨勢跟政策的機會，可以作為政府決策的指導，這個也許會對於社群媒體跟政府使用的關聯性，他們其實已經發展出一套比較成熟的東西。最後，我的了解喔，現在行政院各部會對媒體使用就是KPI嘛，我不知道研考會有沒有，另為KPI的考核，因為我聽到的是，就是他們的KPI其實主要是偏重的是流量啦，第一個他們在用這個東西他們知不知道這個資料可不可靠，有的數字資料只是快而已，但是那個資料的問題其實蠻多的，這是一個，這是第一個問題。另外一個就是其實社群媒體他不僅是在做宣傳而已，他需要去做互動，要去溝通的，這個部分才是民意，民意現在已經是雙向的，所以這個在民意探索的後面，後續的東西其實比較多，這個部分可能是除了蒐集工具之外，怎麼樣告訴他們說民意探索完了之後要幹嘛，要怎麼樣去回應做判斷、去溝通。我覺得這個市政府單位要謹慎去回應的地方喔。

M4：我再補充幾個地方喔，提幾個方法上的，也許可以考慮一下，理論上n2跟n3應該是同一個母體喔，但是我覺得是不是應該先看一下這兩個調查出來的結構…

M1：那是下一個研究計畫要做的…哈…我老早就在想這件事了…

M4：因為這個跟後面那個w3跟w4要怎麼做會有關聯性，所以我覺得這個部分或許可以再深入研究一下。

M1：你自己寫一個研究計畫啊…呵呵…

M4：這是第一個，第二個是，老師現在事後分層分十八組，那個好像是按照住宅電話的結構去分，因為我看比如說，手機調查的年齡結構跟住宅電話不太一樣。

M1：我打個岔，這個其實是不得已的，其實是事後，我們先分五十組，後來濃縮變成三十八組，因為兩個樣本都到一千個，我們可以估計三十八組的p1、p2、p3去做分層，我看哪些組可以合併，他是一種行為，如果是同一個性質的話，我就把他放在一起。所以這個是先從五十組出來，再去分層三十八組，再分層分為十八組。因為我要想的是說，要給後面以後要做雙底冊調查標準處理模式，我們大概有把握，如果樣本數足夠大的話，要做十八組，這個每一組的人，內部來講差異性比較小，這是事後反推出來的。

M4：這又牽涉到另外一點，是不是每次調查就要重新再…

M1：沒有沒有沒有…我有想過這個事情，其實我現在想的最困難的是，我們這是各一千才有這個數字，那如果各五百的話，是不是還要再減…

M4：因為我擔心的是說，這個層級裡面有些格子人數已經很少了，會不會以後就變成標準的格式…

M1：我如果狠一點的話，我可以再做一兩年，然後我就公布分成十組，然後我就永垂不朽，全臺灣都要按照這十組去做…不太可能啦，因為樣本數各五百已經很難弄的…

M4：那第三個就是，我看了一下w1到w4，我覺得w3跟w4其實差不多…w1跟w2比較…

M1：w1跟w2主要是擔心如果有人資源不夠，只能做一種的時候，那如果你資源足夠當然是w3跟w4都做…

M4：那如果w3跟w4都做，這兩個…

M1：這個是技術上的事情喔，w3跟w4我有一些概念，問題是加權，即使是70跟30，但加權後，他不會差到一兩個百分點，所以w3跟w4理論上是有差，但是實際上差的不多…

M4：那問題就是我們到底要選哪一個…

M1：我會有一個很標準的建議，但要等比較成熟的時候，我怕亂建議喔，人家會說這M1說的…就是看你兩邊各多少樣本，住宅電話的2會比較大，因為唯住宅電話族很少，手機的2會比較少一點，因為唯手機族量大，雖然各一千，你那邊的n2是比較大的，我這邊的n3是比較小的，然後你給他各一半的份量的時候，他不在乎你樣本數的大小，你佔二分之一，我佔二分之一，平起平坐，也就是說，理論上的重視程度應該是一樣的，但是如果我樣本數不大的時候，資料合併的時候，大的吃香嘛，小的就不夠看嘛，所以w4是硬吃下來，w3是各佔二分之一，所以理論上要看的是說，你各佔二分之一的時候，如果差很多，我要給你保障用二分之一，我不用人海戰術，如果樣本數差很多，各用二分之一去合併，如果樣本數差不多的話，就讓它自然混合，不過不管用哪個方式，都會加權，頂多一兩個百分點。就是差很大的時候各用二分之一，差不多就自然合併。我基本上來講，覺得已經有這麼多樣本了，我捨不得把樣本數丟掉。

M2：這個也是我們現在做，如果樣本數不夠多的時候，要混在一起，一起抽，重複抽樣…這是一個辦法…

M4：最後一個就是，我覺得M2可以做一下，因為你已經有封閉式的資料去問，那我們可以假裝，用網路調查跟電話調查去測試，看式兩種意見會不會有差異？

M2：你的意思是什麼？我現在找封閉裡面一樣的人，然後怎麼樣？

M4：獨立去問一次，有點像是網路調查階段可能比較積極，也許你用電話調查他就比較保守或是講的不一樣。

M1：你明明知道他是，然後假裝我不知道…

M5：這是一種實驗設計啊…

M1：不好意思打個岔，研考會知不知道市政府有養過任何panel？網路上？養會員？有沒有哪個單位有養過會員？

M5：你們有去過國發會那個e-government的地方嗎？他們有養一大堆啊…

研考會1：我的印象沒有…

M1：說不訂哪個局處有人在養panel？公訓處有沒有…

M5：公訓處更不可能…

M1：公訓處應該養啊，受訓學員啊…

M5：大家從來沒有用過啊…

M1：每個受訓學員他都有e-mail啊不是嗎…

研考會1：如果這樣那市政府的網路市民…

M1：那也是一個panel啊…那有多大…

研考會1：不知道…

M1：像這種事情是資訊的業務還是研考會的業務？

研考會1：網路市民是資訊的…

M1：先去搶啊，先搶先贏…

研考會2：應該說從來沒有人去想過說，這個東西可以用…可以拿來做調查…

M1：應該試試看…

M5：那個組長是逢甲的…我上禮拜才跟他碰過面，他馬上要回學校了，不知道下一個人會是誰…我是說其實你們可以跟他，資料要好好用…

M1：對不起我剛剛想到了，公訓處的人可能都是公務員，所以可能不恰當。那商業處呢？商業處如果有留下e-mail，都是跟台北市政府有業務往來的啊…

研考會2：商業處不會…

M1：不會喔…

M5：商業處會是公司行號，不是自然人…

M1：只是剛剛在講panel的事情，說不定可以考慮一下從哪個角度切入…

M5：我覺得這份報告，其實M1最感嘆的一件事情，中央到地方的公務人員，都沒有統計的觀念。因為你去要很多資料的時候，他才發現沒有，重新要做…主計處有個統計科啊…他很多東西都沒有做啊…

M1：M4的研究計畫啊，他有作市政府的…為了迎接2020，還是哪個…你是主持人耶…把市政府各局處所產生的公務統計納接變成一個系統…

M4：那個調查是盤點每個局處有多少政府統計資料，去盤點，但是沒有整併，那個很難。

M1：只有盤點？

M4：對，只有盤點。

研考會1：那要再起一個研究案了…

M1：所以顯然還有很多盲點…不過這一切都應該怪網路，都是網路惹出來的…呵呵…我們回到我們那個議題，我們還有哪些…不同意民意調查對市政議題的影響，他會有什麼影響？只作住宅或只作手機會有什麼影響？

M6教授：就是年齡跟教育程度會有差距…

M1：我們一直沒有處理的就是mode effect，這是下一步的事情，這個研究案希望有個建議案說...我當然可以想像說如果根據某一種調查方式,認為民意就是這樣想的會有什麼結果，最好的當然是每種方法都研究一下，按照我們剛剛討論的，隱性的我們可能還是不知道，不過顯性的或許可以整合出來一個可以參考現在的民意大概是怎樣，我們大概可以提供不同的方法提供不一樣的結果，怎樣整合一下提出一個決策，我們要處理的就是他跟滿意度的關係，不過探討滿意度可能要有好幾個時間點，一次大概不算數吧。

研考會2：這次我發現，網路的開放式他的結果跟其他調查方式都不一樣，其他調查方法呈現的結果方向性都差不多，但是網路開放性的某些議題跟其他調查方法不一樣，所以他的問題會不會是在於這次的開放式網路調查他到底是在哪些網站取樣？

M1：這是我剛剛想問的…

M2：他自己有自己的會員…

M1：所以POLLSTER有自己的會員…

M2：這個差別是這樣，POLLSTER在自己的網站，你們要加入就加入，你如果填答我有獎勵，所以說他如果說依據我的年齡習慣啊，有什麼樣的商品就丟問卷給你，那選研的封閉式這些樣本,是我們打電話的時候,問他願不願意把e-mail提供給我,這些電話是我們透過抽樣得出來的，選研的封閉並不是說你要加入就可以加入，你必須要有我電話抽到你打到你，才會問你要不要加入。所以選研的封閉可能會跟電訪結果差不太多，他基本上是電訪的人再抽樣。另外那種，像POLLSTER這種開放，你要加入幾個帳號都可以…

M1:他們這種量可能非常大,我前幾天知道這個…happy go網購啊…他的會員四千萬個,所以他也在經營網路調查，他們都是市場對市場…都是私部門市場開發的人去找…大概類似這樣的東西等於是open…你們記不記得我們一開始在定義研究對象的時候，很謹慎的在想，後來決定居住在台北市跟戶籍設在台北市的民眾都納進來，雖然樣本數不大啦，但我真的希望有這個機會可以讓研考會知道一下，台北市的人，籍在人在、人在籍不在、或是籍在人在，他的比重有多少，這個比重大概可以從住宅跟手機推測的出來，網路當然就是更離譜啦，還好我們當初有設定這個,所以會呈現這個數據,以後或許可以再限定窄一點,看研究的目的是什麼，我是覺得我們這次作有點像是在建立一個基礎數據，所以我們範圍大一點。以後有特殊求再來考慮是否把這個範圍弄窄一點。像其他單位民調基本上都是要籍在。

M5：其實我建議研考會，其實像剛剛講到的這個三分類的部分，我才市政府大概任何一個單位沒有這樣的資料，戶籍人口居住情形，其實這個像交通局，這個非常重

要，公共運輸提供的量的上面，衛生局，他們都可以用到，可是我覺得政府機關委託案比較可惜的是，或許這個局處自己委託，資料自己都用了，但是他都沒有讓其他局處可以共享資源。這個資源其實應該…尤其像研考會，應該主動提供給其他局處，不然M1幫忙做這個事情，就像F2講的，這是很不容易願意幫忙作這個案子，那個要擴大他的效益啊，不是只有這個案子一結束就完了。

M1：我們報告會出來，也許我們看了報告之後未有另外一個出版的形式。我們希望能夠有一個應用性比較廣的出版形式，我們其實是相當有企圖心做這個研究案。

M2：我補充一個剛剛依據M5提到的，我覺得如果說要給研考會一個建議，以後到底，畢竟市政府要作決策，依調查特性而言，其實很多民眾對還沒有作的事情，你要問還沒有發生的事情其實很難，如果把這三種方法，你如果對於還沒有發生的事情要用網路調查，就可以呈現很多不同的細節。發生過的已經做完要去看滿意的，本來很多民眾他沒參與的，施行了之後他才有感的，這時候適用電話調查。那關於大數據，其實因為他最快，他應該適用在即時跟危機處理上，你要處理危機是靠大數據，如果把這三個不同的工具，依原本工具的特性來分類，這是一個大原則。

M5：另外還有一個好處，這些資料他看趨勢，所以我覺得三個時間點，政策規劃完之後是政策合法化，所以可能也要了解一下一般意見領袖的情況，現在政府官員對民意調查只是從事後來看，很多局處首長只會看數字不知道他的意義，真的很可惜，應該要提升他對民意的了解，像剛剛M2講得更清楚，可能時機點就是未來在跟首長開一些首長研習營，應該要塞進去這樣的課程，告訴他實用以及有哪些方法。

M1：我記得以前強迫式的，地政跟戶政都有作臨場的滿意度調查，作了幾年之後已經是達到頂點，再作沒有意思，現在還有在作嗎？

M5：他們現在是用網路來作，題目都幫他們設好，每隔15分鐘來作一次，民政系統，地政我不知道。

M1：時代在變…

M5：在那個區公所跟戶政事務所…

M1：以前戶政跟地政，剛開始是我們幫忙規劃的，每隔300個人當場發一份問卷給他，後來做了幾年滿意度一直在頂點，他們覺得很無聊就停掉了。

M5：老師我們後來有點修正喔，修正原因是因為他戶所的規模有大有小，300個人對某些戶所來說他抽不到幾個人，所以我們乾脆改成用時間，每隔多久抽一個，可以排除掉所規模大小。

M1：理論上應該要用每格多少個人抽一個，這樣才能…

M5：可是這樣各所就在那邊吵，所大所小…像是大安所他一天就可以不知道抽到多少…像南港他是台北市最小的一區…300個他可能要兩天的時間…

M1：我只是好奇這樣的事情，因為這也是研考會主管嘛？我記得…

研考會1：那個有時候是為了中央服務品質獎的指標需要…

M1：哈哈哈…所以還是有…

研考會1：老師我想問一下，剛剛提到說，有時候政府在政策規劃前，比較適用的是網

路調查，可是網路調查他比較被詬病的是他的代表性，還有數位落差的問題，那針對這方面要怎麼樣去…

M1：那就是你事先知道他是什麼，所以你要警告，這個只是部分民意，而且是顯性民意，他只是一種試探需求，不是全民的意見，我想這個可以說服人家，我已經告訴你網路調查的限制，但是可以先透過試探水溫，讓顯性意見先表達，這個事情會有什麼反應。網路調查的分母是浮動的，他不代表全民，應該寫在調查報告的最前面，這個只是一個試探性的、顯性民意的試探，有必要啊。

M5：這個後面可以再加一點，因為像意見領袖，所謂的二級傳播，都是先有一些對這議題比較有意見的人講了以後，再用各種方式去傳播出來，現在甚至媒體又把網路意見領袖的意見拿到報紙上來，所以你可能要先抓一下，當作風向球，我覺得這真的是應該要作的，本來你作政策可行性評估就是要做這個喔。

M2：我覺得這個分為兩個階段喔，像我們這次也作了網路調查。一個政策如果還沒有開始，你其實可以先作這件事情，把這個議題拋出去，外面的意見領袖，比如說你開了一個記者會，就會有一堆人開始討論這個東西，但是你在還沒有開始公布這件事情之前，如果你委託了不管是封閉式或是開放式的去做這個問卷，這個其實還是沒有丟到外面去測喔。所以其實這兩個階段，第一個你作網路調查不代表他是大數據分析，只是你怎麼去解讀網路調查的結果。你沒辦法去作樣本的推論，但是你可以至少知道這件事情是不是年輕人或是年老的人接受度比較高，或者你去問這些人…通常是教育程度比較高的，但還是有些變異度存在，分層去看，看各個教育階層的接受度是多少，你可以分層的去看，但是不適合把他總的來看。其實是讓你去分層來看，把政策意見丟出去，這時候開始來看大數據分析，看是好評比較多？還是壞評比較多？你的政策丟出去作了之後，三個月之後、半年之後，你再來看這個效果如何。我覺得這樣的方法比較符合政策在初期規劃、然後到實行、到檢討這樣比較符合…然後資源也比較有辦法控制。

M1：好不好我們回到我們的目的喔，那個M3…我們要不要考慮讓大家知道一下成本，我們目前知道的是網路調查比較便宜，然後手機調查最貴，住宅電話大家都知道大概要花多少錢，這是算是一個基礎研究，一千跟一千，然後網路各五百，但是如果真的要提出可行的建議，在有限資源之下，M3你有沒有想過，一千一千是不是太天真了，我們講住宅跟手機，還是說…你要不要給大家點直覺就好…

M5：搭配…

M3：我跟各位報告一下我們這個案子就我現在初步看起來一些成本，我們手機做了1000嘛，那手機因為隨機進行，而且排除掉九成以上非台北市的手機，1000分的手機調查，成本就花了三四十萬左右，那當然一千份住宅調查就一般差不多，所以就台北市來講，我的評估是說，如果要做一千份的手機調查，我想四十萬是跑不掉的，而且這是接近成本，還不包括執行單位要有基本的利潤。

M5：所以你一個案子估大概要六十萬囉，就是手機加住宅。

M1：我們現在是想說面對現實，就是如果雙底冊是一個建議的話，你會建議怎麼樣，700跟300嗎？或是什麼的？我現在想那個資源的分配，我想那個樣本數不足以去支撐那個合併的結構，這個是兩難我當然是希望說至少是500跟500。我知道一般

的人，可能會覺得何必全做？我還是住宅為主，我手機有做就不錯了，能不能我用手機去補住宅缺的這塊就好了，我現在還沒有仔細去想說，手機是來補住宅缺的那一塊，補上去就好，我不曉得怎麼樣可行。配額嗎？

M5：可是配額…

M1：對，你想想，我們現在光是一千個就花這麼多錢，啊你要配額，也許你說我沒那個預算，我一次調查只能一千個樣本，我還是想做手機，所以我手機就配額去補，按照我們研究的成果去補，補助宅的缺，也不要去合併，就信你這個估計用百分比去補，大概是這個意思。要建議任何一個單位去做典型的調查，但是要加入手機，還是原來的預算，可行嗎？應該不可行，所以一個原來的預算可能是20萬？所以可能要調到30萬？就是侷限在資源啊

M5：你們各局處願意編六十萬，假如啦，或是像M1剛剛講的，砍半，只是搭配的，還是以傳統為主，30萬你們各局處願意編嗎？

研考會1：應該說各局處的預算，例行性有在做的，但是他們做的應該是面訪跟傳統電話調查，他們應該是沒有想到要去做手機這一塊，所以如果要加手機進來的話，勢必預算又要增加，要有說帖去對議會…

M5：所以你就要有資料給他們看，你說號稱住宅電話可以代表民意，但是你發現這樣本偏差這麼多，根本抓不到啊…你要先讓各局處這個問題…

M1：我跟大家講一個我上個月的經驗，去XXX辦的科長級以上的課程，就在談民調蒐集方法，一個是XX部主管民調科長、一個是我、一個是業界XX總經理，然後我們就類似這樣子講完之後，講完之後受訓學員就一個一個開始砲轟，你們都不曉得活在什麼時代，現在所有的調查預算都在減嗎？你們還提這種建議？

研考會1：我剛剛是要講說，我們自己的預算其實也很少。

M1：尤其是XX部、XX部，我們連平常規定要做的業務都在砍，他也不管你什麼項目，反正總量就是要砍15%，所以他們現在就吐苦水嘛，我現在經費反正就是要砍，所以是要砍樣本數、要砍到多少才不會見骨，我說我們是雞同鴨講。這是很現實的事情，那個課一上完我就知道，講什麼手機調查，我特別盯著交通部的，他們做運輸量調查的，怎麼可以不做手機，要面對現實啊…你的交通使用量你的整個交通部全國規劃只問住宅電話…都問一些老人家…

M5：老師就像我剛剛提的，你要先讓首長知道他的價值跟必要性，否則的話，到後面預算拍板是首長，首長他根本沒有這個概念，他永遠是把最少最少的錢用在民意調查，他不知道這個效益在哪裡。所以首長我覺得實在是關鍵啊，他知道預算需要他可以編進去啊。

M1：我擔心的是，我跟M3慢慢弄，不曉得弄出來什麼建議，要可行，很難。臺灣現在也開始流行起來用媒體使用習慣去加權…所以媒體一定要問，那個一定要問，必要的時候用他去加權。

F2：那個很準…

M1：說不定各種資料進來了以後，我們今天沒有討論到的是不同的問卷是否用相同的訪問方式進行，這個有點難度，尤其是手機。我真的是希望我們有機會去驗證那個民意的真相，真的跟選舉結合在一起。我們學界的人應該可以真的去搞一個這

個研究案，因為只有那個是貨真價實的底牌，可是我也覺得這有點荒謬，研究民意非得拿選舉來當驗證底牌，這才有的對證，不然民意隨便你亂叫，線臺灣現在這個樣子，尤其是統獨立場，各式各樣數據都有，題目也不一樣，反正死無對證。有的時候，大陸人就覺得說，他們讀臺灣的民意調查資訊，我說你們最好是完全不要看才好，看了會昏，到底臺灣民意是什麼？反正死無對證隨便你說…我們這次做出來跟研考會做出來有點差距，我們滿意度比較低一點。

研考會2：但是有一個比較有趣的是說，就手機調查電話調查這一塊，對於環保或者是治安，民眾可以很直接感受到的東西沒有差距。

M1：愈具體的愈沒有差距…

研考會2：但是對什麼公共工程啊、社會福利工作啊…這種東西就有差距…

M5：像那個大巨蛋就蠻明顯的…

研考會2：如果做大巨蛋，可能又更不一樣…

F1：那我還蠻好奇小客車駕照那個，他應該有底牌嘛…有比較了嗎？

M1：我們之後報告會再呈現上去…這種數據就是你只要辦過都算…

林錫興執行長：自然人憑證跟駕照他都只是大略的數字，並不是百分之百正確的數字，因為自然人憑證可能有過期或者其他問題，他不一定是臺北市民，他也不住在臺北市，他住基隆，只是因為在臺北市上班，只是剛好上班再附近去辦一下，就算在臺北市登記…同樣駕照也有這樣的問題…所以只是一個參考…

M1：選舉因為真的是底牌啦…

F2：你們這個研究方法是不是以後研考會的案子都會照這個模式進行？

M1：他們當然會希望我們提建議，也許我們會建議市政府養panel…哈哈哈…

研考會1：老師可以分短期跟中期的建議…

M1：不然研考會的案子一定有立即可行建議、中期建議…我們今天大概就到這裡，謝謝大家的意見，我們會再整理歸納進去報告裡面。(完)

二、學者專家深度訪談逐字稿

計畫名稱	數位時代下地方民意探索之挑戰與回應-學者專家訪談
日　　期	106　年　10　月　17　日
時　　間	14 時　00　分 至　14 時 40　分
地　　點	全國公信力民調公司臺北辦公室
訪 談 人	M1
參 與 者	M7

M1：今天很謝謝M7特地過來跟我們分享喔…

M7：這個計劃很特別喔，是市話跟手機一起做喔，關於樣本數，我有個想法是，你1000份跟1000份，1000份跟400份，同時都樣，你只要A跟B一樣，只要手機跟市話喔…

M1：這個其實我有想過，0我也不怕，你只要格子有0喔，唯住宅電話0很正常啊，可是唯住宅這邊0的機會很大啊

M7：我是想說如果要算變異程度的話這個問題會比較大，如果住宅1000，手機500，然後他們的A跟B是一樣的，那如果調到住宅1000，手機1000，A跟B是一樣，他的加權方式其實完全相同，但是變異程度不一樣，因為他兩個size不一樣…

M1：嗯嗯，you're right…

M7：所以這邊馬上就會面臨一個問題就是說…

M1：這個是double sampling的觀念嗎？因為你的n變成變數嘛…

M7：對啊對啊…

M1：n1、n2、n3、n4變成變數…

M7：因為現在n1、n2是一組嘛…n3、n4是另外一組嘛…n1、n2會產生a嘛…n3、n4會產生b嘛…可是他的組合只跟a、b有關，所以n1、n2的ratio固定了…a就確定了，但是n1+n2多大，沒有關係…

M1：沒有關係…對…他是無所謂…

M7：所以他很厲害是，都可以用，那現在手機還不做就是因為成本考量嘛…那現在你兩百份也可以、四百份也可以，估計都可以做得出來…但是他的變異程度可能有差別…

M1：把這個寫下來喔，因為他的n喔，是一個變數，就是n1到n4，尤其是弄到細格子的時候喔，他是一個變數，一般來講我們在處理變異數計算的時候，小n都是固定數嘛…因為你事先敲定了…但是現在小n是一個變數，你要去計算小n的變異程度，在你的住宅電話樣本數跟手機電話樣本數，相當或是差異懸殊的時候，因為產生出來的時候點估計是一樣，但是變異程度會差很多…

M7：所以你手機要收多少？住宅電話要收多少？這個時候就會有一些討論空間出來…

M1：如果真的窮到沒有錢，比如說我只能做手機一百個，這種情形要怎麼辦…我有想過根本不要事後分層了，你就一個Y而已啊…整個唯手機族是多少…我就不要分層

了…也就是說只有總體…

M7：就是說先把他併起來…因為我看這個其實很細啊，你地區也做了加權…性別年齡…

M1：因為大樣本啊…小樣本這個根本…

M7：等於是說，一開始就先併，反正這個併也只跟AB有關，我就可以不用在乎手機是不是可以弄很多…

M1：我們把這個列進去，因為我以前都沒有說樣本數會影響他的穩定度，所以在寫最後結論的時候，要提到這一點，如果手機總電話數很少的時候，不足以支撐事後分層，就不要做事後分層了…就一個總體估計，按照這個去加權就好了…因為市政府本來就希望我們做一個標準，實務上考量也沒有這麼多錢…

M7：我到XX部去他們做視聽調查嘛…然後承辦人員就說，好像這會有問題，用市話有些問不到，要用手機…

M1：你跟他們說這個預算要加…

M7：有有有…他們有問我到底要加多少…我就說我也不知道…後來就弄個一個一千，一個四百，怎麼併，我說你來看洪老師這個…現在這個問題到底要多少才…

M1：你只能負擔得起一千個樣本的話，我的想法是，寧可五百五百…

M7：五百五百…

M1：基本上我還是很擔心手機太少…因為唯住宅應該無所謂我不在乎…大部分是老人家，我老人家已經夠多了…

M7：在手機裡面，年輕族群就是比較夠啦…就是剛好倒過來…

M1：如果是五百五百，他原來愈算也不夠…也就是說他平常編的預算也不夠…

M7：他成本到底差多少…

M1：這個我們會再去估計…

M7：有人說是六倍，應該沒有到六倍啦齁…差不多四倍吧…

M1：差不多…但是從推論的角度來看的話，你只有一千個樣本，那我寧可五百五百，你當然也可以說六百四百…

M7：這個方法基本上你可以細到每一個細格去做…你也可以整體的去看…

M1：那你一旦低於兩百…或甚至…喔我不曉得這個數字應該拿捏在哪裡…就是你的手機低於兩百或是低於一百五的時候，我們就不建議你做事後分層…

M7：會有很多格子都不見…

M1：對啊對啊…而且你一做反而人家會質疑…

M7：其實還有另外一個問題…現在的方式是近到各個小細格裡面，去把他合併嘛…那這邊好像就會有一個…我看那個母體結構都同一個…就是市話的母體結構、手機跟網路都同一個…那這個會不會有問題啊…

M1：沒有…現在先不要把網路弄進來，網路是另外的，我們現在只處理住宅跟手機…

M7：這兩個結構會一樣嗎？當然市話是大家都這麼用嘛

M1：你說成功樣本的結構嗎？

M7：對啊加權後的結構

M1：喔…你說加權後啊…

M7：就是事後加權的母體結構…

M1：喔沒有，我完全不用母體數字…那個就是用原始資料事後分層組合…完全不考慮母體…這個只是樣本代表性檢定…參考一下…

M7：所以用這個組合之後就不加權了…

M1：不加權了…有人建議說再加一次權…但是那又回到原來的樣子，我幹嘛這麼辛苦…

M7：所以這個只是檢驗用的？

M1：對，是做代表性檢定用的…實際上在做推估的時候，全部都是用原始資料…

M7：那合併之後，可以再做檢驗嗎？合併之後最後的結構…

M1：可以，但是沒完沒了…我用目視，用肉眼看，已經很好了…你再去做代表性檢定，應該差不了多少…

M7：對，看起來資料剛好是有點互補嘛…

M1：我還在做夢在想說…我能不能用這個對不對…然後我們現在是一千一千，能不能弄到一個比例讓他跟母體一模一樣…哈哈…現在已經很接近啦…話說回來，我們沒有真正的母體結構，我們現在講母體結構喔…我們現在電話調查的母體結構應該是現在人口，不是戶籍人口…可是我們從來沒有現在人口這個數字…

M7：對啊對啊…是啊是啊…

M1：從來沒有…所以死無對證…說不定我們合併起來那個資料就是現在人口…你現在常常跟政府比較有接觸…你逼政府去做現在人口的資料…

M7：他們做不出來…現在有個團隊在做現住人口就…搞好久了…

M1：主計處跟內政部又有不一樣的解釋…但是我現在想要的是…現在人口…因為電話的對象是現在人口…當然也包括外國人在內…人家美國各式各樣的調查都是現在人口耶…

M7：我之前其實有想過這樣的問題喔…那時候要做那個啦…我那時候是建議他們用double sampling，第一run 掃很多，只問他結構，這樣可以找到現在人口的結構，但是那個也不好做…

M1：說真的喔，電話是電話，你如果真的要知道臺灣現在人口的話，你真的要學美國，就是用地區，然後面訪進去，追蹤到死，然後我去把現在人口弄出來…你用住宅電話用手機也好，理論上在抓現在人口，但是還是有遺憾，因為空號或拒訪比例太高…還是有漏洞，像我常常在講的，我們現在人口跟戶籍人口，至少差四百萬啊…我是覺得政府懶惰啊…政府有義務要提供現在人口啊…

M7：連普查都變成抽樣…

M1：對啊對啊…你看上次2010的戶口普查，不在境內才56萬人，我真的不信啊…就是按照他們調查人口，臺灣還是有兩千三百多萬人，然後不在境內的才56萬啊…

M7：不可能啊…

M1：他們就執行得不徹底…這最上層的問題，樣本數是一個變動的東西…所以樣本數小的時候變異程度會差很多…可是這個是搞統計的人會想到的事情…一般人只在乎點估計啊…管你這麼多…你現在叫他增加預算好像不可能…

M7：他們現在都是用扣的啊…預算還是這麼多，你看能不能市話數量減一點，看能擠出多少手機…通常都是這個計畫已經做了兩三年了…理論上建置成本已經cover掉了…

M1：一般來講，他們為了要維持資料穩定性，他們希望資料不會變太多，你一但改變方法，他們會擔心資料不能維繫…

M7：不過有些政府部門，像是XX部，它的特質…

M1：他怕被人家罵說你不做手機…因為我通常會建議人家做雙軌，他就說我哪有錢做雙軌…也就是說你增加手機的部分，但是你市話的部分跟去年一樣…

M7：或是稍微少一點，他還可以容許一點…經費沒有多嘛…

M1：他本來是最典型的1068，你說好吧你少一點，變成900，那這邊變成168，可是錢還是不一樣啊…

M7：XX部上次有個案子也是這樣…成本是最重要的考量…

M1：XX部比較講理…XX部我管你死活啊，30題+30題，60題沒有關係啊…好…我們就用那個方法來解釋喔…因為我不曉得手機多少以下喔…事後分層是不可行的…也許我們就寫兩百以下吧…說不定我們可以代些數字進去看看…還有啦…我們想過一個最原始的想法…我們只找唯手機族…政大選研一直就是這樣想…他就是打電話，你如果有住宅電話就掰掰，我就是只要找唯手機族…

M7：但是它是怎麼打？打手機？

M1：對，就是打手機你接起來，問你有沒有市話…你說有，謝謝…

M7：就掛斷了…

M1：就這樣子可以找到168個唯手機族…這樣子18層就可以了啊…因為他全部都是唯手機族…對啦我上次去XX的時候跟他們說…你不能說有住宅電話就掛掉…

M7：多問一點嘛…

M1：你還要問性別、年齡跟教育程度…不然的話18層進不來…

M7：多問一點啊…

M1：因為我總要把小b估計出來…

M7：不用都問，但是基本資料還是要問啊…

M1：要問基本結構…這是標準的建議…如果真的只要做唯手機族的話…還是要問…

M7：因為你這個基本資料還是要有嘛…

M1：你只有做成功唯手機族…但是所有人你都有性別、年齡、教育程度…可是這個錢還是超過原來1068的預算…

M7：嗯，這個也要好幾倍…

M1：如果25萬說不定他們說可以…30萬他們可能說很難啊…喔…地方政府的不行啦…因為手機還要篩選地區…但是全國可能就可以…如果還是用市話，然後加唯手機族，我們提供一個建議…合起來是1068，900個市話，加上168個唯手機族，但是全部都要問基本資料，這樣全國性的話，看能不能在25萬以下…如果不行的話這個真的是無解了…但是很難啊…因為這個要跟市政府建議…現在連初選喔，都沒有人想到要做手機…

M7：如果是研考會的話，可以建議說…因為他們一年有好幾個計畫在做嘛…市政府就幫大家做一套…一個專案經費只做一個，篩選結構…大家都用這個當基礎…

M1：可是你平常譬如說社會局有自己的問卷跟題目啊…

M7：對，所以研考會只是幫大家做一個結構性的…

M1：研考會可以提供各局室比例…可是這個比例對各局室來講有用嗎？因為他仍然要去篩選啊…

M7：因為我原來想的問題…

M1：他也有他的題目要問下去啊…

M7：嗯嗯嗯…我本來是想說可以先透過篩選把母體結構找出來…將來手機做用這個去加權…

M1：我們鼓勵各式各樣的數據一直進來…

M7：他如果不考慮結構的話，一開始篩的時候就不用問…就降低很多啊…

M1：像選研那樣不問結構啊，按照唯手機族比例去補市話的…問題是他要怎麼分析…資料分析的時候變成交叉列表手機都沒進來…

M7：他就併起來啊…一般的做法是兩個檔併起來用人口加權…

M1：因為他的唯手機族量很少，所以只能用在總體的數據…然後細節所有的交叉列表，所以他只能按照原始資料加權，要怎麼加權？

M7：按照戶籍資料加權…

M1：可是按照戶籍資料加權…最後的資料又歪掉啦…所以你還是要給他…

M7：就是比較像是說，從他的母體把結構給抹平不看…在這個結構上，知道唯手機族的比例，然後就把他併起來…併起來以後假設是隨機去湊的嘛…它的結構是什麼？不知道，但是因為他是隨機抽樣，所以他應該可以代表…那我們把它併起來的時候，這兩個隨機…全部…如果結構不對的時候，我再用事後加權的方式…

M1：這個回到手機成功樣本幾個…影響太厲害了啦…我寧可說...給你18格的比例，你去併，至少這還好一點…我根據大樣本比較合理提供18格…

M7：可是這還是有個風險，如果只有100個樣本，這18格裡面有些不見了…

M1：可是我們有百分比啊…啊…他樣本數沒有…哈哈哈…我想到一個補救辦法…我們用性別兩格…年齡五格…教育程度五格…

M7：比較像raking…

M1：對，我就把數字給你，你去做raking…但是那個比例我給你…好，這招不錯…所以唯手機族小樣本的情況之下，我們可以給單邊的建議百分比…一定會有樣本啦…

M7：一定會有樣本…或者是倒過來說最少多少…

M1：好主義我們倒推…這個是總體的估計跟18組的估計…我知道你一向對那個…我們的W3跟W4有點子…

M7：想了解both的那一塊…

M1：那個是很值得研究的，只是是比較偏學術性的，要到實用性還有一段距離…但是我的直覺是，不管你怎麼樣玩差別很小…

M7：嗯，應該是差別不大…

M1：畢竟我們W3跟W4加權，加權真的能夠超過兩個百分點已經很難得了…我們沒有做W1到W4，做完了以後再去用戶籍資料比對，有並排但沒有做檢定或再用戶籍資料加權，我就是想知道能不能自然形成，如果再用戶籍資料，我何必這麼辛苦…我就併檔戶籍資料加權就好了…

M7：你後來有用駕照跟自然人憑證去檢驗，那結果如何？因為這兩項是18歲以上就可

以申請…

M1：喔，那只是參考而已…那個真的只是說他不是黃金標準，只是放著當做一個固定的標的…我真的不覺得他是黃金標準，我覺得黃金標準是樂透，上禮拜五樂透你買了沒？那我們W3跟W4的處理方法還有一些其他的選擇，你可以去做…碩士論文...這裡面有沒有包括mode effect，因為n2跟n3主要是一樣的母體嘛…只是他的mode不一樣…除了樣本結構不同之外…他特徵一樣但碰到是不一樣的人…這問題可能要先克服…

M7：另外還有一個問題，這個both，可能是使用的頻率不一樣…

M1：喔…你不要再把事情搞得太複雜了…

M7：他有，可是可能很少用…

M1：我們目前所做的喔，我覺得那個太難判斷了，所以我乾脆把它分為有跟沒有…這樣比較單純，有就是1，沒有就是2…因為你也沒有辦法很科學地去抓到他的差別啊…

M7：幾乎不可能處理…

M1：可是美國是這樣耶…不知道他們怎麼處理…

M7：至少這個做完之後，可以讓大家有個參考…

M1：可是這是臺北市…

M7：可是方法是一樣的啊…方法概念是一樣的…要擴充或是…

M1：因為一般使用者來講，比較擔心的還是經費啦…因為要考慮到樣本數的時候要馬上想到那是多少錢啊…

M7：很期待啦，還蠻期待加上手機的調查的…謝謝老師提供了很多的想法。(完)

附錄五　歷次工作會議及審查會議會議紀錄

一、第一次工作會議—會議紀錄

壹、 會議時間：民國 106 年 6 月 1 日下午 2 時 30 分

貳、 會議地點：臺北市政府研考會 11F 閱覽室

參、 主　　席：馬明君組長

出席人員：李博榮市長室顧問、洪永泰教授、俞振華教授、高世垣總經理、林錫興執行長、張嘉宇企劃師、吳詩卉企劃師、黃麗蓉研究員、簡瑋倩研究員。

肆、 主席致詞：　　記錄：簡瑋倩研究員

感謝各位老師及相關研究人員在百忙之中抽空出席本案第 1 次工作會議。此次召開會議的主要目的為確認本案預定執行工作項目及研究時程。

伍、 報告事項：

報告案（一）：本案 106 年 5 月至 12 月計畫預定執行項目報告，請鑒核案。

決議：同意備查。

陸、 討論事項：

案由一：本案擬將期中報告與市政議題調查之時程提前二至三個星期，請核議案。

決　議：同意通過。

案由二：本案欲研究之市政議題將由委託單位（臺北市政府研考會）於 106 年 6 月中旬選定議題後，提供給研究團隊進行問卷擬訂，請核議案。

決　議：同意通過。

柒、 臨時動議：無

捌、 散　　會：民國 106 年 6 月 1 日下午 3 時 50 分

主席：馬明君組長

二、第二次工作會議—會議紀錄

壹、會議時間：民國 106 年 6 月 23 日上午 10 時 0 分

貳、會議地點：臺北市政府研考會 11F 閱覽室

參、主　　席：馬明君組長

出席人員：李博榮市長室顧問、洪永泰教授、俞振華教授、高世垣總經理、黃麗蓉研究員、張嘉宇企劃師、簡瑋倩研究員

肆、主席致詞：　　記錄：簡瑋倩研究員

感謝各位老師及相關研究人員在百忙之中抽空出席本案第 2 次工作會議。此次召開會議的主要目的為確認本案預定執行問卷議題及研究時程。

伍、討論事項：

案由一：本案預定執行之問卷議題，包含確認地區及資訊來源七題、市長施政滿意度議題一題、全國性議題四題，以及基本資料題十題，問卷總題數為二十二題，提請討論。

決　議：修正後情形如下：地區及資訊來源七題、市政議題八題，以及基本資料題十題，問卷總題數為二十五題，請參閱附件一。

案由二：本案研究期程時間依貴會建議，部分研究時程進行調整，提請討論。

決　議：修正後情形請參閱附件二。

陸、臨時動議：無

柒、散　　會：民國 106 年 6 月 23 日上午 10 時 50 分

主席：馬明君組長

附件一

【數位時代下地方民意探索之挑戰與回應】

住宅電話問卷初稿

開場白	您好，**這裡是臺北市公民教育基金會的電話訪問員，我姓___，我們接受臺北市政府研究考核委員會的委託**，正在進行一項關於【臺北市市政議題】的研究，耽誤您一點時間，有幾個問題想請教您。 首先想請問您家中現在同住一起，年滿 20 歲的家人共有幾位？_____位。請問在這_____位之中，男性有_____位？能不能請您家裡面 20 歲以上的這位_____來接受我們的訪問？ 我們想請教他一些問題，謝謝。 （訪員請按戶中抽樣原則，抽出受訪對象） **※如需洽詢或確認，請撥 1999（臺北市市民專線）。**

題號	題目
1	Ｑ１．請問您是不是住在臺北市？ (01) 是　(02) 不是　(95) 拒答
2	Ｑ２．請問您的戶籍是不是在臺北市？ （若第 1 題回答不是，第 2 題也回答不是，請結束訪問，訪員請歸類此樣本不在訪問區） (01) 是 （續問第 3 題）(02) 不是（續問第 4 題） (95) 拒答
3	Ｑ３．請問您的戶籍在哪個區？（續問第 5 題） (01) 松山區　(02) 信義區　(03) 大安區　(04) 中山區 (05) 中正區　(06) 大同區　(07) 萬華區　(08) 文山區 (09) 南港區　(10) 內湖區　(11) 士林區　(12) 北投區　(95) 拒答
4	Ｑ４．請問您的戶籍在哪個縣市？ (01) 臺北市　(02) 新北市　(03) 臺中市　(04) 臺南市 (05) 高雄市　(06) 基隆市　(07) 新竹市　(08) 嘉義市 (09) 宜蘭縣　(10) 桃園市　(11) 新竹縣　(12) 苗栗縣 (13) 彰化縣　(14) 南投縣　(15) 雲林縣　(16) 嘉義縣 (17) 屏東縣　(18) 臺東縣　(19) 花蓮縣　(20) 澎湖縣 (21) 金門縣　(22) 連江縣　(95) 拒答
5	Ｑ５．請問您平常最常看哪一臺的電視新聞？（單選） (01) 台視　(02) 中視　(03) 華視　(04) 民視 (05) TVBS　(06) 三立　(07) 東森　(08) 中天 (09) 非凡　(10) 公視　(11) 大愛　(12) 年代 (13) 八大　(14) 客家電視台　(15) 原住民電視台　(16) 壹電視

題號	題目
	(90) 其他_____ (91) 不一定、都看 (92) 很少看 (93) 都不看 (95) 拒答 (98) 不知道
6	Ｑ６．請問您平常最常看哪一家的報紙？（單選） (01) 蘋果日報 (02) 中國時報 (03) 自由時報 (04) 聯合報 (05) 經濟日報 (06) 工商時報 (90) 其他_____ (91) 不一定、都看 (92) 很少看 (93) 都不看 (95) 拒答 (98) 不知道
7	Ｑ７．請問您平常最常看哪一個網站的新聞？（單選） (01) Yahoo 奇摩新聞 (02) Google 新聞 (03) 蕃薯藤 yam News (04) Hinet 新聞網 (05) 今日新聞 Now News (06) 中央社新聞 (07) 中時電子報 (08) 聯合新聞網(UDN) (09) 自由電子報 (10) 壹傳媒(蘋果日報) (11) 年代新聞 (12) 東森新聞 (13) 中天新聞 (14) 民視新聞 (15) 三立新聞 (16) TVBS 新聞 (17) 非凡新聞 (18) 臉書(Facebook) (19)推特(Twitter) (20) 部落格(Blog) (90) 其他_____ (91) 不一定、都看 (92) 很少看 (93) 都不看 (95) 拒答 (98) 不知道
接下來，我們想請教您對臺北市施政議題的看法	
8	Ｑ８．整體來說，請問您對於臺北市柯文哲市長的表現滿不滿意？ 【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
9	Ｑ９．請問您對臺北市的治安狀況滿不滿意？【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
10	Ｑ１０．請問您對臺北市的交通狀況滿不滿意？【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
11	Ｑ１１．請問您對臺北市政府的公共工程建設滿不滿意？ 【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
12	Ｑ１２．請問您對臺北市政府的社會福利工作滿不滿意？ 【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

題號	題目
13	Ｑ１３．請問您對臺北市的環保工作滿不滿意？ 【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
14	Ｑ１４．一例一休新制實施以後，產生幾種狀況： 第一， 有的人因為加班減少而收入減少； 第二， 有的人因為獎金跟福利減少而收入減少； 第三， 有的人收入增加； 第四， 有的人收入沒有改變； 請問就您個人而言，是上面哪一種狀況？ (01) 有，收入減少，因為加班減少 (02) 有，獎金／福利減少 (03) 有，收入增加 (04) 和以前一樣／差不多／沒有影響 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
15	Ｑ１５．一例一休新制實施以後，整體來說，您是滿意還是不滿意？ 【訪員請追問強弱度】 (01) 非常滿意 (02) 滿意 (03) 不滿意 (04) 非常不滿意 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
最後，我們想要請教您一些個人的問題	
16	Ｑ１６．請問，您有使用手機嗎？ (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
17	Ｑ１７．請問，您有沒有自然人憑證？【憑證過期也算有】 (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
18	Ｑ１８．請問，您有沒有小客車駕照？ (01) 有 (02) 沒有 (95) 拒答
19	Ｑ１９．請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 106－年齡＝出生年】 (95) 拒答
20	Ｑ２０．請問，您的最高學歷？【肄業包含在學中】 (01) 不識字及未入學 (02) 小學 (03) 國、初中 (04) 高中、職 (05) 專科 (06) 大學 (07) 研究所及以上 (95) 拒答
21	Ｑ２１－１．請問您的職業是什麼？ (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103)公營事業主管 (104) 民營事業主管 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人

題號	題目
	(106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 (201) 政府部門研究人員（科學家） (202) 私人部門研究人員（科學家） (203) 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (204) 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (205) 會計師 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師 (208) 法官、書記官、檢察官、司法官 (209) 律師 (210) 宗教工作者 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家） (213) 公營事業工程師（機師）(214) 民營事業工程師（機師） (215) 職業運動專業人士 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員 (303) 買賣業務人員 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員 (901) 沒有做家庭代工 (902) 有做家庭代工 (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水 (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水 (905) 失業者 (906) 退休者 (990) 其他_____ (995) 拒答 Ｑ２１－２．請問您先生（或太太）的職業是什麼？（若已失業、退休者，請追問失業、退休前之職業） (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103)公營事業主管 (104) 民營事業主管 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 (201) 政府部門研究人員（科學家） (202) 私人部門研究人員（科學家） (203) 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (204) 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (205) 會計師 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師 (208) 法官、書記官、檢察官、司法官 (209) 律師 (210) 宗教工作者 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）

題號	題目
	(212) 文字工作者（作家、記者、劇作家） (213) 公營事業工程師（機師）(214) 民營事業工程師（機師） (215) 職業運動專業人士 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員 (303) 買賣業務人員 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員 (901) 配偶已去逝 (902) 沒有配偶（含已離異） (990) 其他_____ (995) 拒答 Ｑ２１－３．請問您以前（或退休前）的職業是什麼？ (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103)公營事業主管 (104) 民營事業主管 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人 (201) 政府部門研究人員（科學家） (202) 私人部門研究人員（科學家） (203) 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (204) 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員） (205) 會計師 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師 (208) 法官、書記官、檢察官、司法官 (209) 律師 (210) 宗教工作者 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家） (213) 公營事業工程師（機師）(214) 民營事業工程師（機師） (215) 職業運動專業人士 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員 (303) 買賣業務人員 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機） (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員 (990) 其他_____ (995) 拒答
22	Ｑ２２．請問，您是投保公保、勞保、農保、漁保、軍保、國民年金保險或其他？ (01) 公保 (02) 勞保 (03) 農保 (04) 漁保 (05) 軍保 (06) 國民年金 (07) 都沒有

題號	題目
	(90) 其他_____ (95) 拒答 (98) 不知道
23	Ｑ２３．目前台灣有幾個主要政黨，包括民進黨、親民黨、新黨、時代力量及國民黨，請問您認為自己平常比較偏向哪一個政黨？【若受訪者回答＜15＞選項者，請追 問：如果每個政黨推出的人都一樣好的話，您會比較偏向哪一個政黨？】 (01) 國民黨 (02) 民進黨 (03) 親民黨 (04) 台聯黨 (05) 新黨 (06) 建國黨 (07) 泛藍 (08) 泛綠 (09) 綠黨 (10) 民國黨 (11) 社會民主黨 (12) 時代力量 (13) 中華統一促進黨 (14) 信望愛聯盟 (15) 政黨中立【都不偏、看人不看黨、都支持、都不支持】 (90) 其他_____ (98)無反應【拒答／看情形／很難說／無意見／不知道】
24	Ｑ２４．請問在這幾個主要政黨當中，在選舉時有沒有哪一個黨你是絕對不會投給它的？ (01) 國民黨 (02) 民進黨 (03) 親民黨 (04) 台聯黨 (05) 新黨 (06) 建國黨 (07) 泛藍 (08) 泛綠 (09) 綠黨 (10) 民國黨 (11) 社會民主黨 (12) 時代力量 (13) 中華統一促進黨 (14) 信望愛聯盟 (90) 其他_____ (91) 每一個黨都可能會投／都沒有不會投的黨／除了支持的黨以外都不投 (98) 無反應【拒答／看情形／很難說／無意見／不知道】
我們的訪問到這裡結束，謝謝您接受我們的訪問	
25	Ｑ２５．受訪者性別 (01) 男性 (02) 女性

附件二

【數位時代下地方民意探索之挑戰與回應】

調查執行進度之初步規劃及說明

工作項目	暫定辦理時程	工作內容
確認研究方向	5/1～6/7	本調查計畫專案小組之人員，針對計畫內容提出細部執行計畫與方向
文獻檢閱蒐集	5/1～7/5	本專案研究人員將蒐集各項民意調查之相關文獻
研究設計	6/23～7/5	針對預計執行之研究內容，進行細部之研究設計規劃
問卷研擬	6/23～7/5	與貴會工作人員確認市政議題，以建構調查訪問問卷
期中報告撰寫	6/7～7/5	依據前述所分析的文獻撰寫報告，並草擬調查問卷初稿供貴會審核
期中報告審查	7/10	期中報告及問卷供貴會審核
調查前置工作	7/11～7/16	依建議修正報告及準備相關調查前置作業
調查執行	7/17～7/31	電話、網路及大數據調查進行調查
初步資料分析	8/1～9/18	針對訪問結果進行初步資料分析
舉辦座談會	9/24～10/7	邀請座談會參與者與相關事項安排
資料分析修正	10/8～10/21	透過學者專家焦點團體之意見，針對資料進行分析修正
期末報告撰寫	10/8～12/2	依據本研究所執行之調查內容進行分析並且撰寫報告書
期末報告審查	12/3～12/16	期末報告供貴會審核
報告修正及提出	12/17～12/24	依據貴會之修正意見修改並提出修正報告
總結報告製作	12/25～12/28	經貴會確認後，即製作總結報告
提交總結報告	12/29	經貴會確認後，即提交總結報告

註：上開辦理時程係初步規劃，實際執行將視研究實際執行情況及需求增補調整，並經貴會同意後始得辦理。

106.06.23

三、期中報告審查會議—會議紀錄

一、時間：中華民國 106 年 7 月 10 日（星期一）上午 9 時 30 分

二、地點：臺北市政府東南區十一樓研考會閱覽室

三、主席：張專門委員釗嘉

四、出席人員

評審委員

TVBS 民意調查中心	王主任業鼎
國立臺北大學公共行政暨政策學系	劉教授嘉薇
臺灣世代基金會	洪執行長耀南
臺北市政府民意調查諮詢委員	戴委員立安

市府單位

臺北市政府市長室	李顧問博榮
臺北市政府研考會研展組	馬組長明君
臺北市政府研考會研展組	黃研究員麗蓉
臺北市政府研考會研展組	張企劃師嘉宇

研究團隊

計畫主持人：財團法人臺北市公民教育基金會	洪教授永泰
協同主持人：全國公信力民意調查股份有限公司	高總經理世垣
研究員：中央研究院調查研究專題中心	陳博士生鴻嘉
研究員：財團法人臺北市公民教育基金會	簡研究員瑋倩

五、主席致詞：(略)

六、研究主持人報告：(略)

國立臺北大學公共行政暨政策學系劉教授嘉薇

1.研究案之研究方法架構上非常完整，個人非常肯定。另外在研究方法上，除了比較各種不同調查方法之外，請問最後研究報告的呈現會合併成一個整體的民意調查模式？或是各種方法分別呈現？

2.關於學者專家座談會的時程安排在所有調查結束之後，請問其用意為？是否考慮提前至調查之前舉行，先討論後再進行調查，尤其是網路調查部分？

3.關於抽樣方法(報告書 p.11)，其中 A 方法及 C 方法是否有重複的疑慮？

4.關於加權處理(報告書 p.16)，研究團隊將行政區先行進行加權，請問其用意為何？

5.關於問卷第 17 題及第 18 題，自然人憑證及小客車駕照，請問是否作為資料加權的依據？

6.問卷題目用字有些寫「台北市」，有些寫「台北市政府」，請再確認運用適當的寫法。

7.關於問卷第 15 題，問卷語句建議修改為詢問一例一休對於受訪者是否產生影響。

8.關於問卷，研究團隊是否考慮建議加問「個人是否上網」的題目？

9.關於問卷第 1 題及第 2 題，如果受訪者拒答，請問如何處置？

10.關於問卷第 4 題，戶籍縣市建議依照北到南排列，訪員較容易找到選項。

11.關於問卷第 8 題至第 13 題，詢問滿意度之題目，選項建議修改為「非常滿意」、「還算滿意」、「不太滿意」及「非常不滿意」。

12.問卷第 14 題及第 15 題，建議修改為「雙城論壇」題目。

13 網路版本問卷，各題的無反應選項是否考慮刪除或做適度調整。

臺灣世代基金會洪執行長耀南

1.本次調查的合格受訪者為居住於臺北市或設籍於臺北市的民眾，請問加權預計如何處理？

2.關於抽樣方法，研究團隊預計使用 A、B、C 及 D 四種方法，請問各種方法之分配

比例為何？

3.關於問卷一例一休議題，建議加問一例一休是否對於民眾之休假產生影響，建議先詢問「對於休假的影響」，再詢問「對於收入的影響」。

TVBS 民意調查中心王主任業鼎

1.研究團隊預計於七月執行調查，唯七月休假、出國的民眾較多，請問如何處理此部分的民眾抽樣？

2.調查執行預計進行戶中選樣，唯依據近年研究結果，戶中選樣對於樣本的結構並無明顯助益，是否考慮取消戶中選樣？

3.在調查題目中，研究團隊是否考慮加入政治版圖或投票行為之題目？

戴委員立安

1.關於研究目標第六點，請對未來研考會要如何移轉或後製此次經驗，提出模式建構之政策建議（例如網路民調之進行方式等）。

2.同劉教授之問題，請問最後研究報告的呈現會合併成一個整體的民意調查模式？或是各種方法分別呈現？

3.同洪執行長之問題，關於抽樣方法，研究團隊預計使用 A、B、C 及 D 四種方法，各種方法之分配比例為何？

4.同王主任之問題，依據近年研究結果，戶中選樣對於樣本的結構並無明顯助益，是否考慮取消戶中選樣？

5.進行臺北市手機調查，因為缺乏臺北市手機之區碼，故在執行上可能會有較多困難，需麻煩研究團隊費心，建議可依照各大電信業者之門號數量比例，進行抽取手機電話樣本。

6.參考報告書表 3.3 及表 3.4，加權之基本資料表格為三維交叉，是否會有部分細格數量偏低的疑慮？

7.網路民調的執行細節，建議補充詳述。

8.網路輿情的執行細節，建議補充詳述。

9.同劉教授之問題，關於學者專家座談會的時程安排在所有調查結束之後，請問其用意為？

10.問卷題目之基本資料題目較多，可能會提高受訪者之拒訪率。

11.問卷第 5 題，關於電視新聞來源，建議選項之編號可依照電視台之頻道數編排，以利訪員進行勾選。

12.問卷第 6 題，關於最常看哪一家的報紙，建議說明為紙本報紙。

13.問卷第 7 題，關於網路新聞來源，建議增加更多網路新聞選項，若要分析媒體的立場，像 Yahoo、Google 這些複合網路平台較難區辨。

14.問卷第 12 題，關於受訪者對於臺北市社會福利工作的滿意程度，設籍於臺北市的民眾對此題內容較有深刻感受，若僅居住於臺北市的民眾(戶籍不在臺北市)可能較無明顯感受，建議更換可明確感受的市政議題。

15.問卷第 14 題及第 15 題，關於一例一休議題，建議詢問方向修改為一例一休「收入增加或減少」、「工時增加或減少」。

16.問卷第 18 題，關於小客車駕照，建議修改為「自用小客車駕照」。

17.問卷第 21 題，關於職業，建議各題皆將家管之選項列入。

18.關於調查執行時程，目前預計八月初執行完畢，建議調查時程可延後，配合世大運，觀察世大運期間的民眾意見起伏。

問卷第 3 題，戶籍在台北市的都會詢問 Q3，但 Q4 戶籍縣市仍有(01)台北市？實無必

19.要。事後歸類不必先列出以免訪員誤勾造成測量誤差。

20.Q7：鏡傳媒,上報,端傳媒,報導者…。Q7 選項包括 channels 與 resources，測量目的何在？

21.Q11：公共工程建設，是指工程（進行中）？建設（已完成）？題旨與測量目的何在？

22.Q15，一例一休影響的是例假（周休）與休假（砍 7 天假），本題所謂休假所指為何？中研院 2017 第一次社會意向調查題目如下供參。

３３ 請問勞基法一例一休實施後，您的工作時間有比較少、比較多、還是沒有改變？

(01)比較少 (02)比較多 (03)沒有改變 (04)沒有工作 (97)不知道 (98)拒答

３４ 請問勞基法一例一休實施後，您的薪資收入是比較多、比較少，還是沒有改變？

(01)比較多 (02)比較少 (03)沒有改變 (04)沒有工作 (97)不知道 (98)拒答

23.職業題選項(501)農林漁牧，是產業或行業，並不同於其他選項（職務名稱或工作性質）。此外選項(901)沒有做家庭代工？「未做某事」何以能夠稱為職業？語意邏輯不通。

24.再次強調並提醒，透過市話找到有使用手機的受訪者，絕不能主觀認定此為「住宅電話為主、手機為輔」的受訪者（因並非受訪者自陳主要及次要使用行為），透過手機找到「住的地方有住宅電話」的受訪者，絕不能主觀認定此為「手機為主、住宅電話為輔」的受訪者。若研究團隊本案仍將以此方式命名則須明確說明此項定義，以免產生誤解。

25.所提供的網路問卷並非網路問卷格式，研究團隊應提供所委託的優仕網其固定問卷格式方知適當否，因為是受訪者自填問卷因此格式的影響非常大（包括測量誤差）。

臺北市政府市長室李顧問博榮

關於時代潮流議題，建議修改為「雙城論壇」議題。

臺北市政府研考會研展組

1. 計畫書階段所用文字，進入研究階段後請予修正及更新。例如(p.2)頁第 6 行「本研究將與臺北市政府研考會協商選定二項議題…」，「將」字請去掉，且議題亦經 6 月 23 日工作會議確認以第 26 頁所示 Q8 至 Q15 為方向。
2. 文獻探討，於期末報告時，應以主題式進行分節或下標題，以便閱讀，後續並請

扣合報告研究方法於期末報告再加充實。

3. 6 月 1 日工作會議時，簡報提及本研究網路調查將使用 PSA(入選機率調整法)，惟相關內容未見於(p.22)期中報告網路調查執行章節，請確認本研究是否使用，如使用請補充處理方式說明。

4. 本研究之網路調查

(1) 實際將使用政大選研中心開發之既有網路調查系統，與(p.22)網路調查第一段所提及之「封閉式樣本」執行方式(在隨機抽樣電話調查後，詢問受訪者是否加入網路調查樣本庫)不同，請再釐清。

(2) 使用政大選研中心開發之網路調查系統，是否須於本研究載明？是否有申請授權使用之行政程序？

5. (p.34-35)本研究之調查結果請與本會所做之半周年民調進行比較，請納入研究規劃文字裡。

6. 問卷

(1) (p.28)問卷開場白第 2 行請補上漏字：…研究「發展」考核委員會。

(2) (p.28)問卷調查洽詢或確認電話請改留本組承辦人電話。

(3) (p.29)第 9、10 題，本會順序為先交通後治安，此處顛倒之設計用意？

(4) (p.30)第 14 題，建議改為：一例一休新制實施之後，整體而言，請問您對<u>這項政策</u>是滿意還是不滿意？

(5) (p.30-32)第 21 題，在職業問項方面，分別問了職業、配偶的職業、以前(或退休前)的職業，請說明設計用意?

7. 錯字請更正：(p.16)手機與住宅電話「皆」使用。

主席張專門委員釗嘉

1.本案期中報告審查通過。

2.後續請研究團隊依照審查委員意見修正後，再提供修正後版本予審查委員確認。

3.研究團隊有關雙方合作共同出版研究成果之建議，本會原則支持，後續請依相關規定及程序辦理。

4.如研究團隊有需要由市府發公文向 NCC 取得相關資料，市府可提供協助。

散會：上午 11 時 40 分。

臺北市政府研考會委託研究期中報告審查意見回應說明表

研究案名稱：數位時代下地方民意探索之挑戰與回應

審查委員	期中審查意見	研究團隊回應說明
劉教授嘉薇	1. 研究案之研究方法架構上非常完整，個人非常肯定。另外在研究方法上，除了比較各種不同調查方法之外，請問最後研究報告的呈現會合併成一個整體的民意調查模式？或是各種方法分別呈現？	結合各種民意調查方式，要進一步整合出一個整體的民意調查模式，具一定困難度，本研究將著重於各種民意調查方式之比較，參考後續專家學者會議的意見，再試圖提出一個各種方法的運用建議。
	2. 關於學者專家座談會的時程安排在所有調查結束之後，請問其用意為？是否考慮提前至調查之前舉行，先討論後再進行調查，尤其是網路調查部分？	將學者專家座談會安排至所有調查結束後之用意為，希望能有初步的調查資料提供給學者專家們研讀，以便後續之討論及研析。
	3. 關於抽樣方法(報告書 p.11)，其中 A 方法及 C 方法是否有重複的疑慮？	抽樣方法之間彼此有重複的情況存在。唯本研究使用四種抽樣方法，主要的目的為在理論上達到抽樣涵蓋率 100%，只要受訪者有使用電話，即有機會被抽取作為受訪樣本。
	4. 關於加權處理(報告書 p.16)，研究團隊將行政區先行進行加權，請問其用意為何？	本研究預計採用事後分層加權，按過去經驗，行政區大多會通過檢定，故先檢定行政區，後續再進行其他資本資料加權，以降低加權後資料的扭曲程度。
	5. 關於問卷第 17 題及第 18 題，自然人憑證及小客車駕照，請問是否作為資料加權的依據？	自然人憑證及小客車駕照是公務統計數字，適合作為比較各種資料蒐集方法的標準，不會成為加權依據。
	6. 問卷題目用字有些寫「台北市」，有些寫「台北市政府」，請再確認運用適當的寫法。	關於市政議題之題目，本研究參考臺北市政府研考會半周年施政滿意度問卷，為有利比較，問卷題目仍維持與北市府研考會問卷題目相同（交通、治安及環保題目為臺北市；公共建設及社會福利題目為臺北市政府）。

	7. 關於問卷第 15 題，問卷語句建議修改為詢問一例一休對於受訪者是否產生影響。	依據委員建議修正，關於一例一休議題，將修改為與市府調查相同之問句(對於收入之影響/對於休假之影響)。
	8. 關於問卷，研究團隊是否考慮建議加問「個人是否上網」的題目？	依據委員建議修正，於問卷第 7 題，新增「沒有上網習慣」之選項。
	9. 關於問卷第 1 題及第 2 題，如果受訪者拒答，請問如何處置？	關於問卷第 1 題及第 2 題，若受訪者兩題皆拒答，即結束本次訪問。
	10. 關於問卷第 4 題，戶籍縣市建議依照北到南排列，訪員較容易找到選項。	此題項為多年訪問題目，訪員對於選項編號熟悉，故暫不考慮更換選項順序。
	11. 關於問卷第 8 題至第 13 題，詢問滿意度之題目，選項建議修改為「非常滿意」、「還算滿意」、「不太滿意」及「非常不滿意」。	關於滿意度題目之選項，本研究參考臺北市政府研考會半周年施政滿意度問卷，為有利比較，問卷選項仍維持與北市府研考會問卷題項相同（選項為「非常滿意」、「滿意」、「不滿意」及「非常不滿意」)。
	12. 問卷第 14 題及第 15 題，建議修改為「雙城論壇」題目。	為符合本研究之需求說明內容，配合時代潮流議題，仍建議使用一例一休議題，並可與市府之調查結果進行相互比較。
	13. 網路版本問卷，各題無反應選項是否考慮刪除或做適度調整。	網路版本問卷選項，無反應選項將以字體顏色變淡進行處理，保留無反應選項但以較不明顯方式顯示。
洪執行長耀南	1. 本次調查的合格受訪者為居住於臺北市或設籍於臺北市的民眾，請問加權預計如何處理？	考量到母體資料僅有戶籍資料，設籍於臺北市民眾將依據母體資料加權，不設籍於臺北市之民眾權值將設定為 1。
	2. 關於抽樣方法，研究團隊預計使用 A、B、C 及 D 四種方法，請問各種方法之分配比例為何？	本研究使用四種抽樣方法，主要的目的為在理論上達到抽樣涵蓋率 100%，只要受訪者有在使用的電話，即有機會被抽取作為受訪樣本。

	3. 關於問卷一例一休議題，建議加問一例一休是否對於民眾之休假產生影響，建議先詢問「對於休假的影響」，再詢問「對於收入的影響」。	依據委員建議修正，關於一例一休議題，將修改為與市府調查相同之問句(對於收入之影響/對於休假之影響)。 關於問卷題目順序，本研究參考北市研考會於 106 年 4 月所執行一例一休議題調查之題目順序，為比較相關結果，故本研究團隊暫定維持與研考會題目順序一致。
王主任業鼎	1. 研究團隊預計於七月執行調查，唯七月休假、出國的民眾較多，請問如何處理此部分的民眾抽樣？	本研究案的執行時間為避開八月之後不確定因素干擾，兩害相權僅能在七月時執行。
	2. 調查執行預計進行戶中選樣，唯依據近年研究結果，戶中選樣對於樣本的結構並無明顯助益，是否考慮取消戶中選樣？	本研究欲符合嚴謹之學術研究標準，仍預計採用調查成本較高之戶中選樣方式。
	3. 在調查題目中，研究團隊是否考慮加入政治版圖或投票行為之題目？	本研究配合市府團隊擬定之調查主題，專注於時代潮流及市政議題。
戴委員立安	1. 關於研究目標第六點，請對未來研考會要如何移轉或後製此次經驗，提出模式建構之政策建議（例如網路民調支進行方式等）。	本研究將會於期末報告建議中，試圖提出調查經驗模式建構之相關建議。
	2. 同劉教授之問題，請問最後研究報告的呈現會合併成一個整體的民意調查模式？或是各種方法分別呈現？	結合各種民意調查方式，要進一步整合出一個整體的民意調查模式，具一定困難度，本研究將著重於各種民意調查方式之比較，參考後續專家學者會議，試圖提出一個各種方法的運用建議。
	3. 同洪執行長之問題，關於抽樣方法，研究團隊預計使用 A、B、C 及 D 四種方法，各種方法之分配比例為何？	本研究使用四種抽樣方法，主要的目的為在理論上達到抽樣涵蓋率 100%，只要受訪者有在使用的電話，即有機會被抽取作為受訪樣本。
	4. 同王主任之問題，依據近年研究結果，戶中選樣對於樣本的結構並無明顯助益，是否考慮取消戶中選樣？	本研究欲符合嚴謹之學術研究標準，仍預計採用調查成本較高之戶中選樣方式。

	5. 進行臺北市手機調查，因為缺乏臺北市手機之區碼，故在執行上可能會有較多困難，需麻煩研究團隊費心，建議可依照各大電信業者之門號數量比例，進行抽取手機電話樣本。	本研究團隊將會參考 NCC 最新核配之電話字首，進行抽樣設計。
	6. 參考報告書表 3.3 及表 3.4，加權之基本資料表格為三維交叉，是否會有部分細格數量偏低的疑慮？	考量研究經費，無法再增加樣本數。唯本研究將依照實際訪問結果，視情況調整各加權資料表格。
	7. 網路民調的執行細節，建議補充詳述。	將於期末報告依據委員建議修正。
	8. 網路輿情的執行細節，建議補充詳述。	將於期末報告依據委員建議修正。
	9. 同劉教授之問題，關於學者專家座談會的時程安排在所有調查結束之後，請問其用意為？	將學者專家座談會安排至所有調查結束後之用意為，希望能有初步的調查資料提供給學者專家們研讀，以便後續之討論及研析。
	10. 問卷題目之基本資料題目較多，可能會提高受訪者之拒訪率。	依照過去研究經驗，總題數仍控制在合理範圍內，拒訪率應不會過高。其次，基本資料的蒐集，亦有利於分析各種不同調查方法的比較。
	11. 問卷第 5 題，關於電視新聞來源，建議選項之編號可依照電視台之頻道數編排，以利訪員進行勾選。	本研究團隊之選項安排為考量回答率較高之電視台，再加上此題項為多年訪問題目，故訪員對於選項編號亦較為熟悉。
	12. 問卷第 6 題，關於最常看哪一家的報紙，建議說明為紙本報紙。	依據委員建議修正，在題目後註明為僅限於印出來的紙本。
	13. 問卷第 7 題，關於網路新聞來源，建議增加更多網路新聞選項，若要分析媒體的立場，像 Yahoo、Google 這些複合網路平台較難區辨。	依據委員建議修正，已補充更多網路新聞選項，另複合式網路平台因為仍為目前網路新聞使用大宗，故仍保留。
	14. 問卷第 12 題，關於受訪者對於臺北市社會福利工作的滿意程度，設籍於臺北市的民眾對此題內容較有深刻感受，若僅居住於臺北市的民眾(戶籍不在臺北市)可能較無明顯感受，建議更換可明確感受的市政議題。	臺北市社會福利並不僅限於享有戶籍之民眾才可享用，仍有許多公共建設為臺北市住民可享用，故本研究團隊維持配合市府團隊所擬定之市政議題，以利比較相關結果。

	15. 問卷第 14 題及第 15 題，關於一例一休議題，建議詢問方向為一例一休「收入增加或減少」、「工時增加或減少」。	關於一例一休議題，將修改為與市府調查相同之問句(對於收入之影響/對於休假之影響)。
	16. 問卷第 18 題，關於小客車駕照，建議修改為「自用小客車駕照」。	依據委員建議修正，修改為「自用小客車駕照」。
	17. 問卷第 21 題，關於職業，建議各題皆將「家管」之選項列入。	依據委員建議修正，職業題各子題已加入「家管」選項(901-904 選項為「家管」選項再細分)。
	18. 關於調查執行時程，目前預計八月初執行完畢，建議調查時程可延後，配合世大運，觀察世大運期間的民眾意見起伏。	世大運期間可能有許多不可預測之情形發生，為避免受到意外事件之干擾，以及配合市府研究團隊之期許，本研究團隊仍建議於提早進行調查，將因意外事件干擾之影響降至最低。
	19. 問卷第 3 題，戶籍在台北市的都會詢問 Q3，但 Q4 戶籍縣市仍有(01)台北市？實無必要。事後歸類不必先列出以免訪員誤勾造成測量誤差。	依據委員建議修正，刪除問卷第 4 題之(01)台北市選項。
	20. Q7：鏡傳媒,上報,端傳媒,報導者…。Q7 選項包括 channels 與 resources，測量目的何在？	依據委員建議修正，新增鏡傳媒、上報、端傳媒及報導者選項。 這個題目的用意在瞭解民眾是否有上網瀏覽新聞的習慣而已，也有熱身題的功能，沒有深入進行民眾網路行為研究的目的。
	21. Q11：公共工程建設，是指工程（進行中）？建設（已完成）？題旨與測量目的何在？	關於市政議題題目，本研究參考臺北市政府研考會半周年施政滿意度問卷，測量目的為與市府所調查之資料進行比較，固本問卷題目仍維持與北市府研考會問卷題項相同。

	22. Q15，一例一休影響的是例假（周休）與休假（砍 7 天假），本題所謂休假所指為何？中研院 2017 第一次社會意向調查題目如下供參。 ３３ 請問勞基法一例一休實施後，您的工作時間有比較少、比較多、還是沒有改變？ (01)比較少 (02)比較多 (03)沒有改變 (04)沒有工作 (97)不知道 (98)拒答 ３４ 請問勞基法一例一休實施後，您的薪資收入是比較多、比較少，還是沒有改變？ (01)比較多 (02)比較少 (03)沒有改變 (04)沒有工作 (97)不知道 (98)拒答	關於一例一休議題，本研究參考北市研考會於 106 年 4 月所執行一例一休議題調查之題目，為有利資料進行比較，本研究團隊將採用與研考會一致之題目。 本題之休假所指包含例假及休假，詢問受訪者整體之休假時間。
	23. 職業題選項(501)農林漁牧，是產業或行業，並不同於其他選項（職務名稱或工作性質）。此外選項(901)沒有做家庭代工？「未做某事」何以能夠稱為職業？語意邏輯不通。	本研究之職業題目選項參考政治大學選舉研究中心長年之研究題目。農林漁牧對於個人而言，可作為職業分類。 另沒有做家庭代工之選項，表示的是受訪者並無承接家庭代工，但仍從事處理家務之實，屬部分民眾之工作型態。
	24. 再次強調並提醒，透過市話找到有使用手機的受訪者，絕不能主觀認定此為「住宅電話為主、手機為輔」的受訪者（因並非受訪者自陳主要及次要使用行為），透過手機找到「住的地方有住宅電話」的受訪者，絕不能主觀認定此為「手機為主、住宅電話為輔」的受訪者。若研究團隊本案仍將以此方式命名則須明確說明此項定義，以免產生誤解。	本研究對於民眾使用電話行為僅有「唯住宅電話、兩者都用、唯手機」三種，並無委員所稱之分類。
	25. 所提供的網路問卷並非網路問卷格式，研究團隊應提供所委託的優仕網其固定問卷格式方知適當否，因為是受訪者自填問卷因此格式的影響非常大（包括測量誤差）。	此部分後續待問卷版本確認後，將與委託執行廠商進行後續確認。

李顧問博榮	1. 關於訪問議題，建議修改為「雙城論壇」議題。	為符合本研究之需求說明內容，配合時代潮流議題，仍建議使用一例一休議題，並可與市府之調查結果進行相互比較。
臺北市政府研考會研展組	1. 計畫書階段所用文字，進入研究階段後請予修正及更新。例如(p.2)頁第 6 行「本研究將與臺北市政府研考會協商選定二項議題…」,「將」字請去掉，且議題亦經 6 月 23 日工作會議確認以第 26 頁所示 Q8 至 Q15 為方向。	將於期末報告依據建議修正。
	2. 文獻探討，於期末報告時，應以主題式進行分節或下標題，以便閱讀，後續並請扣合報告研究方法於期末報告再加充實。	將於期末報告依據建議修正。
	3. 6 月 1 日工作會議時，簡報提及本研究網路調查將使用 PSA(入選機率調整法)，惟相關內容未見於(p.22)期中報告網路調查執行章節，請確認本研究是否使用，如使用請補充處理方式說明。	將於期末報告依據建議修正。
	4. 本研究之網路調查，實際將使用政大選研中心開發之既有網路調查系統，與(p.22)網路調查第一段所提及之「封閉式樣本」執行方式(在隨機抽樣電話調查後，詢問受訪者是否加入網路調查樣本庫)不同，請再釐清。	將於期末報告依據建議修正。
	5. 本研究之網路調查使用政大選研中心開發之網路調查系統，是否須於本研究載明？是否有申請授權使用之行政程序？	將於期末報告依據建議修正。
	6. (p.34-35)本研究之調查結果請與本會所做之半周年民調進行比較，請納入研究規劃文字裡。	將於期末報告依據建議修正。
	7. 問卷(p.28)問卷開場白第 2 行請補上漏字：…研究「發展」考核委員會。	依據建議修正，已更新問卷開場白。
	8. (p.28)問卷調查洽詢或確認電話請改留本組承辦人電話。	依據建議修正，已更新問卷開場白。

	9. (p.29)第 9、10 題，本會順序為先交通後治安，此處顛倒之設計用意？	依據建議修正，將問卷題目依據貴會題目順序排列。
	10. (p.30)第 14 題，建議改為：一例一休新制實施之後，整體而言，請問您對這項政策是滿意還是不滿意？	依據建議修正，關於一例一休議題，將修改為與市府調查相同之問句(對於收入之影響/對於休假之影響)。
	11. (p.30-32)第 21 題，在職業問項方面，分別問了職業、配偶的職業、以前(或退休前)的職業，請說明設計用意?	職業問項方面，若受訪者為家管/退休/無業/待業中，詢問受訪者之配偶職業/退休前/以前之職業，以推估受訪者之職業狀況。
	12. 錯字請更正：(p.16)手機與住宅電話「皆」使用。	將於期末報告依據建議修正。
張專門委員釗嘉	1. 本案期中報告審查通過。	感謝。
	2. 後續請研究團隊依照審查委員意見修正後，再提供修正後版本予審查委員確認。	將依據委員建議辦理。
	3. 研究團隊有關雙方合作共同出版研究成果之建議，本會原則支持，後續請依相關規定及程序辦理。	感謝。
	4. 如研究團隊有需要由市府發公文向 NCC 取得相關資料，市府可提供協助。	感謝委員建議，為使本研究順利執行，請市府協助向 NCC 索取以下 3 項統計資料： 1.「市內交換機局碼」屬台北市服務行政區範圍之各局碼。 2.「市內交換機局碼」屬台北市服務行政區範圍之各局碼千位號碼使用率。 3.「行動通信業務用戶號碼」各號碼之千門使用情形。 相關承辦人員為： 國家通訊傳播委員會 聯絡人：顏聖原 電話：02-33438452 電子信箱：syyen@ncc.gov.tw

四、期末報告審查會議—會議紀錄

一、時間：中華民國 106 年 12 月 11 日（星期一）下午 14 時 30 分

二、地點：臺北市政府東南區十一樓研考會閱覽室

三、主席：張專門委員釗嘉

四、出席人員

評審委員

國立臺北大學公共行政暨政策學系	劉教授嘉薇
臺灣世代基金會	洪執行長耀南
臺北市政府民意調查諮詢委員	戴委員立安

市府單位

臺北市政府市長室	李顧問博榮
臺北市政府研考會研展組	馬組長明君
臺北市政府研考會研展組	黃研究員麗蓉
臺北市政府研考會研展組	張企劃師嘉宇

研究團隊

計畫主持人：財團法人臺北市公民教育基金會	洪教授永泰
協同主持人：全國公信力民意調查股份有限公司	高總經理世垣
協同主持人：國立政治大學政治學系	俞副教授振華

五、主席致詞：(略)

六、研究主持人報告：(略)

七、討論與建議

國立臺北大學公共行政暨政策學系劉教授嘉薇

1.本報告可以讓其他縣市作為一個參考，這是一個很大的突破。這個報告有兩大功能，一是研究不同調查方式的比例以及如何合併的問題；一是做完研究之後要在不同途徑上面看到不同的調查方式得到的結果的歧異。兩種成果都在其中，參考價值蠻大的。

2.這個研究提到 W1~W4 的部分，的確是從不同的調查方式去發展出來的四種可以操作的加權方式，報告中寫得非常清楚。但 W1 使用 n1、n2 與 n4，W2 使用 n1、n3 與 n4，兩者都是從 4 個(n1、n2、n3、n4)選擇 3 個，但 W3 與 W4 則是 4 個都用(n1、n2、n3、n4)，其中 n2、n3 兩者都是住宅跟手機都用者，這個部分會不會被算了兩次，也就是 W1 與 W2 的母數是比較少的，W3 與 W4 是比較多的，因為 n2、n3 被算了兩次。此部分團隊怎麼建議未來市府在進行相關研究，尤其是有預算進行手機調查的時候，該選擇使用何種加權方式？

3.有關網路調查部分，是否原規格是開放與封閉都執行？後來變成兩個都做是為了進行比較嗎？

4.網路調查進行 PSA 操作時的參考資料(標準檔案)是來自哪一項調查？

5.報告中未寫到有關兩種調查方式(市內電話調查與行動電話調查)雙底冊調查與底牌的比較，只有提到哪一種修正方式比較好(p94)。

6.團隊提出各種不同的計價方案(P109)，可能會想了解花費這樣的成本，涵蓋率增加到多少？即使是 2.1 倍，那也是原本調查的兩倍多了。最好的方法，團隊的建議是 3.5 倍的嗎？權衡之下，哪一種的涵蓋率是可被接受的？如果有預算進行手機電話調查的話，要怎麼樣抉擇？請團隊提供意見。

臺灣世代基金會洪執行長耀南

1.有關結論部分，本研究目的共有六項，雖然分別在五、六、七章都有回應，但是五、六、七章節少了一個結論，或是說問題都有觸及到了，但是結論卻沒有在這個章節，

應該在結論當中提到或回應到那個(問題)部分，否則只是觸及到。

2.考量預算與使用哪一種調查工具方面，在這幾項工具中，團隊針會建議使用哪一種？例如只有一筆預算，看起來應該是使用電話調查。而例如戶中抽樣的預算或是做900(住宅)+168(手機)的預算結合有沒有符合(需求建議)，因為畢竟手機調查問題會比市話更嚴重，年輕人、老人家完全落差太大，應該有個組合或是兩種以上工具的組合(預算)建議？或是說哪一種議題採取哪一種工具會比較好？

3.交通問題是否使用網路調查我有不同意見，例如報告 P61 的聲量，包括柯市長昨天還在講交通問題，但是報告中的聲量卻是交通滿意度最好，這樣會有產生跟新聞議題有落差，到底臺北市的交通到底是最好的還是最差的？這個如果從聲量來看，會有這樣的問題，可能要把工具與所謂的類別(議題)稍微建議一下，未來比較好操作。

4.網路調查部分，P21 與 P25，提到封閉網路調查的受訪者是用住宅電話訪問邀請填答，但 P48 封閉網路調查的受訪者中卻有唯手機族，則當時是如何以市話聯繫邀請？是否有其他邀請來源？

5.封閉網路調查與開放網路調查落差蠻大的，例如 P127、P129 對柯市長滿意度差異或是政黨比例，與直觀上或在網路上講的調查有落差，例如國民黨支持度在網路這一塊支持度高於其他所有族群(政黨)，與一般直觀上有所落差。

6.P54 聲量觀察(圖 4.1)，雖然有列出痞客邦與部落格，但數字都很低，這可能是工具的問題。FB 是台灣使用數量最多的，但是在聲量上(圖 4.2)卻沒有顯現出來。聲量大多是透過新聞或論壇，是否可能受制於有人公布新聞(新聞出現高峰)，有公布之後變成才顯示在聲量上，可能網路查詢引擎搜尋上是否調查方式太多都採用「關鍵字」，而不是屬於「社群動態分析」，市政府也是用了蠻多「社群動態分析」，反而報告的聲量表上是看不出來。

7.專家訪談 M6 專家言論的落差是蠻大的，例如如 P66 第二項「社群媒體於民意調查

之應用」，第 1 點提到「就大數據資料蒐集而言，目前一般訪問大數據之情緒分析在方法上及準確度上大有問題。」，但第 3 點又說「以國外經驗為例，各國政策結合社群媒體之應用日趨普及。」是有點到這個矛盾(大有問題 VS 日益普及)。P77 第 7 點提到 KPI 測量是否可靠，但第 8 點又建議政府要採用，同一位訪問的專家在言論可能出現了很多不同。

8.P67 第 10 點引用香港選舉計畫(雷動計劃)，跟這個(社群媒體於民意調查之應用)可能有點不太一樣，那是先蒐集會員，再去告訴會員該投給誰，再去做一個分配的動作，這與這個媒體的這部份也不太一樣。

9.P67 提到「關於網路調查資料，其中封閉式及開放式資料之不回應率相差甚異」，所有調查應該都一樣，不回應的那一塊都是很難處理的，不只是在網路調查這一部分。

10.P70 專家提到建議住宅跟手機各占一半，或可嘗試住宅電話 900 份，唯手機族電話約 168 份。一半與 168 落差蠻大的，是不是可以有個公式，或是用預算金額來考量可能會比較好一點。

11.P83 不同工具的預測穩定性很高，但議題落差蠻大的，例如交通滿意度 51%、公共工程變 38%，治安又到 73%，每一種工具看起來都蠻穩定，但議題落差蠻大的，可能在解釋上需要讓市府認為是不是有什麼樣的問題出現，不然怎麼會台北市政府的政策有些落差呈現這麼大。

戴委員立安

1.本案最大的核心概念在於解決一件事情，就是盡最大的可能降低涵蓋誤差，有四種實驗方法，這樣方式得到的結論並非每次都是要得到真實的民意，因為是要解決抽樣的這一塊問題，但並沒有解決問卷與訪問的那一塊問題。即使這一塊已經貼近真實民意，但是那一塊問卷出了問題、訪問出了問題，那還是一樣白搭。

2.中文摘要有關 PSA 提到「如欲合併電話調查及網路調查資料，建議僅使用封閉式網

路民調」，建議除非這一個封閉式網路民調特別講的是政大的，不然這樣的建議非常危險。

3.中文摘要很像是學術論文的摘要，但因為這是政府研究案，建議中文摘要仍要呈現大致的結論，不是翻到最後面去看。這一部分反而英文摘要有寫到。

4.中文摘要與報告內文都有提到「領先指標」一詞，但不建議這樣使用。為這與「領先指標、同時指標、落後指標」很容易搞混，這邊英文講的是 pilot study，某種程度來講是一個先期、先導，並不是作為指標的反應，這一部分應予以釐清。

5.報告中並沒有中期的建議，只有短期跟長期，但中、英文摘要都有寫到「中期」，可能是筆誤，建議要處理一下。

6.抽樣涵蓋上的問題，目前可以做到某種程度的加權方式的彌補，可是如果問卷一開始不 OK，那後面的就沒救了，這個部份還是要提醒一下。

7.P13 有關局碼的部分，建議註記報告用的局碼的時間是哪一個時間的資料因為可能不是最新版的。

8.在 P17(圖 3.1)，n2 是指住宅手機都使用、n3 也是住宅手機都使用，這兩個詞不能用一樣，因為在 P48，n3 是指手機住宅都使用，有先後問題，意義不一樣，這邊其實應該要做一個先後。而這些是指使用住宅電話或手機，還是主要使用住宅電話或手機，這個在問卷並沒有提示，也沒有詢問受訪者。這些「只」或是「主要」都是研究者的分類，並不是受訪者自己使用習慣的描述。建議定義上的說明加註這樣的歸類是研究本身的分類考量，不然後面所謂例如「住宅電話為主、手機為輔」這並不是受訪者的使用習慣，而是研究者定義上歸類的問題，這就涉及到唯手機族或唯住宅電話使用者，例如一個唯手機族，完全不用住宅電話的人，當這個住宅電話打到家裡要指定這個最年輕男性來訪問時，他接了電話，他會被歸類在住宅電話的住宅手機都使用，不會被歸類在手機電話的唯手機族。這涉及到定義問題，跟受訪者使用行為產生落差，報告

中這種作法的唯手機族約三成左右，可是如果是透過問卷來詢問的話，應該是兩成左右。所謂這些「只使用手機」、「唯手機」這是研究者所賦予的定義，這部分建議不用改動架構，但建議在註解、注釋上做個標示。

9.P20 提到 n3 手機住宅電話都使用，與前面 P17 是一樣的問題。

10.P21 提到封閉式與開放式的定義，封閉式是中選樣本、開放式是自願加入，可是兩者都是會員制，用某種會員制的角度來講，兩者在形態上都是封閉式，因為都要加入會員才能進入。所以使用「封閉」與「開放」兩個詞似乎無法表述出兩種樣本的差別。英文摘要提到封閉樣本是 pseudo-random，從抽樣名詞的角度來講，基本上來講其實是在封閉樣本裡面，只是做 resample 的動作，另外一塊(開放式)其實也是，只是說要再怎麼樣去再分辨名詞上的差別，建議這樣會比較清楚一點。

11.P24、P25 建議加入 P78 表格(戶籍地、居住地)，代表這些成功樣本都是 OK 的(符合調查對象定義：設籍或居住在台北市)。P25 建議增加網路問卷會員的總發出量是多少，是否只發出台北市民？

12.P26 住宅電話是四種抽樣方式的組合，有沒有辦法提供透過四種抽樣方式完成的數量各是多少，那是一個參數，但不用細分四種結果各是如何，只是在(成功樣本)結構上面，成分各是多少。

13.P29 第 2 行「手機電話」寫成「住宅電話」，應是筆誤。

14.從 P33 可以發現網路資料比較的風險，例如表 4.20，國初中以下僅有兩人，母體是 9%，所以權重是 26.5，一個人當 26.5 人用，如果後續資料有很大的變動，這可能是原因之一。又例如開放網路調查(P36)，60 歲以上一個人代表 7 個人，小學以下 1 個人代表 29 個人，國中 1 個人代表 9 個人，這可能會造成資料很大的變動。這樣的影響有多少並不曉得，只是說有這樣的風險。

15.P50 表 4.52 的網路(封閉)，不是國初中(個數)49，應是國初中「以下」(個數)49。

16.如果 P54 圖 4.1 與 P55 圖 4.2 是同一件事情的話，這個統計量顯然有問題。例如圖 4.1 的 facebook 相對來講還算蠻高的，如果用 facebook 跟論壇來講，距離應該沒有差很遠，但是從圖 4.2 來講，facebook 與論壇，比例上差蠻多的。也就是如果圖 4.2 是根據圖 4.1 的總量算出來的話，則兩個圖之間，似乎未反應出實際的結果。又如 P58 圖 4.7 facebook 與論壇兩條線幾乎疊在一起，但是圖 4.8 差別卻很大，如果兩個圖之間如果是有資料上的關聯，則合併起來並不該是如此。

17.P60 相對來講，關鍵詞雲沒有做篩選，也沒有做關鍵詞定義，可能就是把標題丟進去，例如從圖 4.11 來看有很大的字是風傳、上報，這可能是媒體的標題被當成關鍵字來引用，沒有篩選就有可能這個樣子，例如風傳媒。圖 4.11 中還有冷氣、不會、電子，這裡面其實有很龐雜的東西在上面，並不是有一些已經建立好的關鍵字，例如「北市」，其實可能包含新北市與台北市，並非單指台北市，圖 4.12 也是，包含記者、民眾、新聞，變成一般強調的關鍵詞雲的概念不太一樣，整個都丟進去跑。(此為未進一步修正關鍵詞下的原始狀態)

18.專家學者名稱可使用本名不用代號。因為是完整報告，會議時間、地點應該寫出來。或 M4、M6 不用寫出系主任

19.P87 第 3 段有關柯文哲市長滿意度，提到「人不在籍在之受訪民眾，對於柯文哲市長的表現滿意度較高」但這其實只有 7 個人，(滿意度)比例雖然很高，但並不是那麼穩定。

20.P89 是否因調查方式的不同，接觸到的受訪群體不同，也可考量是否因身分不同，例如人在籍不在，對於議題有不同看法。

21.P107 立即可行建議中，提到要執行戶中抽樣，但台北市有無執行戶中抽樣可能無太大差別，但做可能比不做好，降低它的威脅性，但就結果坦白講，可能沒有太大差別。

22.P107 住宅電話調查的建議第一點，建議搭配使用電話抽樣方法 C(依據國家通訊傳播委員會「固定通信網路業務市內交換機局碼核配現況」)，須注意若使用 NCC 核配號碼，並不知道每一支局碼後面帶多少電話號碼。

23.P107 住宅電話調查的建議第 3 點，提到「建議母體定義可設定為包括人在籍不在者」，建議母體定義應視調查主題設定，例如有關社會福利，或有關符合台北市民資格之主題，則應以戶籍為主，倘若是可跨縣市辦理則(包含人在籍不在者)沒有問題，主要應是依據調查主題來定義母體。

24.是否使用媒體閱聽行為作為暖身題，應視研究主題的交叉分析的吻合程度，例如媒體使用行為上，有時會詢問受訪者遇到大事情時會先看哪個媒體？代表信任與最常的接觸，但若是問複選題式，以新聞來講，多是隨選隨看，尤其在多載具的情況下。

25.P107 最後建議以較長的時間蒐集樣本，但調查時間長短也應視調查主題，某些議題訪問時間過長，可能其中有變化。

26.P108 有關網路調查建議建立會員資料庫作法，現在的條件雖已更成熟，但是個大工程，可能要養很多人。

27.P109 成本的部分建議再給予更完整的估計，例如需考量問卷題數與題型，避免造成市政府估算成本的誤會。此外，也需考量調查時間，例如還是要進行手機調查，而花費近半個月時間進行調查，仍須注意有其議題變化的風險。

臺北市政府市長室李顧問博榮

1. 網路調查與其他調查有差異，是否可再針對網路樣本的結構差異進行分析，藉以幫助瞭解造成差異的所在(是否來自樣本結構的差異)。
2. 對於網路調查對象的設定大概是什麼，建議在報告中加以描述。

臺北市政府研考會研展組

一、 住宅電話、手機電話、雙底冊調查

1. (p.24-25)請補充家戶電話、手機調查成功樣本的平均每通完訪時間、拒訪比例、中斷訪問比例等執行過程細節。
2. (p.109)基本原則三建議案 3 之 3.5 倍成本如何估算(非直接套公式)？
3. 請問本次調查中電話合格，但戶籍是在新北市的比例？(例如臺北市與新北市的交界，汐止、新店、文山區等)

二、 網路調查、網路輿情調查(大數據分析)

1. (p.72)開放式網路調查是否於調查網頁進行性別配額或篩選？
2. 本案進行開放式網路調查的方式是由波士特科技行銷公司對於其全體會員透過傳送線上訊息的方式邀請受訪者填答。請問若市府要進行開放式網路調查，建議可以何種方式進行？
3. (p.108)立即可行建議(二)網路調查：有關建議臺北市政府建立各局處室共用之會員制度網路調查會員資料庫，請教這類的資料庫是否應具備哪些條件或特性？目前市府的「網路市民」資料庫是否可用？
4. (p.55-63)網路輿情蒐集結果，請補充各議題聲量正負向評價之平均值。
5. (p.97)四、網路輿情調查(一)「一旦與廠商建立長期的數據蒐集合作關係，即可進行多功能、多層次的應用分析。」請問坊間此類廠商實務面如何運作？市府是否也有運用的可能？
6. 研究企劃書 p.9 及 6 月 1 日的工作會議簡報 p.11，皆有提到「擬測試問卷問題的型態對於調查結果之影響，例如在網路調查頁面中使用不同顏色、圖片或影片，來觀察民眾對於公共議題之反應是否具有差異性」，目前 p.97 僅有簡單說明，請再補充分析。

三、 結論與建議

1. 研究建議的文字，請參採中文摘要第二段的寫法，精要呈現不同民意蒐集工具運

用的具體建議。

2. 建議可分為短期(1 年)、中期(4 年)、長期(4 年以上)方式提供研究建議，且部分內容擺放位置可再斟酌。(例如建立臺北市政府網路調查會員資料庫應非為立即可行之建議？)

3. 長期建議(二)寫法，建議改將基本原則一至三的詳細解說改放到第七章第二節(結合不同民意蒐集工具之可行性)，於長期建議處僅提綱契領摘錄具體建議。

4. 長期建議(三)與立即可行建議(三)重複，建議刪除。

5. 長期建議(四)建議與長期建議(二)合併。

四、 資料補充、文字修正

1. (p.2)研究目標六「針對本府現行民意研析資源、模式，研擬可行之民意蒐集模式方案，供未來政策分析參考」。本會將另行提供資料，請研究團隊協助提意見。

2. 期中報告審查會議時，本會意見第 6 點曾建議，將本研究之調查結果與本會所做之半周年民調進行比較，目前無此資料，請再補充。

3. (p.97、105) 實證結果顯示網路調查結果若以入選機率調整法(PSA)處理只能達到有限的修正效果，且代價極高。建議中文摘要第二段倒數第 4 行後面加上前述文字，語意較完整。

4. (p.87)「居住地戶籍地」相關描述，建議以類似「居住地戶籍地（下同）」等方式進行文字精簡。

五、 其他

1. (p.75)是否可透過本研究之結果，以條件機率估計臺北市居住人口？

2. (p.76)各類型自由工作者、工作室之職業如何歸類？

3. 對於各類民意調查方法適合搭配的議題類型有何建議？

4. 本案進行過程中所遭遇的困難和因應方式？

5. 若推論為手機調查有其必要性與急迫性，請於研究建議明確敘明。

6. 座談會紀錄請提供逐字稿，(p.65)學者專家名單去識別化處理方式建議再斟酌(更模糊)。

7. 全部調查問卷請列入附錄。

主席張專門委員釗嘉

1. 本案期末報告審查通過。

2. 後續請研究團隊依照審查委員意見再進行增補。

散會：下午 16 時 52 分。

臺北市政府研考會委託研究期末報告審查意見回應說明表

研究案名稱：數位時代下地方民意探索之挑戰與回應

審查委員	期末審查意見	研究團隊回應說明
劉教授嘉薇	1. 本報告可以讓其他縣市作為一個參考，這是一個很大的突破。這個報告有兩大功能，一是研究不同調查方式的比例以及如何合併的問題；一是做完研究之後要在不同途徑上面看到不同的調查方式得到的結果的歧異。兩種成果都在其中，參考價值蠻大的。	感謝委員。
	2. 這個研究提到 W1~W4 的部分，的確是從不同的調查方式去發展出來的四種可以操作的加權方式，報告中寫得非常清楚。但 W1 使用 n1、n2 與 n4，W2 使用 n1、n3 與 n4，兩者都是從 4 個(n1、n2、n3、n4)選擇 3 個，但 W3 與 W4 則是 4 個都用(n1、n2、n3、n4)，其中 n2、n3 兩者都是住宅跟手機都用者，這個部分會不會被算了兩次，也就是 W1 與 W2 的母數是比較少的，W3 與 W4 是比較多的，因為 n2、n3 被算了兩次。此部分團隊怎麼建議未來市府在進行相關研究，尤其是有預算進行手機調查的時候，該選擇使用何種加權方式？	關於 W3 跟 W4 的適用時機，建議視住宅電話及手機電話完成樣本數量而定。 W3 指的是住宅電話和手機調查資料併檔，但是兩種調查的「兩者都用」資料分開處理，估計時各佔一半的 P2 百分比。這是因為 n2 與 n3 樣本數量差距較大時，為了避免某一邊的樣本數太小被「吃掉」其貢獻，n2 與 n3 樣本各自獨立估計一半的 P2 可以維護較小一邊可能存在的特性。 W4 指的是住宅電話和手機調查資料併檔，其中兩種調查的「兩者都用」合併為一類，也就是 n1＋（n2＋n3）＋n4，其中 n2 和 n3 先合併後視為一類再以 P2 的百分比為其權值，在 n2 與 n3 樣本數量差距不大時，建議使用。
	3. 有關網路調查部分，是否原規格是開放與封閉都執行？後來變成兩個都做是為了進行比較嗎？	網路調查原規格即為開放式調查及封閉式調查並行。
	4. 網路調查進行 PSA 操作時的參考資料(標準檔案)是來自哪一項調查？	網路調查資料 PSA 調整的參考資料為本次住宅電話與手機兩種調查使用 W4 方式的合併檔。

	5. 報告中未寫到有關兩種調查方式(市內電話調查與行動電話調查)雙底冊調查與底牌的比較，只有提到哪一種修正方式比較好(p.94)。	相關說明請參考 p.78-p.81，第五章第一節，及表 5.1。
	6. 團隊提出各種不同的計價方案(p.109)，可能會想了解花費這樣的成本，涵蓋率增加到多少？即使是 2.1 倍，那也是原本調查的兩倍多了。最好的方法,團隊的建議是 3.5 倍的嗎？權衡之下，哪一種的涵蓋率是可被接受的？如果有預算進行手機電話調查的話，要怎麼樣抉擇？請團隊提供意見。	實際上涵蓋率和樣本數有關係，樣本數若足夠大，涵蓋率理論上可達 100%。每個調查所適合的調查方法，須依其所擁有的經費及資源而定，相關成本公式可參閱第七章第二節補強後的操作基本原則 p.113-p.114。
洪執行長耀南	1. 有關結論部分，本研究目的共有六項，雖然分別在五、六、七章都有回應，但是五、六、七章節少了一個結論，或是說問題都有觸及到了，但是結論卻沒有在這個章節，應該在結論當中提到或回應到那個(問題)部分，否則只是觸及到。	遵照辦理。 請參閱第五章第四節(p.97) 請參閱第六章第三節(p.104) 請參閱第七章第三節(p.115)
	2. 考量預算與使用哪一種調查工具方面，在這幾項工具中，團隊針會建議使用哪一種？例如只有一筆預算，看起來應該是使用電話調查。而例如戶中抽樣的預算或是做 900(住宅)+168(手機)的預算結合有沒有符合(需求建議),因為畢竟手機調查問題會比市話更嚴重，年輕人、老人家完全落差太大，應該有個組合或是兩種以上工具的組合(預算)建議？或是說哪一種議題採取哪一種工具會比較好？	1. 如果調查議題不會受到樣本的電話使用行為或是人口特徵的影響者，或調查議題會受到樣本人口特徵的影響，但是不會因為樣本的電話使用行為而有差異者，建議使用住宅電話調查。 2. 如果調查議題會受到兩種電話調查涵蓋率的影響者，或調查議題會受到樣本的人口特徵結構、市內電話和手機的涵蓋率差異，以及市內電話和手機使用者本身就存在的認知態度及行為差異的影響者。建議務必要進行雙底冊電話調查。

	3. 交通問題是否使用網路調查我有不同意見，例如報告(p.61)的聲量，包括柯市長昨天還在講交通問題，但是報告中的聲量卻是交通滿意度最好，這樣會有產生跟新聞議題有落差，到底臺北市的交通到底是最好的還是最差的？這個如果從聲量來看，會有這樣的問題，可能要把工具與所謂的類別(議題)稍微建議一下，未來比較好操作。	各種不同的調查方法對於個別議題的滿意度本來就有高低之差異。
	4. 網路調查部分，(p.21)與(p.25)，提到封閉網路調查的受訪者是用住宅電話訪問邀請填答，但(p.48)封閉網路調查的受訪者中卻有唯手機族，則當時是如何以市話聯繫邀請？是否有其他邀請來源？	因為封閉式網路調查為政大選研從 2012 年即開始透過住宅電話訪問所蒐集的樣本資料庫，經過多年的時間，有些受訪者的背景可能產生變動，例如受訪者可能已搬出家裡，成為住宅電話接觸不到的唯手機族。
	5. 封閉網路調查與開放網路調查落差蠻大的，例如(p.127)、(p.129)對柯市長滿意度差異或是政黨比例，與直觀上或在網路上講的調查有落差，例如國民黨支持度在網路這一塊支持度高於其他所有族群(政黨)，與一般直觀上有所落差。	各種不同的調查方法對於個別議題的調查結果本來就有差異，這也是本研究想要求證的。
	6. (p.54)聲量觀察(圖 4.1)，雖然有列出痞客邦與部落格，但數字都很低，這可能是工具的問題。FB 是台灣使用數量最多的，但是在聲量上(圖 4.2)卻沒有顯現出來。聲量大多是透過新聞或論壇，是否可能受制於有人公布新聞(新聞出現高峰)，有公布之後變成才顯示在聲量上，可能網路查詢引擎搜尋上是否調查方式太多都採用「關鍵字」，而不是屬於「社群動態分析」，市政府也是用了蠻多「社群動態分析」，反而報告的聲量表上是看不出來。	洪委員說的極是，大數據中文處理系統目前離理想階段尚有極大差距。 至於社群動態分析並非本研究重點。本研究案重點著重在各種民意資料蒐集工具調查結果的差異，並不處理大數據聲量觀察的細部分析。

	7. 專家訪談 M6 專家言論的落差是蠻大的，例如如 P66 第二項「社群媒體於民意調查之應用」，第 1 點提到「就大數據資料蒐集而言，目前一般訪問大數據之情緒分析在方法上及準確度上大有問題。」，但第 3 點又說「以國外經驗為例，各國政策結合社群媒體之應用日趨普及。」是有點到這個矛盾(大有問題 VS 日益普及)。(p.77)第 7 點提到 KPI 測量是否可靠，但第 8 點又建議政府要採用，同一位訪問的專家在言論可能出現了很多不同。	關於大數據的自動化處理，中文文本和英文文本辨識能力差異甚大，所以並無矛盾之處。
	8. (p.67)第 10 點引用香港選舉計畫(雷動計劃)，跟這個(社群媒體於民意調查之應用)可能有點不太一樣，那是先蒐集會員，再去告訴會員該投給誰，再去做一個分配的動作，這與這個媒體的這部份也不太一樣。	多謝委員提醒。
	9. (p.67)提到「關於網路調查資料，其中封閉式及開放式資料之不回應率相差甚異」，所有調查應該都一樣，不回應的那一塊都是很難處理的，不只是在網路調查這一部分。	同意委員的看法，這是各種調查研究所需努力克服的難題。
	10. (p.70)專家提到建議住宅跟手機各占一半，或可嘗試住宅電話 900 份，唯手機族電話約 168 份。一半與 168 落差蠻大的，是不是可以有個公式，或是用預算金額來考量可能會比較好一點。	請參閱第七章第二節的操作基本原則 p.113-p.114。
	11. (p.83)不同工具的預測穩定性很高，但議題落差蠻大的，例如交通滿意度 51%、公共工程變 38%，治安又到 73%，每一種工具看起來都蠻穩定，但議題落差蠻大的，可能在解釋上需要讓市府認為是不是有什麼樣的問題出現，不然怎麼會台北市政府的政策有些落差呈現這麼大。	本研究案的目的就是在探究不同調查工具在不同議題的差異，並不在進行市政議題的細部評估。

戴委員立安	1. 本案最大的核心概念在於解決一件事情，就是盡最大的可能降低涵蓋誤差，有四種實驗方法，這樣方式得到的結論並非每次都是要得到真實的民意，因為是要解決抽樣的這一塊問題，但並沒有解決問卷與訪問的那一塊問題。即使這一塊已經貼近真實民意，但是那一塊問卷出了問題、訪問出了問題，那還是一樣白搭。	同意委員的看法，調查過程每一環節都很重要，有一環節出問題就是有可能影響結果，本研究盡我們能力處理每一個環節，並進行方法論的研發。
	2. 中文摘要有關 PSA 提到「如欲合併電話調查及網路調查資料，建議僅使用封閉式網路民調」，建議除非這一個封閉式網路民調特別講的是政大的，不然這樣的建議非常危險。	封閉式網路民調來自透過機率抽樣機制產生的 panel 樣本，開放式網路調查可能缺乏此一機制。
	3. 中文摘要很像是學術論文的摘要，但因為這是政府研究案，建議中文摘要仍要呈現大致的結論，不是翻到最後面去看。這一部分反而英文摘要有寫到。	遵照辦理，請參閱中文摘要。
	4. 中文摘要與報告內文都有提到「領先指標」一詞，但不建議這樣使用。為這與「領先指標、同時指標、落後指標」很容易搞混，這邊英文講的是 pilot study，某種程度來講是一個先期、先導，並不是作為指標的反應，這一部分應予以釐清。	依照委員建議修改，請參閱中文摘要。
	5. 報告中並沒有中期的建議，只有短期跟長期，但中、英文摘要都有寫到「中期」，可能是筆誤，建議要處理一下。	遵照辦理，請參閱中文摘要。
	6. 抽樣涵蓋上的問題，目前可以做到某種程度的加權方式的彌補，可是如果問卷一開始不 OK，那後面的就沒救了，這個部份還是要提醒一下。	多謝委員提醒。
	7. (p.13)有關局碼的部分，建議註記報告用的局碼的時間是哪一個時間的資料因為可能不是最新版的。	研究團隊在市政府協助下取得最新的局碼及其市場分布。

	8. 在(p.17)圖 3.1，n2 是指住宅手機都使用、n3 也是住宅手機都使用，這兩個詞不能用一樣，因為在(p.48)，n3 是指手機住宅都使用，有先後問題，意義不一樣，這邊其實應該要做一個先後。而這些是指使用住宅電話或手機，還是主要使用住宅電話或手機，這個在問卷並沒有提示，也沒有詢問受訪者。這些「只」或是「主要」都是研究者的分類，並不是受訪者自己使用習慣的描述。建議定義上的說明加註這樣的歸類是研究本身的分類考量，不然後面所謂例如「住宅電話為主、手機為輔」這並不是受訪者的使用習慣，而是研究者定義上歸類的問題，這就涉及到唯手機族或唯住宅電話使用者，例如一個唯手機族，完全不用住宅電話的人，當這個住宅電話打到家裡要指定這個最年輕男性來訪問時，他接了電話，他會被歸類在住宅電話的住宅手機都使用，不會被歸類在手機電話的唯手機族。這涉及到定義問題，跟受訪者使用行為產生落差，報告中這種作法的唯手機族約三成左右，可是如果是透過問卷來詢問的話，應該是兩成左右。所謂這些「只使用手機」、「唯手機」這是研究者所賦予的定義，這部分建議不用改動架構，但建議在註解、注釋上做個標示。	我們對於「電話使用行為的三種類型」有嚴格的定義，並無使用的主從之分。
	9. (p.20)提到 n3 手機住宅電話都使用，與前面(p.17)是一樣的問題。	同上。

	10. (p.21)提到封閉式與開放式的定義，封閉式是中選樣本、開放式是自願加入，可是兩者都是會員制，用某種會員制的角度來講，兩者在形態上都是封閉式，因為都要加入會員才能進入。所以使用「封閉」與「開放」兩個詞似乎無法表述出兩種樣本的差別。英文摘要提到封閉樣本是 pseudo-random，從抽樣名詞的角度來講，基本上來講其實是在封閉樣本裡面，只是做 resample 的動作，另外一塊(開放式)其實也是，只是說要再怎麼樣去再分辨名詞上的差別，建議這樣會比較清楚一點。	封閉式網路民調來自透過機率抽樣機制產生的 panel 樣本，開放式網路調查可能缺乏此一機制。
	11. (p.24)、(p.25)建議加入(p.78)表格(戶籍地、居住地)，代表這些成功樣本都是 OK 的(符合調查對象定義：設籍或居住在台北市)。(p.25)建議增加網路問卷會員的總發出量是多少，是否只發出台北市民？	在問卷填答之前，已充分說明填答資格的限制(設籍或居住於台北市的民眾)。網路問卷總發出量將再補充。
	12. (p.26)住宅電話是四種抽樣方式的組合，有沒有辦法提供透過四種抽樣方式完成的數量各是多少，那是一個參數，但不用細分四種結果各是如何，只是在(成功樣本)結構上面，成分各是多少。	成功樣本 A：43.9% (n=443) B：23.5% (n=237) C：15.0% (n=151) D：17.6% (n=178) 投入情形 A：24.8% (n=3467) B：24.1% (n=3369) C：25.6% (n=3583) D：25.5% (n=3563)
	13. (p.29)第 2 行「手機電話」寫成「住宅電話」，應是筆誤。	遵照辦理，請參閱 p.30 第一行。

	14. 從(p.33)可以發現網路資料比較的風險，例如表 4.20，國初中以下僅有兩人，母體是 15.9%，所以權重是 26.5，一個人當 26.5 人用，如果後續資料有很大的變動，這可能是原因之一。又例如開放網路調查(p.36)，60 歲以上一個人代表 7 個人，小學以下 1 個人代表 29 個人，國中 1 個人代表 9 個人，這可能會造成資料很大的變動。這樣的影響有多少並不曉得，只是說有這樣的風險。	四種調查的數據都依照原始資料、戶籍資料加權的程序進行比較，目的是在確保比較方法的科學性，不在檢討網路調查依照戶籍資料加權的恰當性。
	15. (p.50)表 4.52 的網路(封閉)，不是國初中(個數)49，應是國初中「以下」(個數)49。	遵照辦理，已於 p.51 表 4.52 加註說明。
	16. 如果(p.54)圖 4.1 與(p.55)圖 4.2 是同一件事情的話，這個統計量顯然有問題。例如圖 4.1 的 facebook 相對來講還算蠻高的，如果用 facebook 跟論壇來講，距離應該沒有差很遠，但是從圖 4.2 來講，facebook 與論壇，比例上差蠻多的。也就是如果圖 4.2 是根據圖 4.1 的總量算出來的話，則兩個圖之間，似乎未反應出實際的結果。又如(p.58)圖 4.7 facebook 與論壇兩條線幾乎疊在一起，但是圖 4.8 差別卻很大，如果兩個圖之間如果是有資料上的關聯，則合併起來並不該是如此。	遵照辦理，已修正 p.61 圖 4.2 及 p.64 圖 4.8。

	17. (p.60)相對來講，關鍵詞雲沒有做篩選，也沒有做關鍵詞定義，可能就是把標題丟進去，例如從圖 4.11 來看有很大的字是風傳、上報，這可能是媒體的標題被當成關鍵字來引用，沒有篩選就有可能這個樣子，例如風傳媒。圖 4.11 中還有冷氣、不會、電子，這裡面其實有很龐雜的東西在上面，並不是有一些已經建立好的關鍵字，例如「北市」，其實可能包含新北市與台北市，並非單指台北市，圖 4.12 也是，包含記者、民眾、新聞，變成一般強調的關鍵詞雲的概念不太一樣，整個都丟進去跑。	遵照辦理。 已於報告本文內補強說明，請參閱 p.59 及表 4.61。
	18. 專家學者名稱可使用本名不用代號。因為是完整報告，會議時間、地點應該寫出來。或 M4、M6 不用寫出系主任	遵照辦理，請參閱 p.72 及表 4.63。
	19. (p.87)第 3 段有關柯文哲市長滿意度，提到「人不在籍在之受訪民眾，對於柯文哲市長的表現滿意度較高」但這其實只有 7 個人，(滿意度)比例雖然很高，但並不是那麼穩定。	遵照辦理，已於報告內修正處理，請參閱 p.94 第二段說明。
	20. (p.89)是否因調查方式的不同，接觸到的受訪群體不同，也可考量是否因身分不同，例如人在籍不在，對於議題有不同看法。	謝謝指教。但是本研究案的目的在以實證成果展示調查工具的差異性，而不在市政議題的細部評估。
	21. (p.107)立即可行建議中，提到要執行戶中抽樣，但台北市有無執行戶中抽樣可能無太大差別，但做可能比不做好，降低它的威脅性，但就結果坦白講，可能沒有太大差別。	謝謝指教。此議題有待更科學的評估。
	22. (p.107)住宅電話調查的建議第一點，建議搭配使用電話抽樣方法 C(依據國家通訊傳播委員會「固定通信網路業務市內交換機局碼核配現況」)，須注意若使用 NCC 核配號碼，並不知道每一支局碼後面帶多少電話號碼。	固網以後四碼隨機搭配成為樣本電話號碼，並不需要此資訊。

	23. (p.107)住宅電話調查的建議第 3 點，提到「建議母體定義可設定為包括人在籍不在者」，建議母體定義應視調查主題設定，例如有關社會福利，或有關符合台北市民資格之主題，則應以戶籍為主，倘若是可跨縣市辦理則(包含人在籍不在者)沒有問題，主要應是依據調查主題來定義母體。	本研究案的研究目的在調查工具的差異性比較，調查對象的定義比較廣。 遵照委員意見，建議第三點修正為「建議母體定義可依調查主題設定是否包括人在籍不在者。」
	24. 是否使用媒體閱聽行為作為暖身題，應視研究主題的交叉分析的吻合程度，例如媒體使用行為上，有時會詢問受訪者遇到大事情時會先看哪個媒體？代表信任與最常的接觸，但若是問複選題式，以新聞來講，多是隨選隨看，尤其在多載具的情況下。	新聞接觸的調查結果是受訪者的主觀意見，有助於作為熱身題及解釋依變項的自變項因素，但並非科學的閱聽率調查。
	25. (p.107)最後建議以較長的時間蒐集樣本，但調查時間長短也應視調查主題，某些議題訪問時間過長，可能其中有變化。	據了解，研考會自辦的民意調查都是依照既定時程規劃，較少突發性的緊急調查。如有需求，當然必須在極短時間內完成。
	26. (p.108)有關網路調查建議建立會員資料庫作法，現在的條件雖已更成熟，但是個大工程，可能要養很多人。	感謝委員指教。
	27. (p.109)成本的部分建議再給予更完整的估計，例如需考量問卷題數與題型，避免造成市政府估算成本的誤會。此外，也需考量調查時間，例如還是要進行手機調查，而花費近半個月時間進行調查，仍須注意有其議題變化的風險。	研究團隊是依照市府研考會的常模進行估計(問卷總題數約 20 至 25 題)。並不適用在其他單位或特殊調查議題。
李顧問博榮	1. 網路調查與其他調查有差異，藉以幫助瞭解造成差異的所在。	感謝委員指教。
	2. 對於網路調查對象的設定大概是什麼，建議在報告中加以描述。	遵照辦理，請參閱 p.25，三、封閉式網路調查及四、開放式網路調查第一行。

臺北市政府研考會研展組	一、住宅電話、手機電話、雙底冊調查 1. (p.24-25)請補充家戶電話、手機調查成功樣本的平均每通完訪時間、拒訪比例、中斷訪問比例等執行過程細節。	遵照辦理，請參閱 p.24-p.25，一、住宅電話調查第二段及二、手機電話調查第二段。
	2. (p.109)基本原則三建議案 3 之 3.5 倍成本如何估算(非直接套公式)？	已於報告本文內補強說明，請參閱第七章第二節的操作基本原則 p.113-p.114。
	3. 請問本次調查中電話合格，但戶籍是在新北市的比例？(例如臺北市與新北市的交界，汐止、新店、文山區等)	請見 p.41，表 4.36。
	二、網路調查、網路輿情調查(大數據分析) 1. (p.72)開放式網路調查是否於調查網頁進行性別配額或篩選？	開放式網路調查並無進行性別配額或篩選。
	2. 本案進行開放式網路調查的方式是由波士特科技行銷公司對於其全體會員透過傳送線上訊息的方式邀請受訪者填答。請問若市府要進行開放式網路調查，建議可以何種方式進行？	請市府視資源或預算自行評估是否要自辦或委外。
	3. (p.108)立即可行建議(二)網路調查：有關建議臺北市政府建立各局處室共用之會員制度網路調查會員資料庫，請教這類的資料庫是否應具備哪些條件或特性？目前市府的「網路市民」資料庫是否可用？	不需要特定條件，資料庫愈大愈好，執行調查時依議題性質進行資格篩選。目前的「網路市民」資料庫可先進行試驗性調查，再做評估。
	4. (p.55-63)網路輿情蒐集結果，請補充各議題聲量正負向評價之平均值。	遵照辦理，請參閱 p.60-p.70，各議題之說明。

	5. (p.97)四、網路輿情調查(一)「一旦與廠商建立長期的數據蒐集合作關係，即可進行多功能、多層次的應用分析。」請問坊間此類廠商實務面如何運作？市府是否也有運用的可能？	建議市府和業者接觸，進行了解。
	6. 研究企劃書 p.9 及 6 月 1 日的工作會議簡報 p.11，皆有提到「擬測試問卷問題的型態對於調查結果之影響，例如在網路調查頁面中使用不同顏色、圖片或影片，來觀察民眾對於公共議題之反應是否具有差異性」，目前 p.97 僅有簡單說明，請再補充分析。	因為樣本數不大，成效不佳而未進行試驗性操作與分析。
	三、結論與建議 1. 研究建議的文字，請參採中文摘要第二段的寫法，精要呈現不同民意蒐集工具運用的具體建議。	遵照辦理，請參閱中文摘要。
	2. 建議可分為短期(1 年)、中期(4 年)、長期(4 年以上)方式提供研究建議，且部分內容擺放位置可再斟酌。(例如建立臺北市政府網路調查會員資料庫應非為立即可行之建議？)	遵照辦理，請參閱第八章第二節研究建議，p.118-p.120。
	3. 長期建議(二)寫法，建議改將基本原則一至三的詳細解說改放到第七章第二節(結合不同民意蒐集工具之可行性)，於長期建議處僅提綱契領摘錄具體建議。	遵照辦理，請參閱第七章第二節 p.113-p.114，及第八章第二節研究建議，p.118-p.120。
	4. 長期建議(三)與立即可行建議(三)重複，建議刪除。	遵照辦理，請參閱第八章第二節研究建議，p.118-p.120。
	5. 長期建議(四)建議與長期建議(二)合併。	遵照辦理，請參閱第八章第二節研究建議，p.118-p.120。

	四、資料補充、文字修正 1. (p.2)研究目標六「針對本府現行民意研析資源、模式，研擬可行之民意蒐集模式方案，供未來政策分析參考」。本會將另行提供資料，請研究團隊協助提意見。	遵照辦理。
	2. (1)期中報告審查會議時，本會意見第 6 點曾建議，將本研究之調查結果與本會所做之半周年民調進行比較，目前無此資料，請再補充。 (2)請貴團隊協助檢視，本會調查指標架構對於市政綜覽是否仍適用。	(1)遵照辦理，請參閱第四章第四節 p.55-p.58。 (2)關於貴會的調查指標架構，調查面相涉及各個市政領域，此為評估各市政面向執行成效的重要依據，故仍適用於市政綜覽，惟可請市府研考會評估各項市政面向是否仍每次調查都須執行，或許可考慮部分市政議題半年或一年調查一次即可。
	3. (p.97、p.105) 實證結果顯示網路調查結果若以入選機率調整法(PSA)處理只能達到有限的修正效果，且代價極高。建議中文摘要第二段倒數第 4 行後面加上前述文字，語意較完整。	遵照辦理，請參閱中文摘要。
	4. (p.87)「居住地戶籍地」相關描述，建議以類似「居住地戶籍地（下同）」等方式進行文字精簡。	遵照辦理，請參閱 p.94-p.96。
	五、其他 1. (p.75)是否可透過本研究之結果，以條件機率估計臺北市居住人口？	因為訪問失敗的問題牽涉較廣，加上沒有適當題目（例如上次選舉有無投票）無法精確估計每一成功樣本的倒推機率（例如一個百分點相當於多少人口），建議以其他方法估計較佳。

	2. (p.76)各類型自由工作者、工作室之職業如何歸類？	正常情況之下會歸類為 211 或 212。 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師） (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家）。 如果自己當老闆的話，歸類為 105 或 106。 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人。 如果為個人服務業，則歸為 401。 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）。
	3. 對於各類民意調查方法適合搭配的議題類型有何建議？	1. 如果是大數據引發出來的議題，或是市府團隊研擬的政策規劃，都可以先進行網路調查。待時機較成熟的時候，再進行電話調查。 2. 如果調查議題不會受到樣本的電話使用行為或是人口特徵的影響者，或調查議題會受到樣本人口特徵的影響，但是不會因為樣本的電話使用行為而有差異者。建議使用住宅電話調查。 3. 如果調查議題會受到兩種電話調查涵蓋率的影響者，或調查議題會受到樣本的人口特徵結構、市內電話和手機的涵蓋率差異，以及市內電話和手機使用者本身就存在的認知態度及行為差異的影響者。建議務必要進行雙底冊電話調查。

	4. 本案進行過程中所遭遇的困難和因應方式？	1. 經費不足，各種資料蒐集工具資源分配很難掌控。 2. 要比較的調查工具太多，資料展現方式困難。 3. 資料量龐大，分析任務艱鉅。 4. 電話抽樣受到市府大力協助，因應得宜。
	5. 若推論為手機調查有其必要性與急迫性，請於研究建議明確敘明。	理論上來說，如果調查議題會受到兩種電話調查涵蓋率的影響者，或調查議題會受到樣本的人口特徵結構、市內電話和手機的涵蓋率差異，以及市內電話和手機使用者本身就存在的認知態度及行為差異的影響者。建議務必要進行雙底冊電話調查。例如衛生局、社會局、警察局、體育局及交通局的業務較適合進行雙底冊調查。 事實上，只有在更多的實證資料支持之下才可能做出更具體的建議。
	6. 座談會紀錄請提供逐字稿，(p.65)學者專家名單去識別化處理方式建議再斟酌(更模糊)。	遵照辦理，學者專家名單請參閱p.72，表 4.63。逐字稿請參閱附錄四，p.309-p.329。
	7. 全部調查問卷請列入附錄。	遵照辦理，請參閱附錄一，p.124-p.142。

發行人：王崇禮
發行所：臺北市政府研究發展考核委員會
地址：臺北市市府路 1 號 11 樓東南區
電話：02-27208889
影印所：三禾影印
地址：台北市信義區吳興街 220 巷 61 號 1 樓
電話：02-27322887
中華民國 106 年 12 月
初版 30 本